Natural resources for energy systems in a biogeochemical perspective BI1360, 10162.2122

10 Hp
Pace of study = 33%
Education cycle = Basic

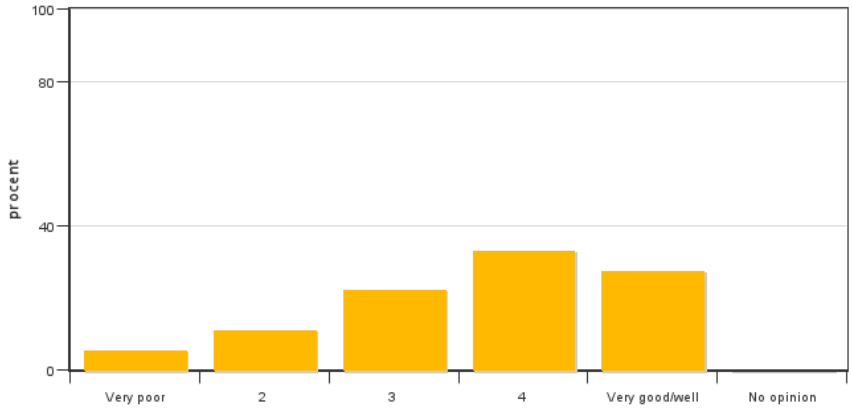
Evaluation report

Evaluation period: 2022-01-09 - 2022-01-30

Answers	18
Number of students	52
Answer frequency	34 %

Mandatory standard questions

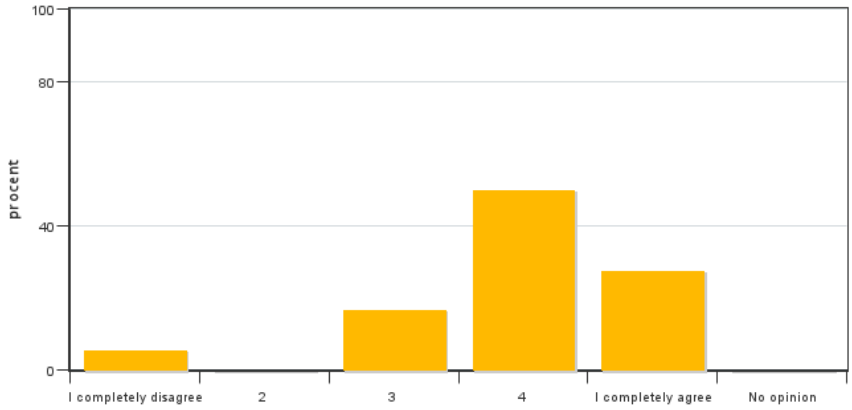
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 18
Average: 3,7
Median: 4

Very poor : 1
2: 2
3: 4
4: 6
Very good/well: 5
No opinion: 0

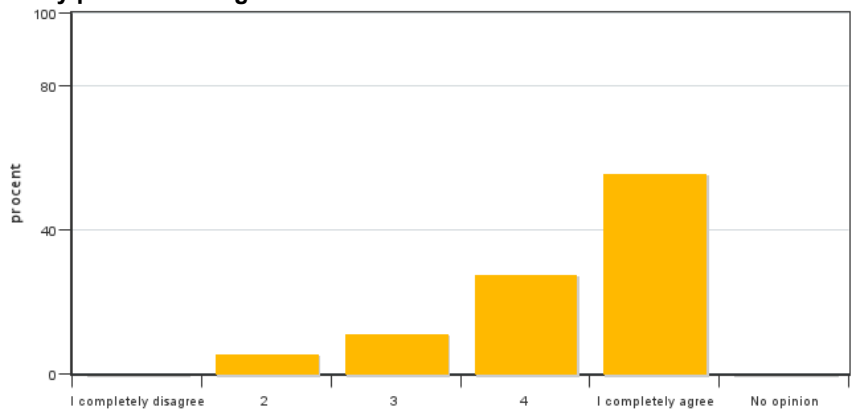
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 18
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 0
3: 3
4: 9
I completely agree: 5
No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

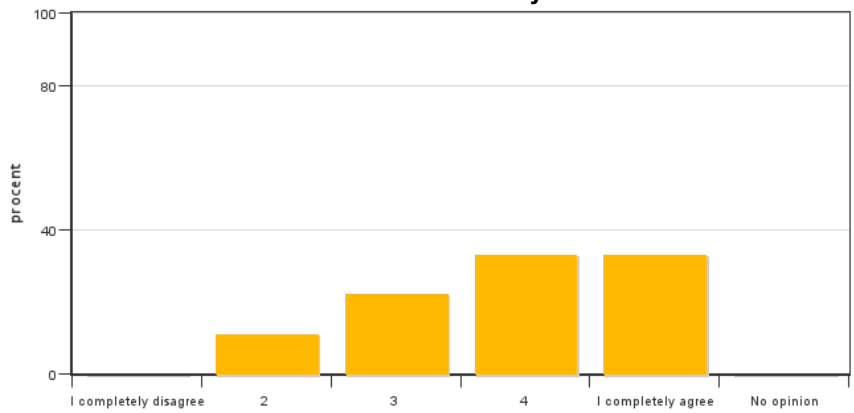


Number of answers: 18
Average: 4,3
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 2
4: 5
I completely agree: 10

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

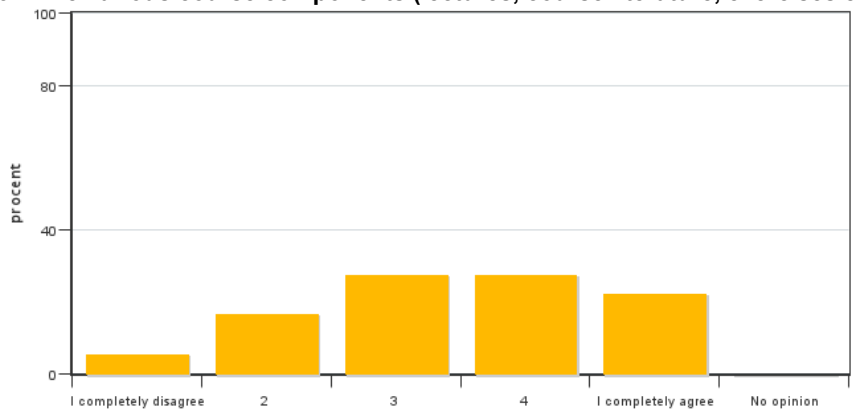


Number of answers: 18
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 4
4: 6
I completely agree: 6

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

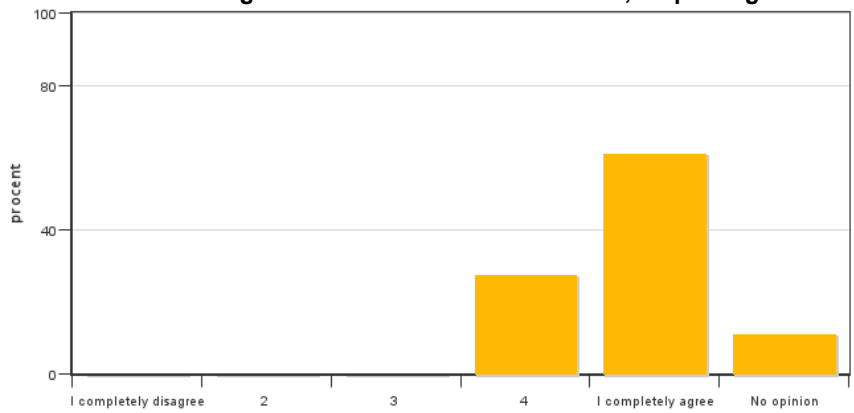


Number of answers: 18
Average: 3,4
Median: 3

I completely disagree: 1
2: 3
3: 5
4: 5
I completely agree: 4

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

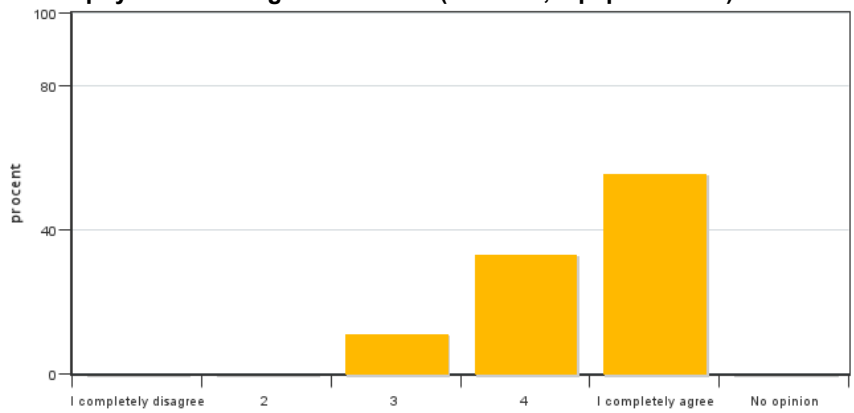


Number of answers: 18
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 5
I completely agree: 11

No opinion: 2

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

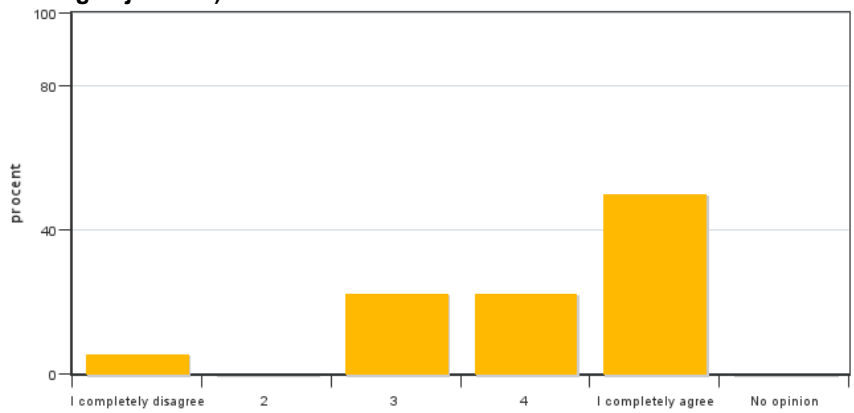


Number of answers: 18
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 6
I completely agree: 10

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

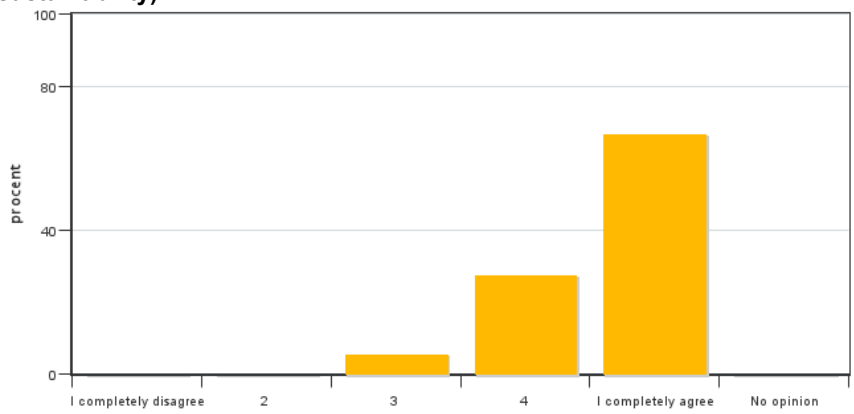


Number of answers: 18
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 0
3: 4
4: 4
I completely agree: 9

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

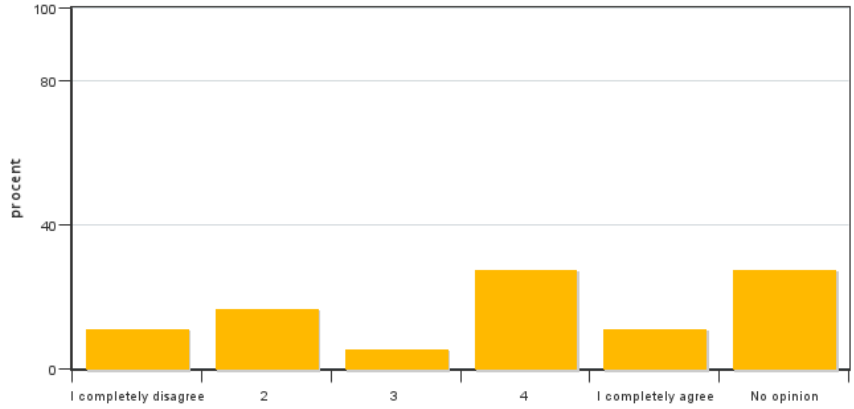


Number of answers: 18
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 5
I completely agree: 12

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

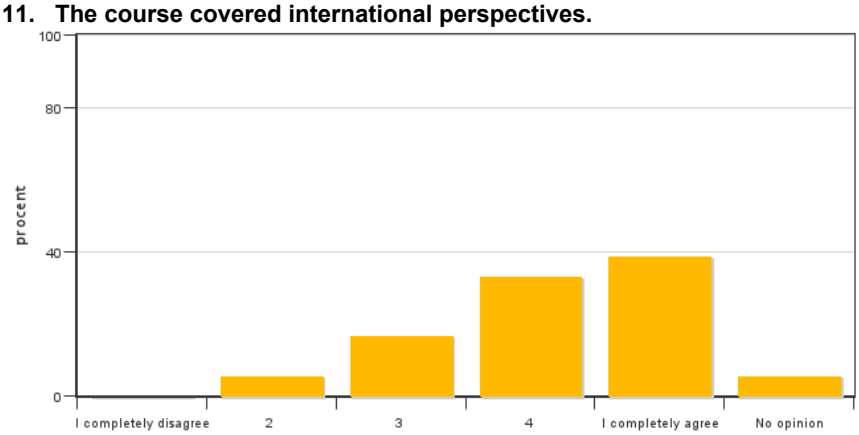


Number of answers: 18
Average: 3,2
Median: 4

I completely disagree: 2
2: 3
3: 1
4: 5
I completely agree: 2

No opinion: 5

11. The course covered international perspectives.

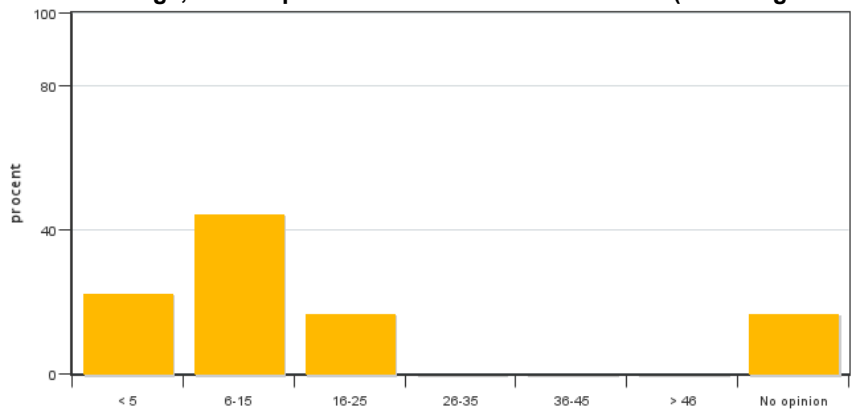


Number of answers: 18
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 3
4: 6
I completely agree: 7

No opinion: 1

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

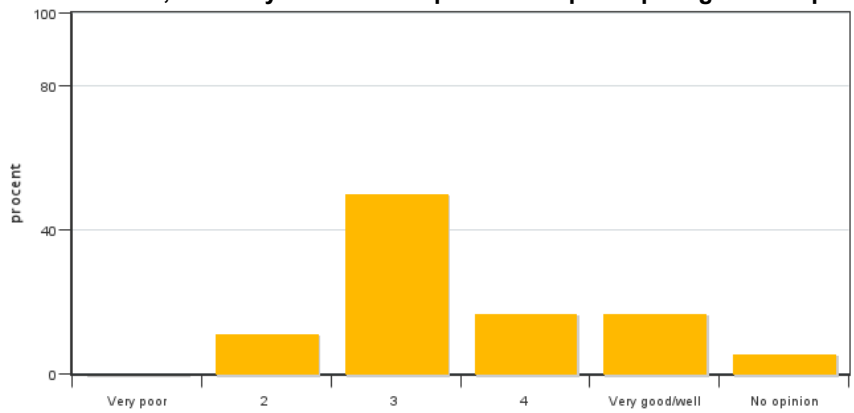


Number of answers: 18
Average: 10,0
Median: 6-15

< 5: 4
6-15: 8
16-25: 3
26-35: 0
36-45: 0
> 46: 0

No opinion: 3

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Number of answers: 18
Average: 3,4
Median: 3

Very poor : 0
2: 2
3: 9
4: 3
Very good/well: 3

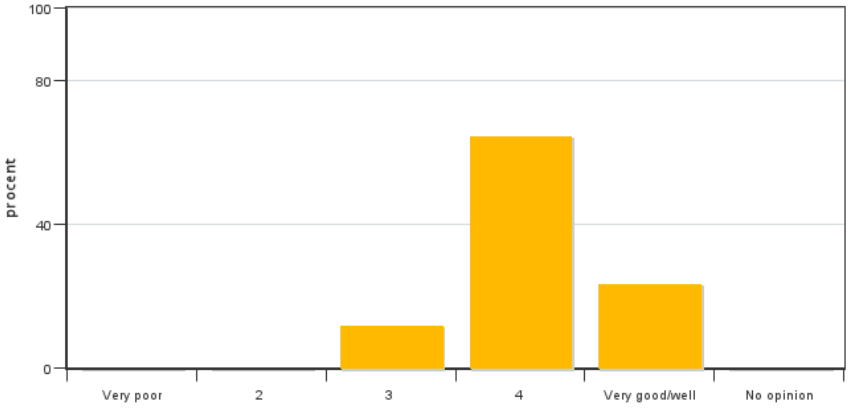
No opinion: 1

14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

14. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Additional own questions

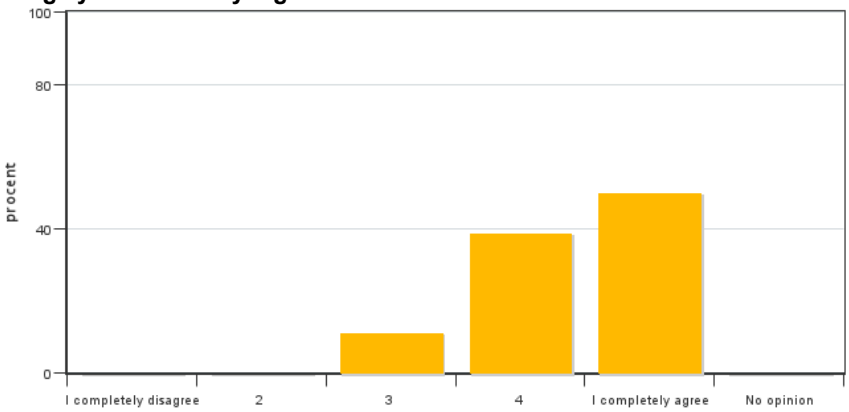
14. Vilket är ditt allmäna omdömme om Tema 1 "Sol, Vind och Vatten"?



Number of answers: 17

Very poor : 0
2: 0
3: 2
4: 11
Very good/well: 4
No opinion: 0

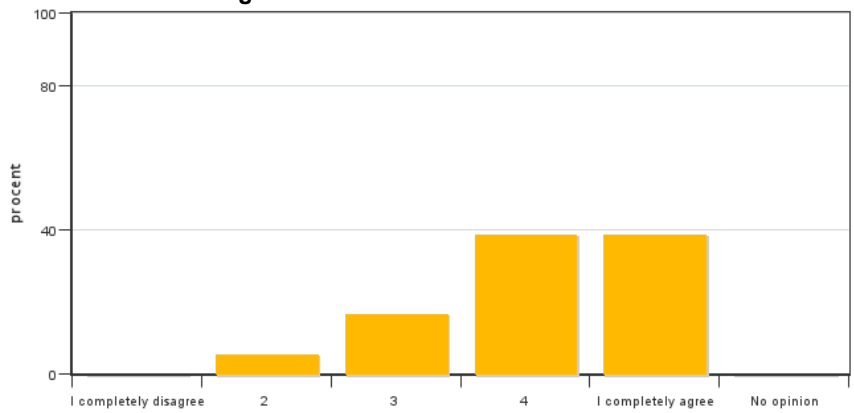
15. Jag kände att det fanns en röd tråd genom tema 1 "Sol, Vind och Vatten" och kopplingen till energisystemen var tydlig



Number of answers: 18

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 7
I completely agree: 9
No opinion: 0

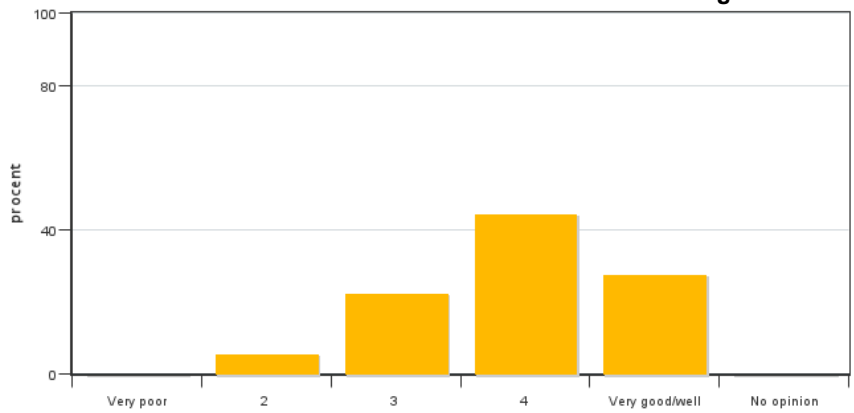
16. Exkursionen fungerade bra och ledde till en ökad förståelse



Number of answers: 18

I completely disagree: 0
2: 1
3: 3
4: 7
I completely agree: 7
No opinion: 0

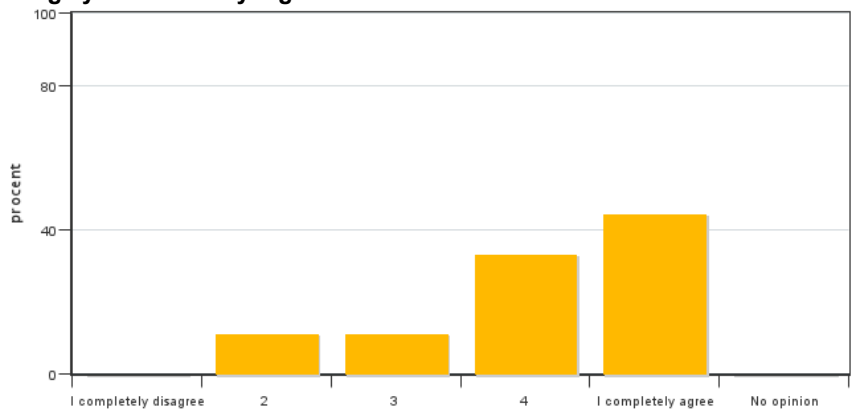
17. Vilket är ditt allmäna omdömme om Tema 2 "Markens energi och råvaror"?



Number of answers: 18

Very poor : 0
2: 1
3: 4
4: 8
Very good/well: 5
No opinion: 0

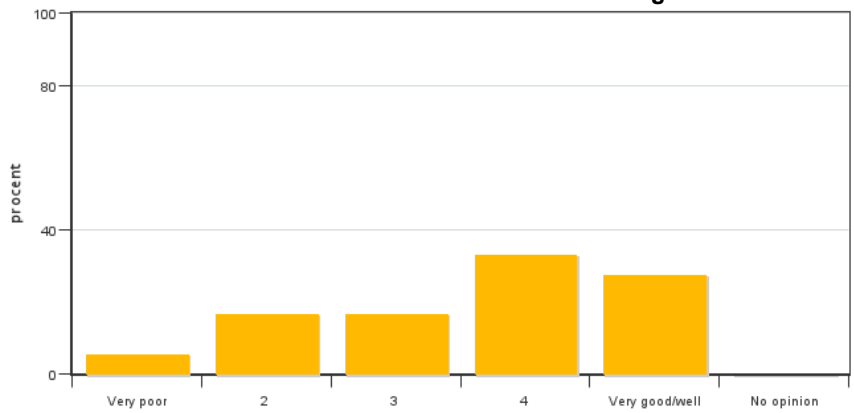
18. Jag kände att det fanns en röd tråd genom tema 2 "Markens energi och råvaror" och kopplingen till energisystemen var tydlig



Number of answers: 18

I completely disagree: 0
2: 2
3: 2
4: 6
I completely agree: 8
No opinion: 0

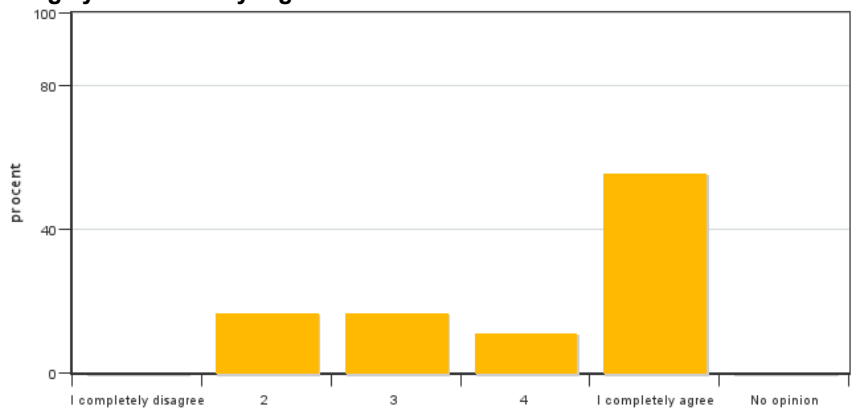
19. Vilket är ditt allmäna omdömme om Tema 3 "Bioenergi och biokemisk energi"?



Number of answers: 18

Very poor : 1
2: 3
3: 3
4: 6
Very good/well: 5
No opinion: 0

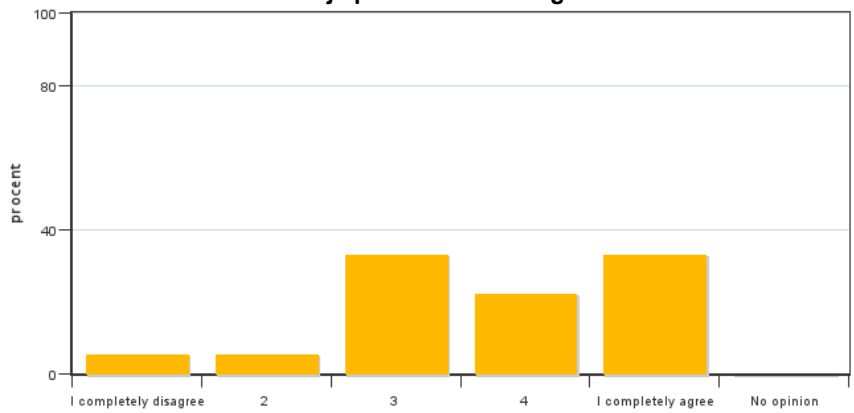
20. Jag kände att det fanns en röd tråd genom tema 3 "Bioenergi och Biokemisk energi" och kopplingen till energisystemen var tydlig



Number of answers: 18

I completely disagree: 0
2: 3
3: 3
4: 2
I completely agree: 10
No opinion: 0

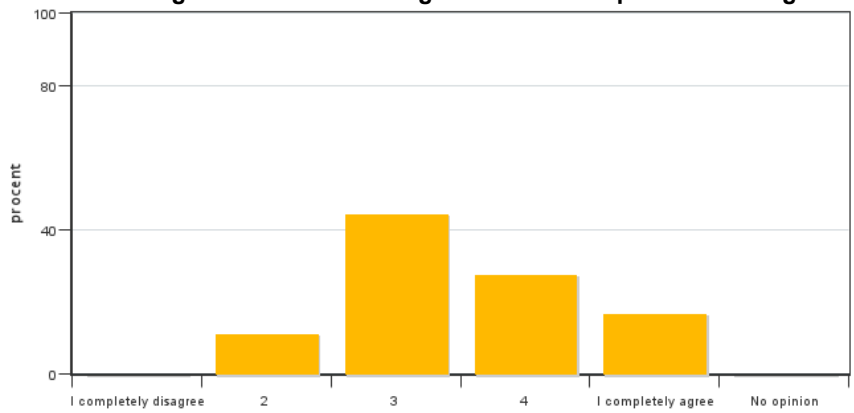
21. Hemtentor har varit till hjälp för min inlärning



Number of answers: 18

I completely disagree: 1
2: 1
3: 6
4: 4
I completely agree: 6
No opinion: 0

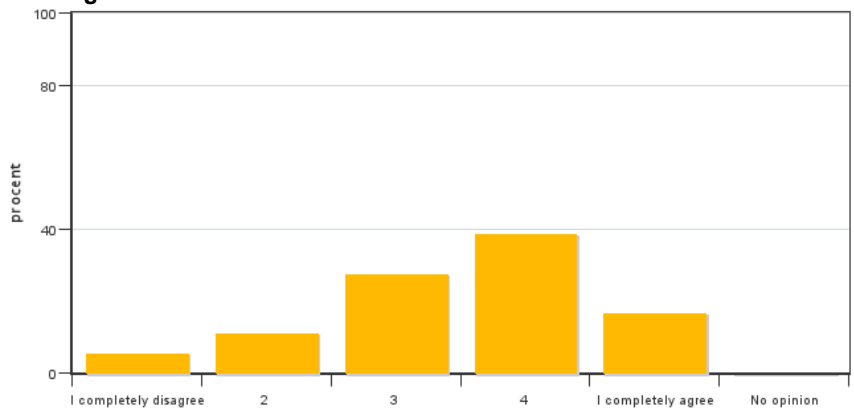
22. Föreläsningar under kursen har generellt varit inspirerande och givit bra stöd för det egna arbetet



Number of answers: 18

I completely disagree: 0
2: 2
3: 8
4: 5
I completely agree: 3
No opinion: 0

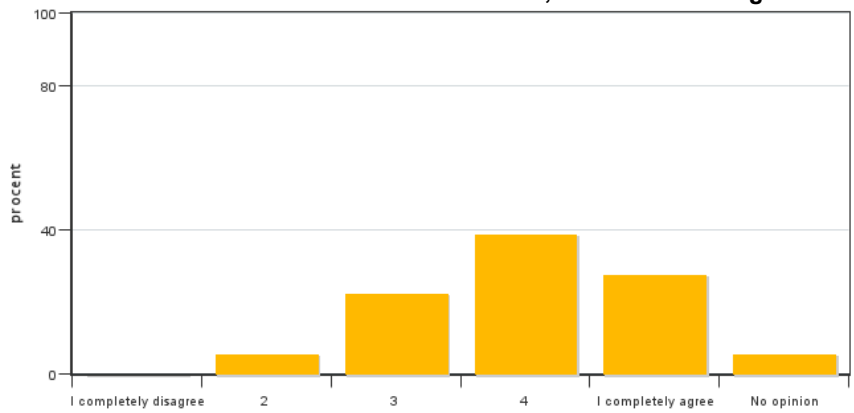
23. Räkneövningar, seminarier och datorlaborationer under tema 1, 2 och 3 har varit värdefulla för min inlärning



Number of answers: 18

I completely disagree: 1
2: 2
3: 5
4: 7
I completely agree: 3
No opinion: 0

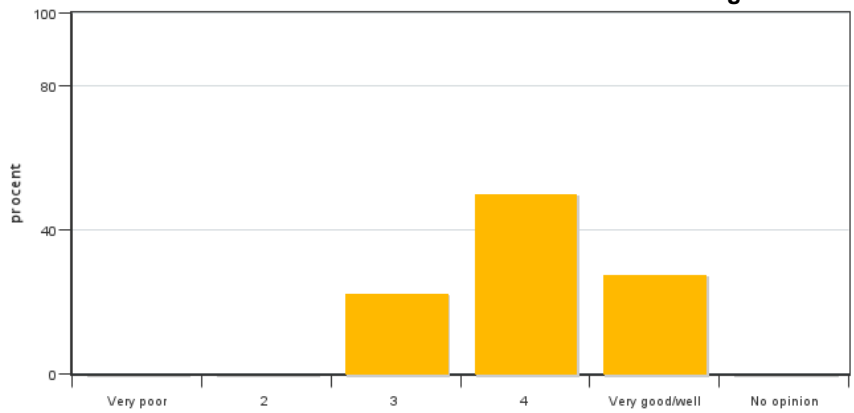
24. Introduktion och slutseminarium för tema 1, 2 och 3 har varit givande



Number of answers: 18

I completely disagree: 0
2: 1
3: 4
4: 7
I completely agree: 5
No opinion: 1

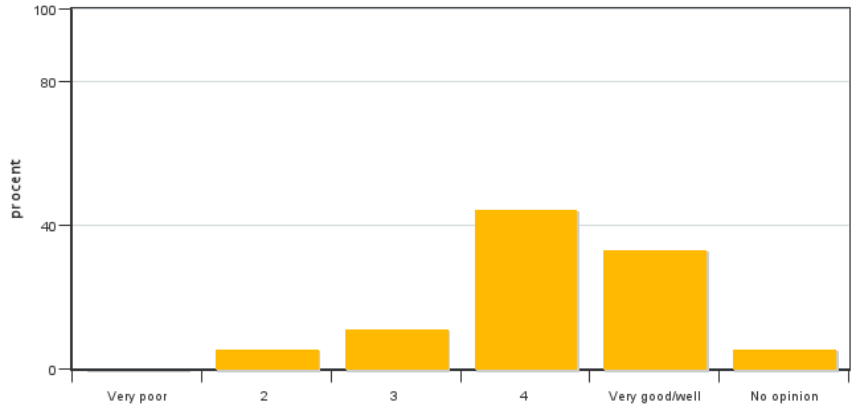
25. Vilket är ditt allmäna omdömme om tema 4 "Framtidens biogeokemiska förutsättningar"?



Number of answers: 18

Very poor : 0
2: 0
3: 4
4: 9
Very good/well: 5
No opinion: 0

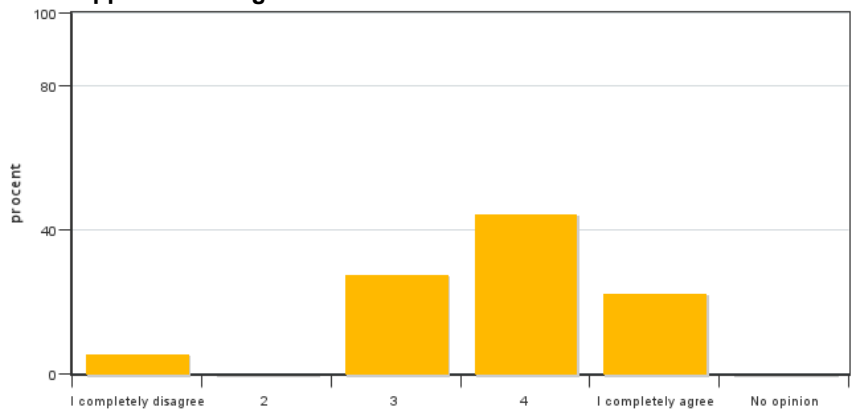
26. Det examinerande seminariet kring tema 4 "Framtidens biogeokemiska förutsättningar" fungerade bra och var lärorikt



Number of answers: 18

Very poor : 0
2: 1
3: 2
4: 8
Very good/well: 6
No opinion: 1

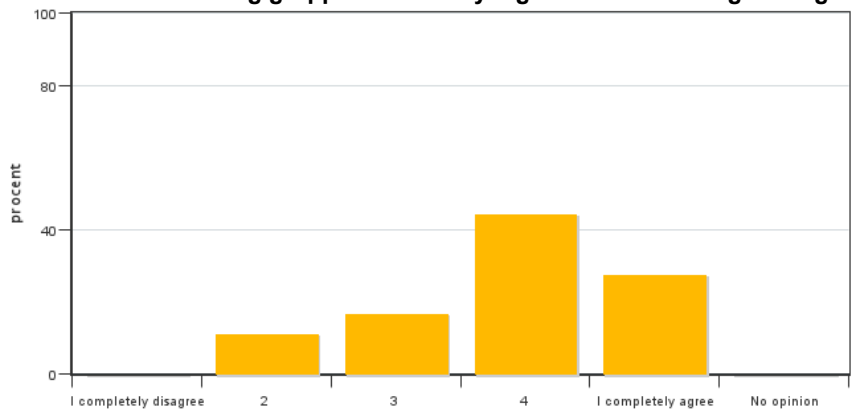
27. Grupparbetet var givande och lärorikt



Number of answers: 18

I completely disagree: 1
2: 0
3: 5
4: 8
I completely agree: 4
No opinion: 0

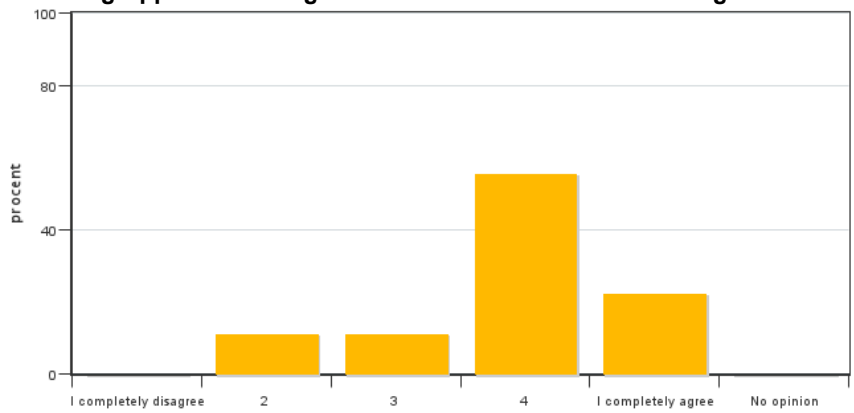
28. Instruktioner kring grupparbetet var tydliga och handledningen fungerade bra



Number of answers: 18

I completely disagree: 0
2: 2
3: 3
4: 8
I completely agree: 5
No opinion: 0

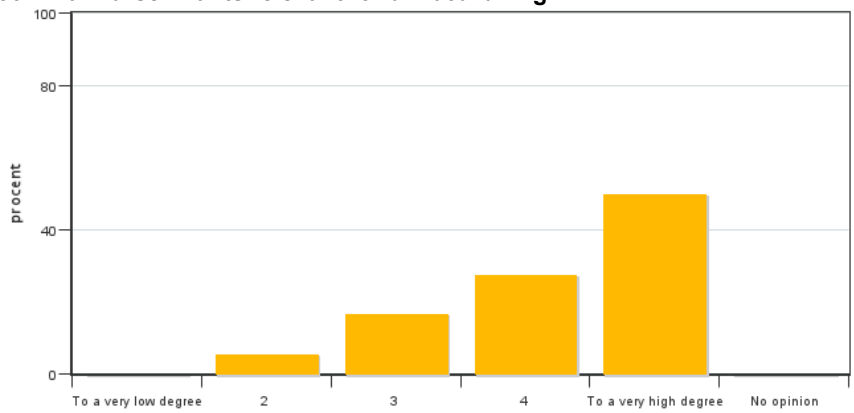
29. Tvärgruppsredovisningarna var värdefulla för min inlärning



Number of answers: 18

I completely disagree: 0
2: 2
3: 2
4: 10
I completely agree: 4
No opinion: 0

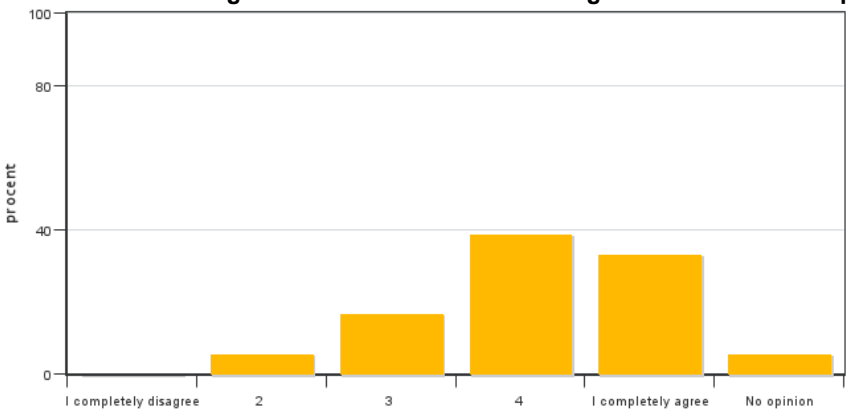
30. Har kursen känts relevant för din utbildning?



Number of answers: 18

To a very low degree: 0
2: 1
3: 3
4: 5
To a very high degree: 9
No opinion: 0

31. Arbetsbelastningen under kursen har varit rimlig och motsvarat dess poängtal



Number of answers: 18

I completely disagree: 0
2: 1
3: 3
4: 7
I completely agree: 6

No opinion: 1

32. Dessa moment har fungerat särskilt bra under kursen / varit särskilt lärorika

32. Dessa moment har fungerat sämre under kursen. Ge gärna förslag på förbättringar.

Course leaders comments

Detta är andra året kursen ges med den nya kursplanen, och utifrån kursutvärderingens bedömningar och kommentarer, samt min känsla för hur studenterna upplevt olika moment, så har kursen helt klart utvecklats åt rätt håll. Med det sagt så finns fortfarande mycket utvecklingspotential.

Svarsfrekvensen på kursutvärderingen var tyvärr ganska låg (34%). Helhetsintrycket av kursen (medel 3,7) är bättre än förra året (3,2), vilket visar att kursen utvecklats, men att vi fortfarande har en del att jobba på. Generellt verkar det som att studenter som gett låga poäng upplevde kursen som spretig och rörig, och studenter som gett höga poäng upplevde kursen som intressant och med flera duktiga lärare.

Utmaningen i denna kurs är att den innehåller många olika ämnesdiscipliner och många olika lärare. Även om den röda tråden genom kursen är solklar för mig som kursledare, så är det inte säkert att studenterna upplever det samma. Något som är tydligt i kursutvärderingen är att en del studenter upplever att föreläsningarna ibland dyker för djupt in i detaljer. Studenterna upplever det då som svårt att veta vad de ska kunna, och det kan också bidra till känslan av spretighet i kursen som helhet. På studenternas förfrågan så gjorde vi i år listor där vi sammanfattade de viktigaste punkterna att lära sig från varje moment. Detta upplevde vi hjälpte studenterna och något vi ska jobba vidare med under nästa år. Då denna önskan kom under kursen, så var det inte alla lärare som hann göra klart dessa listor i tid, men till nästa år ska vi ha detta klart redan vid start av varje tema. Vi kommer också jobba vidare med att vara tydliga kring vad som är djupdykningar och vad som studenterna förväntas kunna inför t.ex. tentor.

Studenterna upplevde att de fick möjlighet att visa vad de lärt sig vid examinationerna (medel 4,1). Generellt så verkar studenterna nöjda med de både deltentorna, men mindre nöjda med de två hemtentorna. Hemtentor görs som quiz som självrättas i canvas. Vi lärare måste inför nästa år vara mycket noga med hur vi formulerar frågorna, då en del frågor i år gick att misstolka. Vi måste även se över så att frågorna väl representerar det som tagits upp i de olika momenten. Jag som kursledare måste även vara tydlig med syftet med hemtentorna, som är att motivera studenterna att komma igång med tentapluggandet i tid, att studenterna ska få hjälp att identifiera vilka delar av innehållet som de har bättre respektive sämre koll på, och att väcka frågor som behöver redas ut inför frågestunden med lärarna. Syftet med hemtentan är inte att visa på vilka typer av frågor som kan komma på salstentan, då de skiljer mycket i karaktär.

Även om en del studenter upplevde kursen som spretig så visar kursutvärderingen att inom de olika temana så fanns en röd tråd och kopplingen till energisystem var tydlig (medel >4 för alla teman). Det allmänna omdömet var högst för tema 1 ”Sol, Vind och Vatten” och tema 3 ”Framtidens biogeokemiska förutsättningar” (medel 4,1), och lägst för tema 3 ”Bioenergi och biokemisk energi” (medel 3,6). Troligtvis då det var främst i tema 3 som studenterna ibland upplevde att det blev många djupdykningar och detaljer i föreläsningarna.

Det examinerande seminariet för tema 4 fick relativt goda omdömen (4,1) men en del studenter tyckte att seminariet kunde vara längre och mer krävande. Man kunde absolut kunna tänka sig att förlänga och fördjupa detta seminarium, alternativt att kräva både muntlig och skriftlig inlämning, men detta kräver mycket lärartid och något vi får diskutera inför nästa år oss lärare emellan.

Många studenter uppskattade grupparbetet, men en del studenter upplevde att handledningen inte fungerade optimalt och att arbetsfördelningen i grupperna var ojämn. Inför nästa år skall jag som kursledare försäkra mig om

att de lärare som vill handleda har tid för handledning under den period som studenterna jobbar som intensivast med sina projekt. Inför detta år så minskade vi på gruppstorleken något, vilket borde minska risken för obalanserad arbetsfördelning i grupperna. Jag ska inför nästa år fundera över hur man ytterligare kan motverka denna ojämna arbetsfördelning. En enkel förändring jag skall göra inför nästa år är att hålla ihop grupp A och B när jag gör gruppindelning, så studenterna lättare ska hitta tillfällen att jobba ihop.

Karin Eklöf

Kursledare

Internal comments

Student representatives comments

No comments from the student representatives