Summer course in Agrarian History
LB0094, 50077.2021

10 Hp
Pace of study = 50%
Education cycle = Basic
Course leader = Jesper Larsson

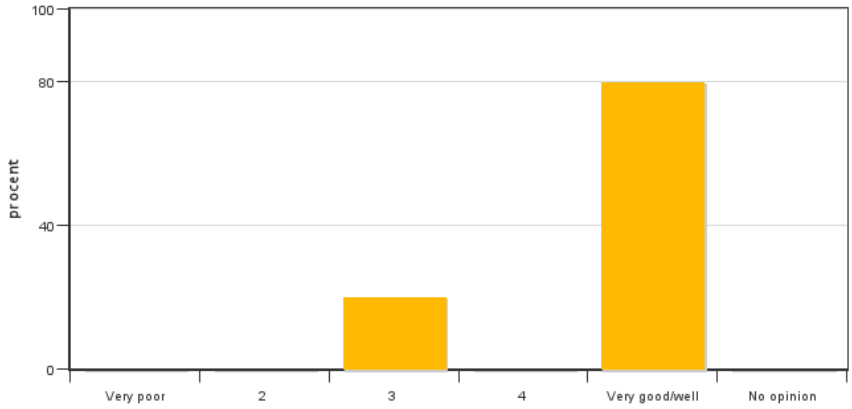
Evaluation report

Evaluation period: 2021-08-11 - 2021-09-12

Answers	5
Number of students	51
Answer frequency	9 %

Mandatory standard questions

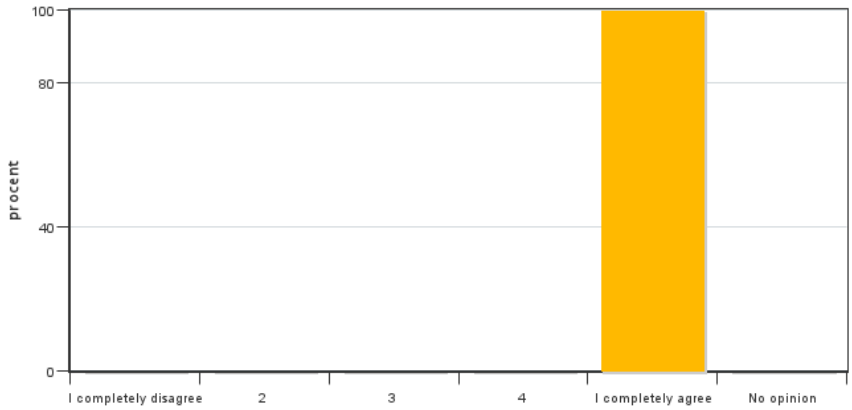
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 5
Average: 4,6
Median: 5

Very poor : 0
2: 0
3: 1
4: 0
Very good/well: 4
No opinion: 0

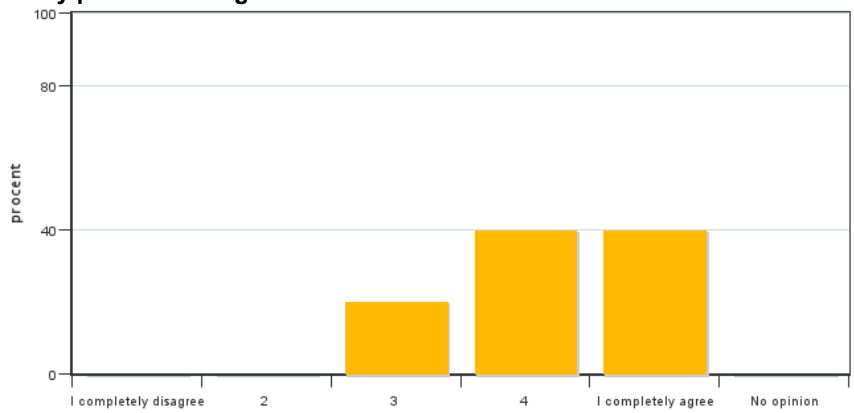
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 5
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 5
No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

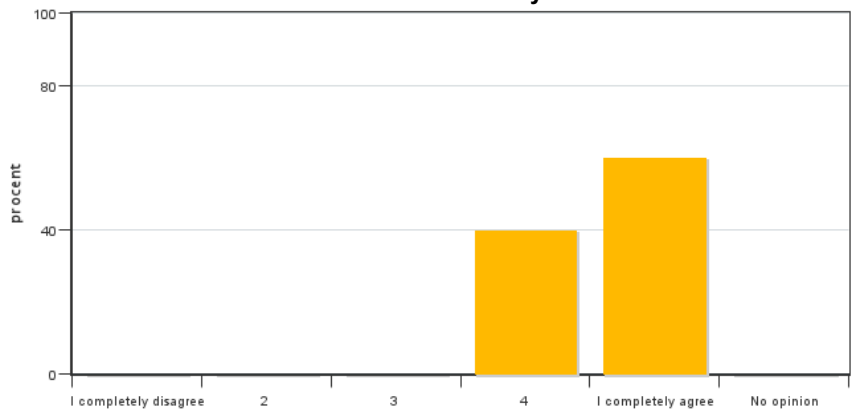


Number of answers: 5
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 2
I completely agree: 2

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

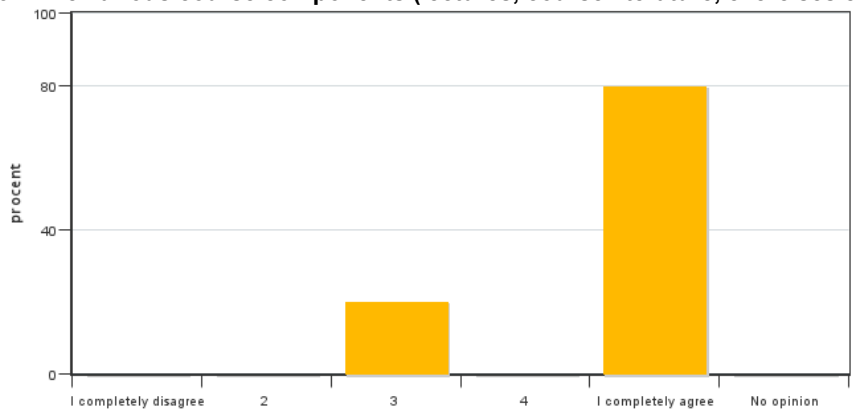


Number of answers: 5
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 3

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

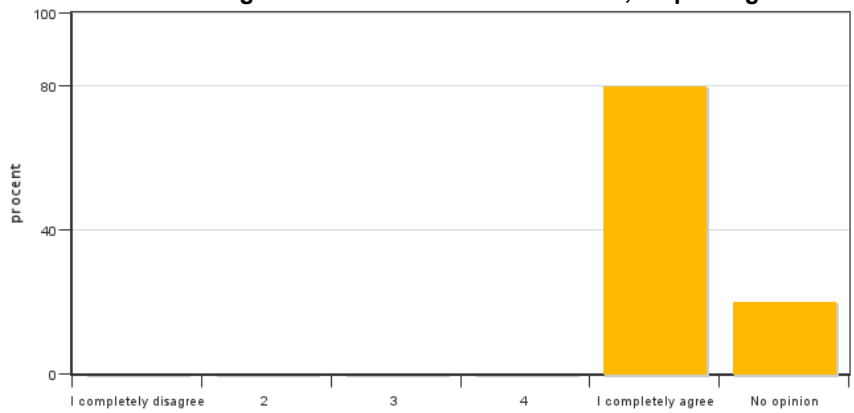


Number of answers: 5
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 0
I completely agree: 4

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

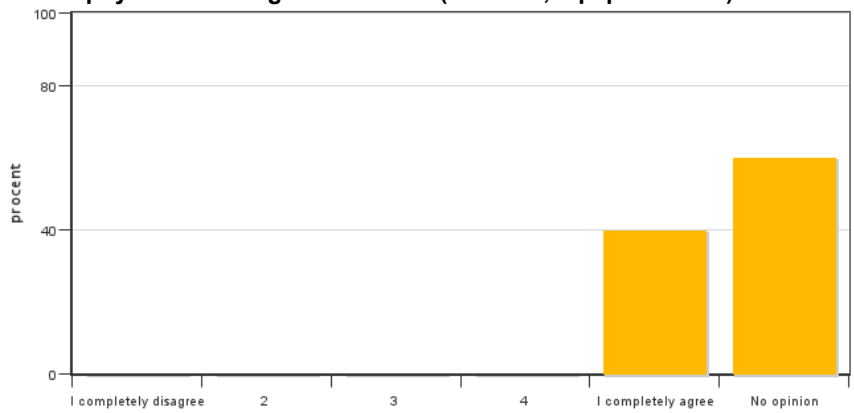


Number of answers: 5
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 4

No opinion: 1

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

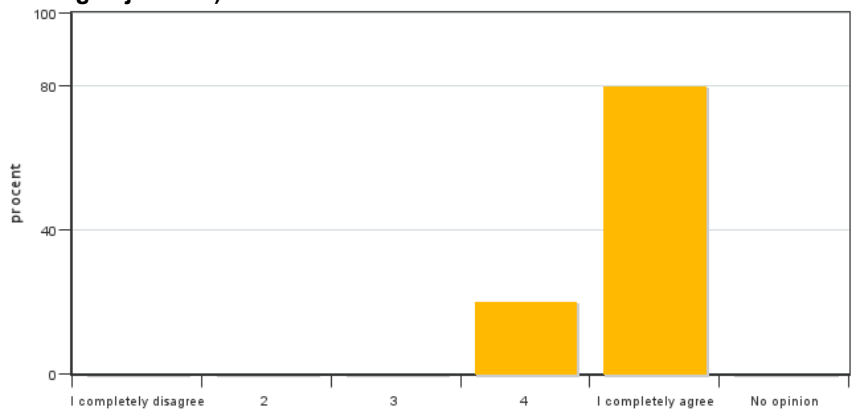


Number of answers: 5
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 2

No opinion: 3

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

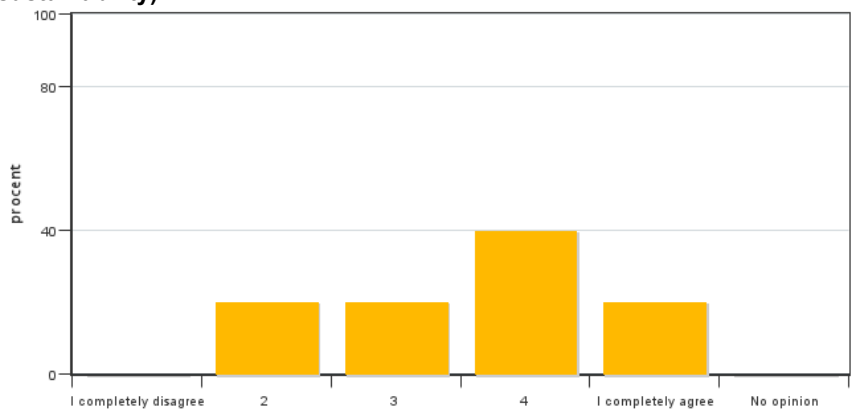


Number of answers: 5
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 4

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

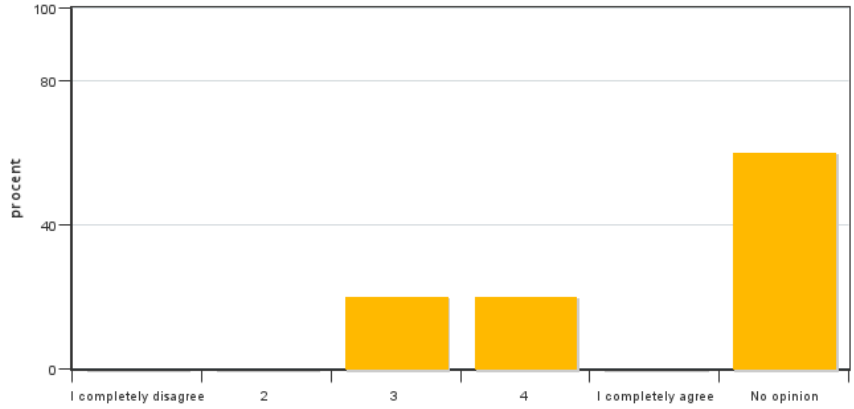


Number of answers: 5
Average: 3,6
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 1
4: 2
I completely agree: 1

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

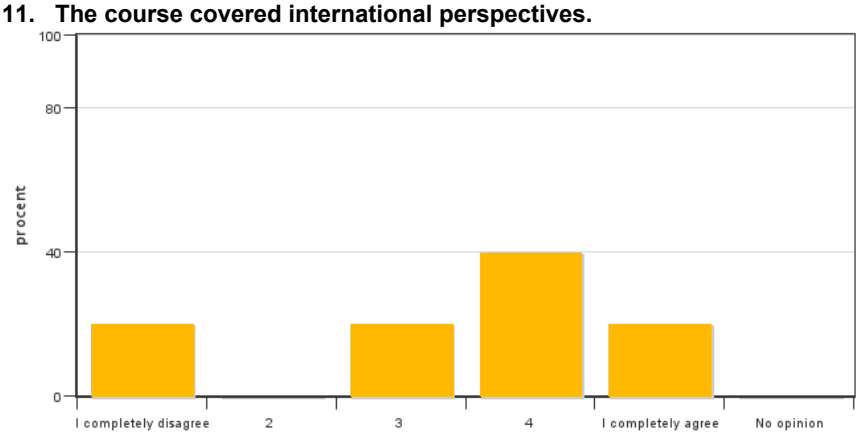


Number of answers: 5
Average: 3,5
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 1
I completely agree: 0

No opinion: 3

11. The course covered international perspectives.

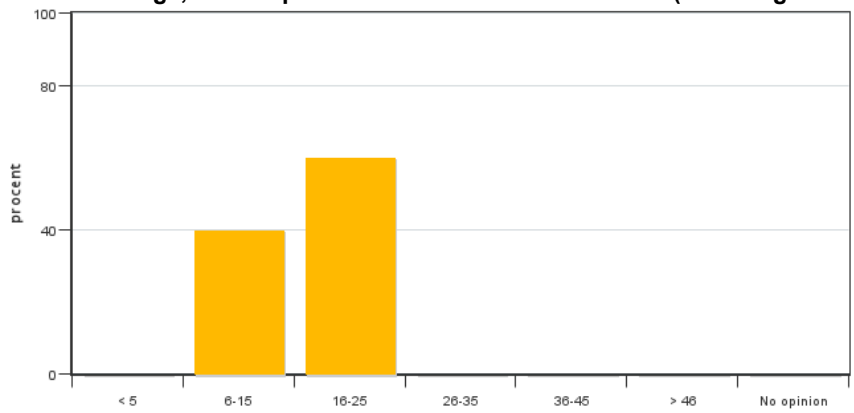


Number of answers: 5
Average: 3,4
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 0
3: 1
4: 2
I completely agree: 1

No opinion: 0

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

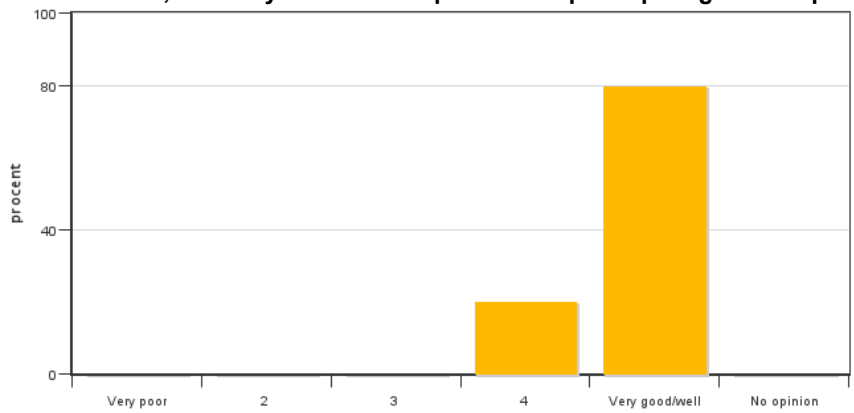


Number of answers: 5
Average: 16,0
Median: 16-25

< 5: 0
6-15: 2
16-25: 3
26-35: 0
36-45: 0
> 46: 0

No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Number of answers: 5
Average: 4,8
Median: 5

Very poor : 0
2: 0
3: 0
4: 1
Very good/well: 4

No opinion: 0

14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

14. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Sommarkurs i agrarhistoria hade i år mer deltagare än vad den någonsin haft förut vilket är mycket roligt. En förklaring till att fler studeter kunde beredas plats på kursen är att den nu är en renodlad distanskurs. Det har gjort att kursen har studenter från hela Sverige (men också Finland) och att studenterna arbetar med miljöer nära där de bor. Träffar på zoom har genomgående fungerat bra. Det är glädjande att Canvas upplevs som välorgaiserad då mycket tid lades på att få den lätt att använda för studenterna.

Att de frivilliga dagarna med praktisk övningar på kulturreservatet Linnés Hammarby var uppskatade är ett argument för att fortsätta md dem. Övningen om kulturträd skall ses om den kan göras bättre och inspelade föreläsningar där man inte ser muspekarne skall göras om. Den låga svarsfrekvensen på kursvärderingen bör sökas i att det var en distanskurs. Kursledare och kursrepresentatnt träffades den 11 oktober för att diskutera igenom kursutvärderingen och möjliga förbättringar inför 2022.

Internal comments

Student representatives comments

Tyvärr är det låg svarsfrekvens på kursutvärderingen men av de studenter som har svarat har kursen varit mycket uppskattad. Det upplevdes som positivt att ha kursen på distans då det gick att anpassa var och när man gjorde mycket av arbetet och fler därför kunde delta på kursen. Upplägget med flera korta övningar i fält tyckte studenterna var bra, även om det hade varit bra med lite tydligare instruktioner för övningarna och inlämningarna. Övningarna is sig var dock bra och även dagarna på Linnés Hammarby var väldigt uppskattade. Canvas var också bra organiserat och det var lätt att hitta det man letade efter.

Övningen med kulturträd upplevdes som något svår då de var svåra att hitta. Det var också svårt för vissa att få tag på någon att intervjua pga semestertider, covid och brist på egna kontakter. En student tyckte också det var svårt att hitta rara hävdade arter då den inte hade någon bakgrund i biologi. Kvaliteten på de inspelade föreläsningarna och videorna varierade, det var svårt att höra ibland och pekaren syntes inte i de inspelade föreläsningarna. Det är varierande åsikter kring huruvida kursen berörde hållbar utveckling och internationella perspektiv, vilket nog beror på hur studenterna tolkar frågan och vad de tycker är relevant för kursen.

Då de var personer med väldigt olika bakgrunder som gick kursen upplevdes nog övningarna väldigt olika av studenterna. Inför nästa år vore det bra med lite tydligare instruktioner och att se över kvaliteten på de inspelade föreläsningarna och videorna. Men överlag en väldigt uppskattad kurs!