



Water Resource Engineering MV0190, 30247.2021

5 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Advanced

Course leader = Abraham Joel

Evaluation report

Evaluation period: 2021-03-12 - 2021-04-06

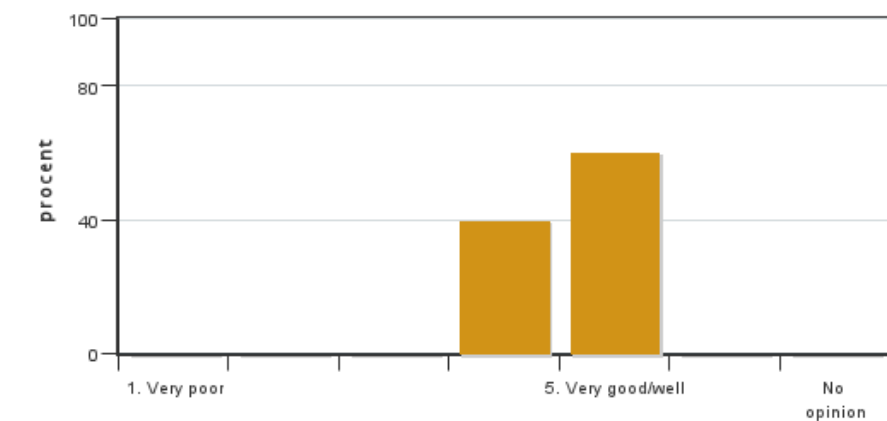
Answers 10

Number of students 22

Answer frequency 45 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

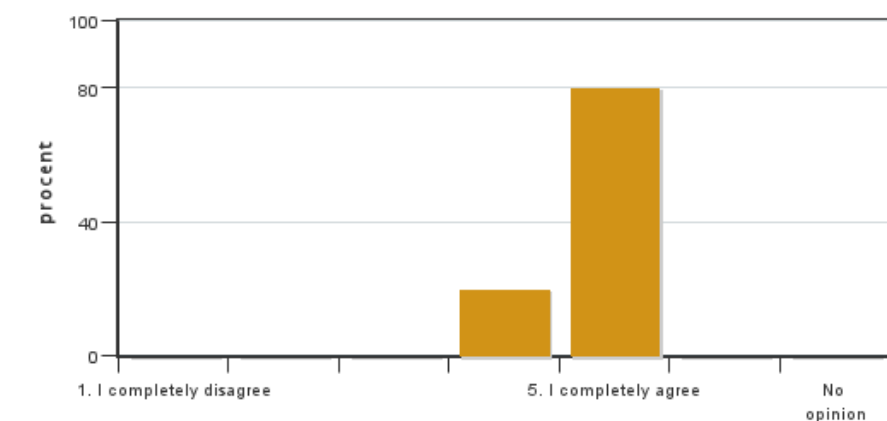


Answers: 10
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 6

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

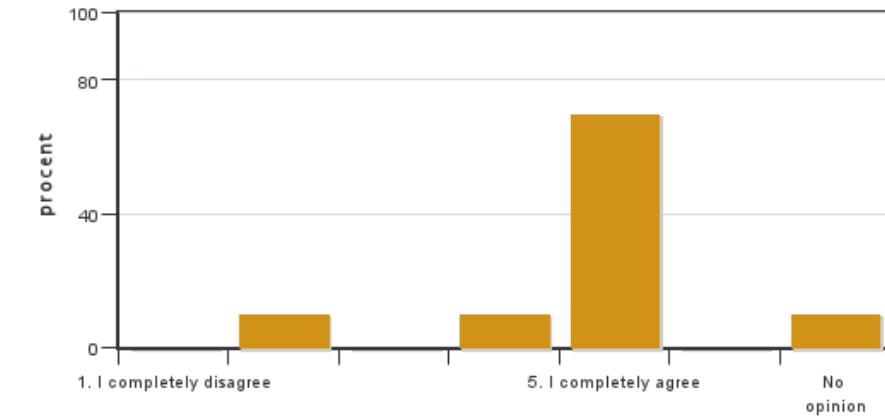


Answers: 10
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 8

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

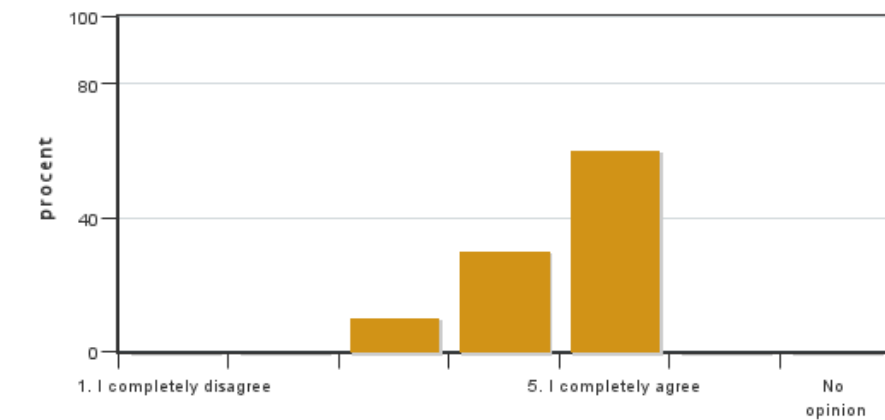


Answers: 10
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 1
 5: 7

No opinion: 1

4. The information about the course was easily accessible.

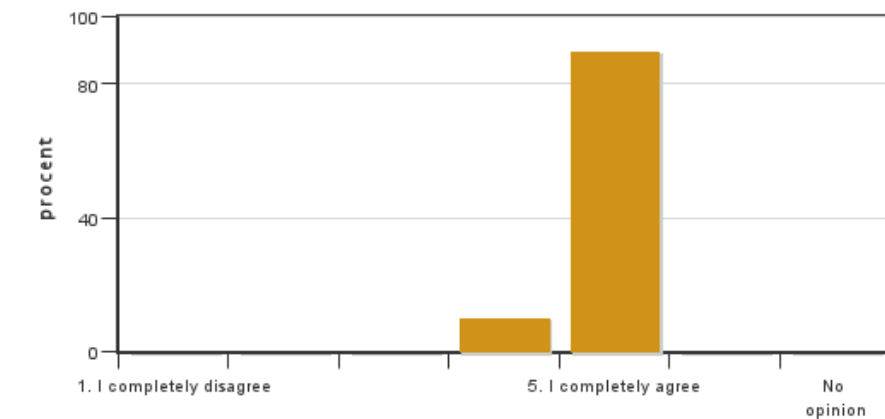


Answers: 10
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 6

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

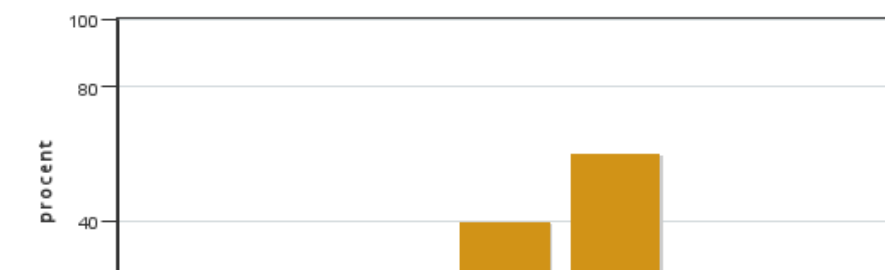


Answers: 10
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 9

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



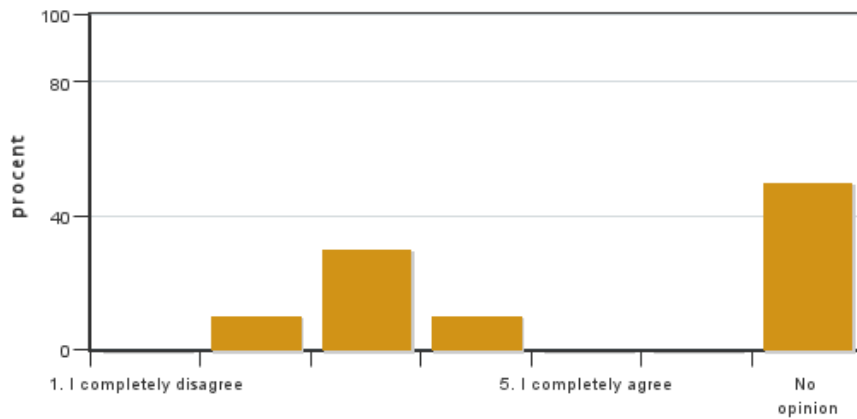
Answers: 10
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 6



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 10

Medel: 3,0

Median: 3

1: 0

2: 1

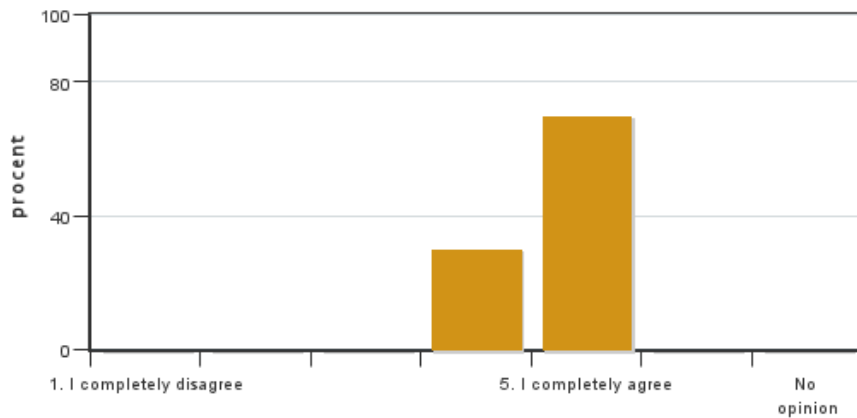
3: 3

4: 1

5: 0

No opinion: 5

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 10

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

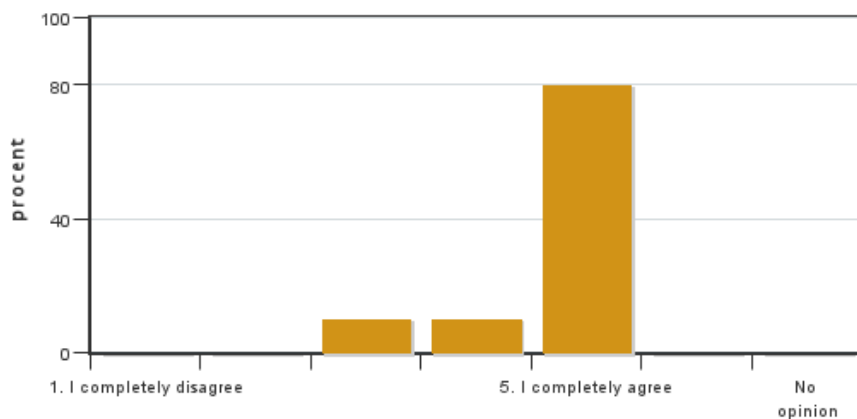
3: 0

4: 3

5: 7

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 10

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

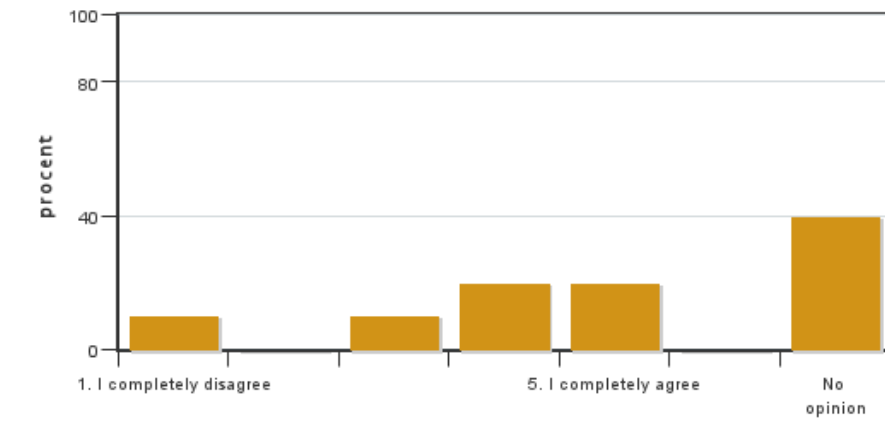
3: 1

4: 1

5: 8

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

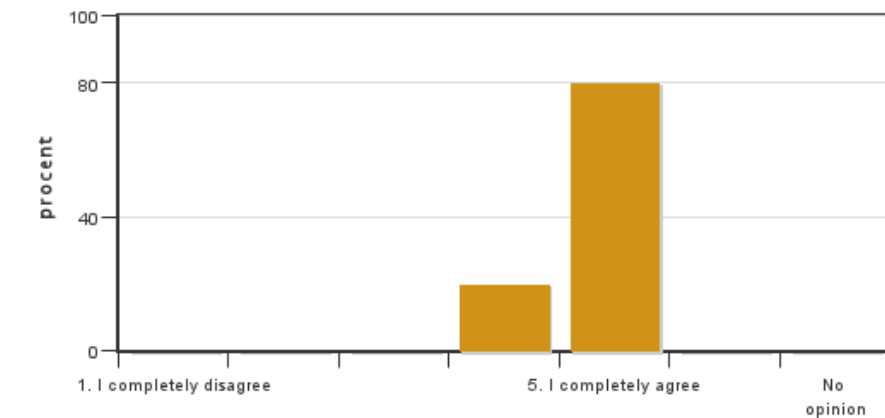


Answers: 10
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 1
 4: 2
 5: 2

No opinion: 4

11. The course covered international perspectives.

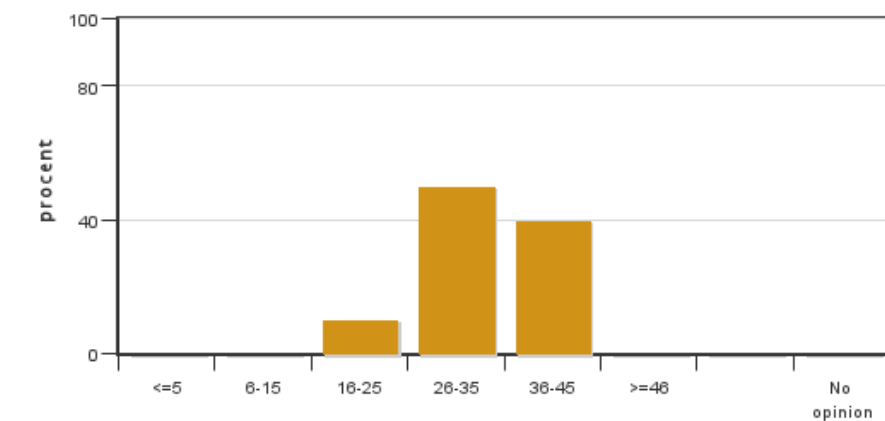


Answers: 10
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 8

No opinion: 0

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).

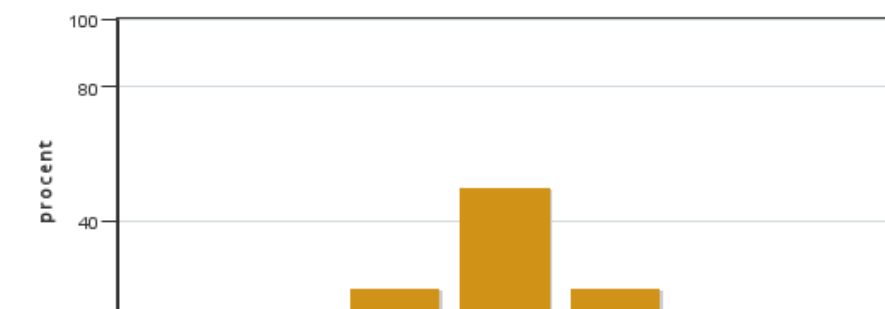


Answers: 10
 Medel: 33,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 5
 36-45: 4
 ≥46: 0

No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 10
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 5
 5: 2

No opinion: 1

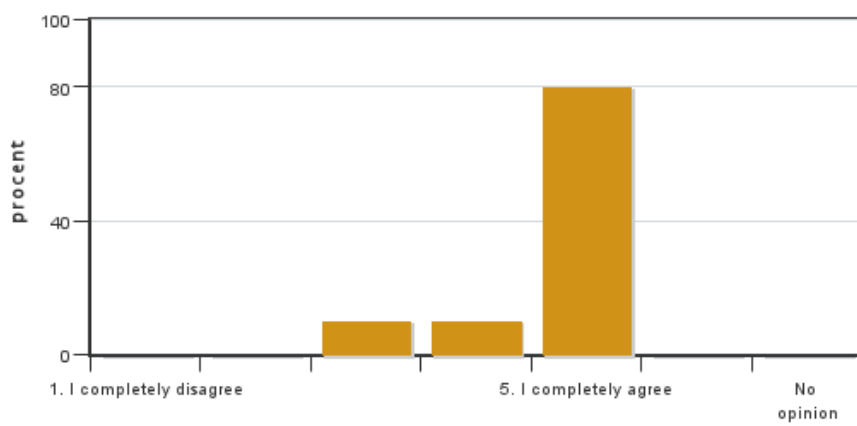


14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Additional own questions

16. Föreläsningarna har varit givande.

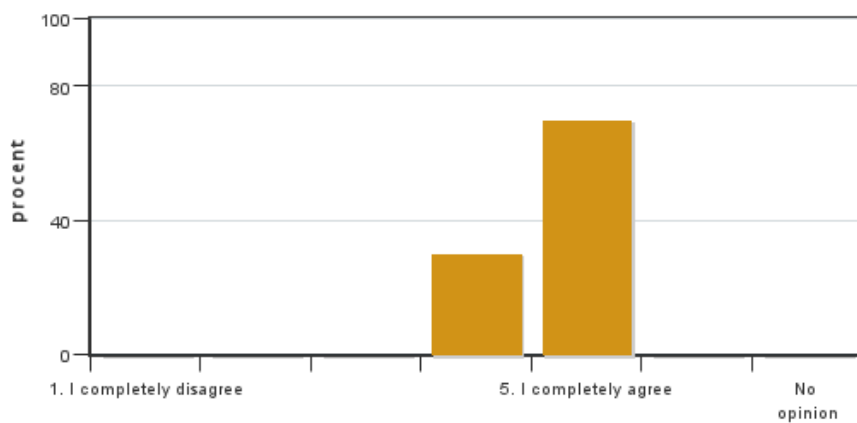


Answers: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 8

No opinion: 0

17. Jag tycker i allmänhet att lärarna har lyckats förmedla kunskap på ett bra sätt.

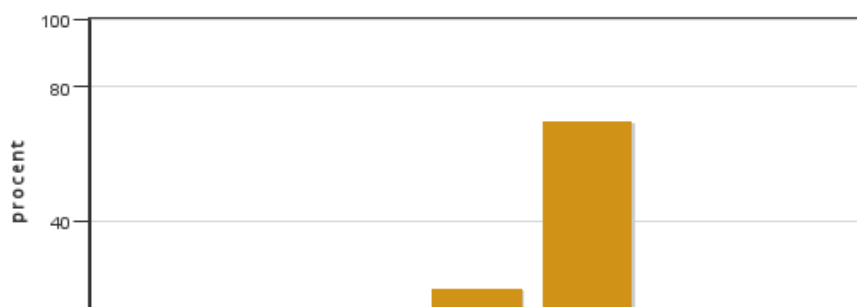


Answers: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 7

No opinion: 0

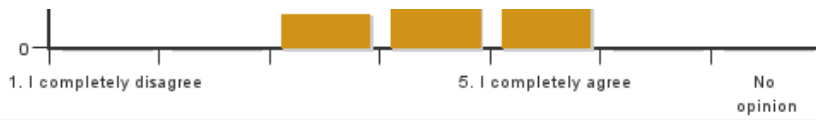
18. Inlämningsuppgifterna har varit relevanta för kursens innehåll.



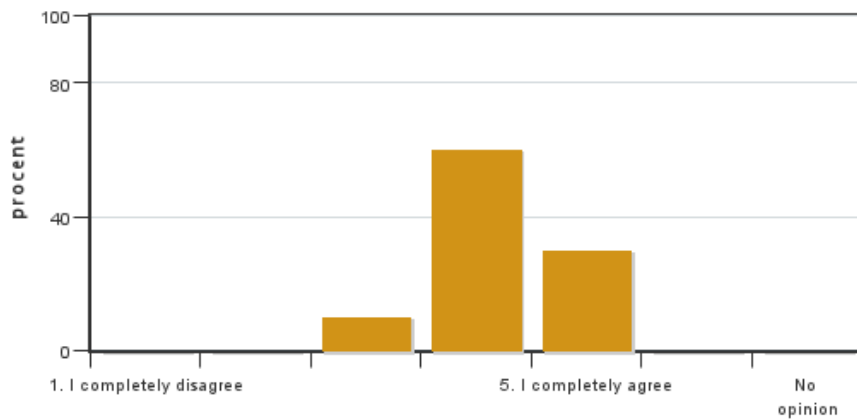
Answers: 10
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 7

No opinion: 0



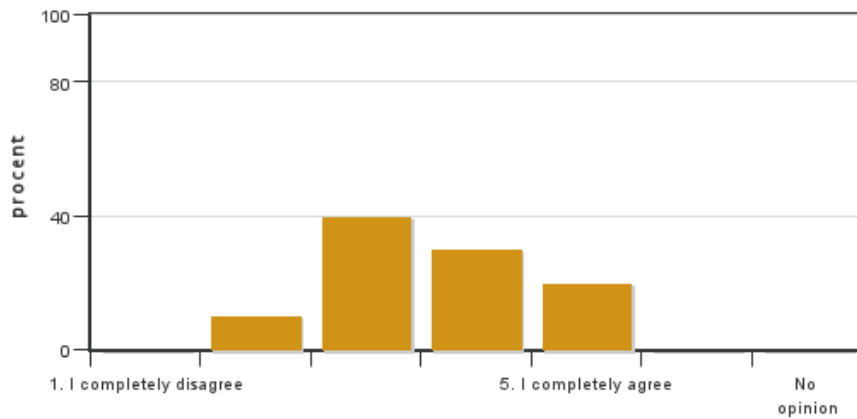
19. Instruktionerna inför inlämningsuppgifterna har varit tydliga.



Answers: 10
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 6
 5: 3
 No opinion: 0

20. Det har avsatts tillräckligt med tid för att hinna göra klart inlämningsuppgifterna.



Answers: 10
 Medel: 3,6
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 4
 4: 3
 5: 2
 No opinion: 0

21. Jag tycker sammanfattningsvis

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

1. Helhetsintrycket av kursen var mycket bra. Medelbetyget blev 4,6 och kursen ansågs vara trevlig, bred och verklighetsförankrad.
2. Studenterna tyckte att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål. Medelbetyget blev 4,8. En kommentar var att det var mycket egna exempel i föreläsningarna som ansågs intressanta men inte relevanta för lärandemålet, vilket ansågs kunna bli för mycket.
3. 7 av 10 studenter instämde helt med att de hade tillräckliga kunskaper för att tillgodogöra sig kursen. En student gav dock en 2a i betyg.
4. Kursinformationen ansågs lättillgänglig. Medelbetyget blev 4,5.
5. På frågan om "kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande" instämde 9 av 10 helt och medelbetyget blev 4,9. Studenterna tyckte att föreläsningarna var intressanta och att de täckte det väsentliga i kursinnehållet. Två kommentarer fanns om att det inte använde litteraturen så mycket men att det gick bra ändå.
6. Den sociala lärmiljön ansågs inkluderande och olika tankar respekterades. Detta fick medelbetyget 4,6.

7. På fråga 7 om den fysiska lärmiljön svarade de flesta (5 av 10) att de inte hade en uppfattning. De andra gav medelbetyget 3. Kommentarer berörde att det var svårt att vara över zoom, men att det fungerade bra trots omständigheterna, samt att det hade varit bättre om det hade varit på plats.
8. På fråga "Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen" svarade 7 av 3 att de instämde helt och medelbetyget blev 4,7.
9. På frågan om kursen har berört hållbar utveckling blev medelbetyget 4,7 och studenterna kommenterade att det har berörts i högsta grad och att det var bra att lärarna tog upp ett helhetsgrepp. En student hade önskat att hållbar utveckling berördes ännu mer.
10. På frågan om kursen har berört internationella perspektiv blev medelbetyget 4,8 och studenterna tyckte att det var jättekul att få internationella perspektiv.
11. I medel har studenterna lagt 33 timmar i veckan på kursen. En kommentar berör att om den rekommenderade kurslitteraturen skulle ha lästs skulle det behövs lägga mycket mer tid. En annan kommentar menar att mycket tid lades på inlupparna.
12. På frågan om kursen har berört genus och jämställdhetsperspektiv blev det mycket spridda svar. (Medelbetyg 3,7 där 4 svarade att de inte hade någon uppfattning). Kommentarer berörde att det var kul med både en kvinnlig och manlig kursansvarig, samt att det var intressant när väl jämställdhet och jämlikhet diskuterades men att det kanske kunde diskuteras mer.
13. Studenterna tyckte att det har fungerat relativt bra på distans (medel 4) men att det hade varit bättre/roligare att vara på plats. En kommentar om att GIS uppgiften påverkades mycket.
14. På frågan om vad som fungerade väl i undervisningen på distans tycker studenterna att det var bra att samarbeta i breakoutrooms, att det gick bra att följa med i föreläsningarna och att det var bra att föreläsningarna innehöll moment där man fick delta aktivt. Övningarna ansågs också fungera bra, och även strukturen på Canvas med snabb respons på inlämningarna uppskattades.
15. På frågan om vad som fungerade mindre väl på distans togs det upp att det var svårare att hålla fokus/hålla engagemanget uppe när man är hemma hemma och att det blev lite oklarheter kring tentan (dock bra att tiden förlängdes och att det fungerade bra att ha igång Zoom-chatten under tentans gång). GIS och labbrångel togs också upp, samt att det hade varit bra om man hade fått veta tidigare att man hade behövt en PC.

14) Om föreläsningarna har varit givande svarade 8 av 10 att de instämde helt (medelbetyg 4,7). De ansågs intressanta och att det var bra föreläsare. Det ansågs också att det ibland blev för mycket bilder och för snabbt prat och att det kanske kunde bli bättre tempo om det var färre bilder som man kunde stanna upp lite längre vid, även om det var kul att se mycket bilder.

15) Lärarna ansågs ha lyckats förmedla kunskap på ett bra sätt, medelbetyg 4,7. Lärarna ansågs engagerade, duktiga och kunniga. Det var även intressant att det togs upp exempel från forsknings och konsultbranschen.

16) Inlämningsuppgifterna ansågs relevanta för kursens innehåll, medelbetyget blev 4,6. De ansågs lagom svåra, även fast det ibland var lite för kort schemalagt tid. Labb 4 ansågs behöva ett lärarlett tillfälle och GIS uppgiften hade lite oklarheter.

17) På frågan om instruktionerna inför inlämningsuppgifterna hade varit tydliga gav studenterna 4,2 i medel. Kommentarer berörde att strukturen på uppgifterna kunde gjorts tydligare och att det var bra med lärarledd tid för uppgifterna då det fanns lite oklarheter innan man hade fått förståelse för uppgifterna.

18) På frågan om det avsatts tillräckligt med tid för inlämningsuppgifterna svarade studenterna ganska olika. (Medelbetyget blev 3,6). Studenterna tyckte att det kunde ha varit mer schemalagt tid med lärare (speciellt labb 4 ansågs jobbig att klara själv och saknade helt lärarledd tid) så hade det gått snabbare om man hade haft någon att fråga. Studenterna tyckte att det är bra att när det är schemalagt tid för att göra uppgifterna inlagt i schemat.

19) sammanfattningsvis tyckte studenterna att det var en jättebra kurs, många är nöjda och tyckte att kursen var relevant och verklighetsanknuten. Föreläsarna och föreläsningarna uppskattades och även den internationella prägel. En kommentar tog upp att det var konstigt att det togs upp så mycket räkneexempel när tentan inte innehöll några räkneexempel och att det blev ett onödigt fokus. Någon hade önskat korta frågor under föreläsningarna så att man kunde se att man hängde med.

Lite mer sammanfattande fritext från mig som studentrepresentant:

I helhet verkar det som att de allra flesta är mycket nöjda med kursen. Det som lyfts upp som extra bra är föreläsningarna och den internationella prägel. Studenterna tycker att innehållet är relevant och verklighetsanknutet. Förbättringar som lyfts upp är inlämningsuppgifterna där det önskas mer schemalagt och lärarledd tid, samt GIS inlämningen (tror främst att det blev klurigt med denna just för att den blev extra klurig på distans och att man behövde jobba från sin egna dator). Distansundervisningen är väl ingen särskilt glad över även fast studenterna tycker att det mesta har fungerat bra. En annan fråga som inte fick så högt betyg är frågan om genus och jämställdhetsperspektiv där kommentarerna berör att det uppskattas när det tas upp.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600