Field course in crop production
BI1256, 40125.2021

7.5 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic

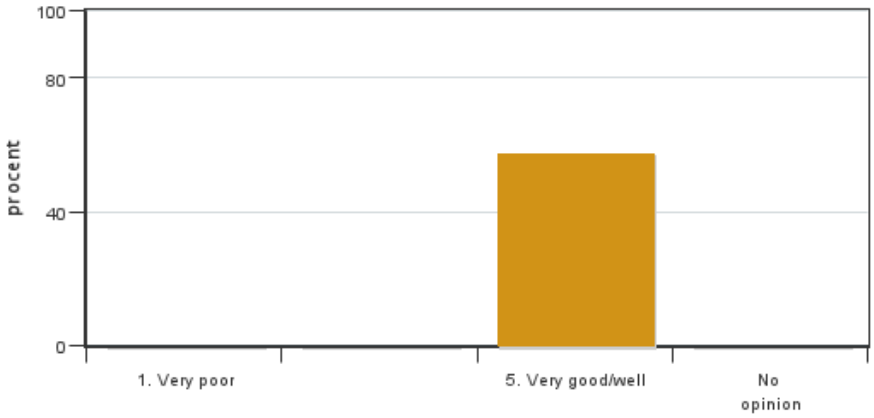
Evaluation report

Evaluation period: 2021-05-30 - 2021-06-25

Answers	19
Number of students	34
Answer frequency	55 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

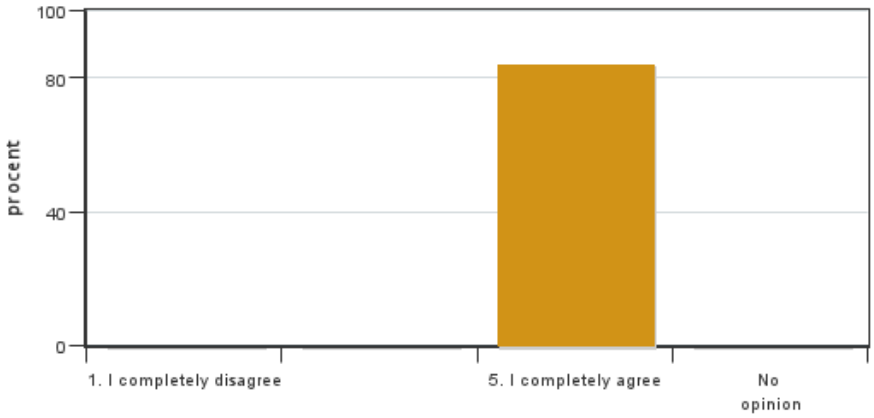


Answers: 19
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 11

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

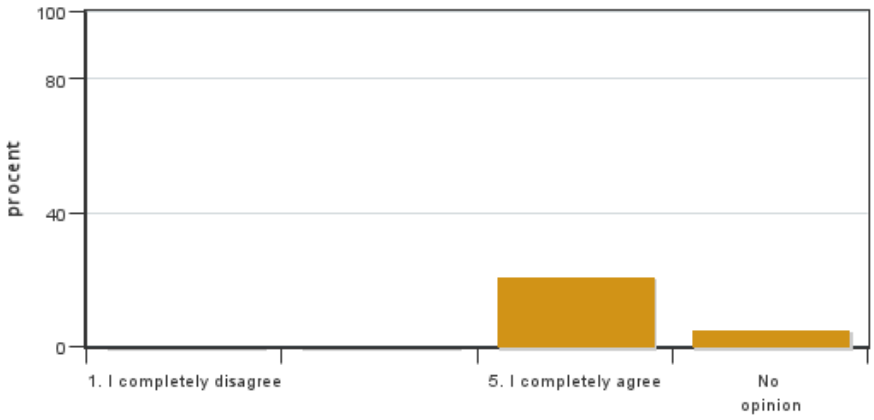


Answers: 19
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 16

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

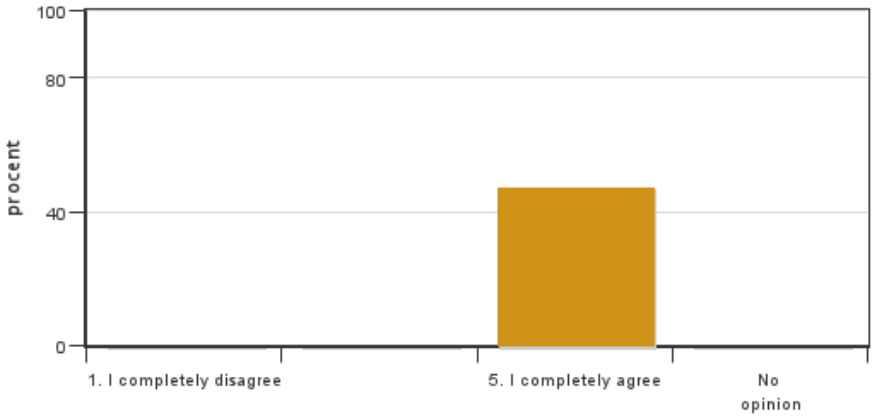


Answers: 19
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 10
5: 4

No opinion: 1

4. The information about the course was easily accessible.

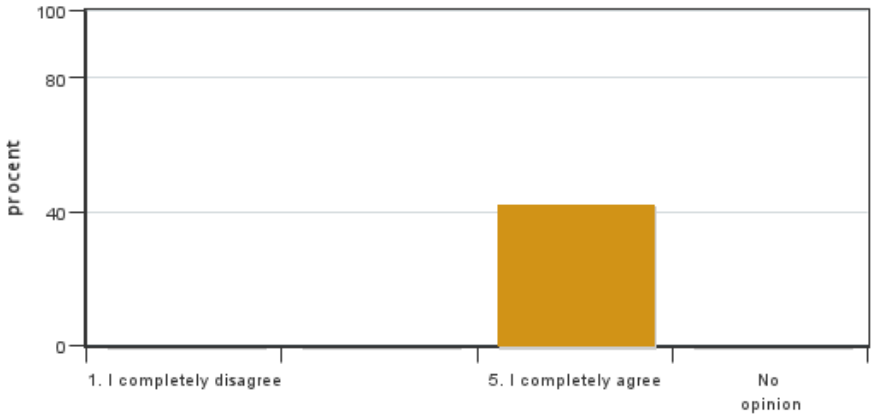


Answers: 19
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 6
5: 9

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

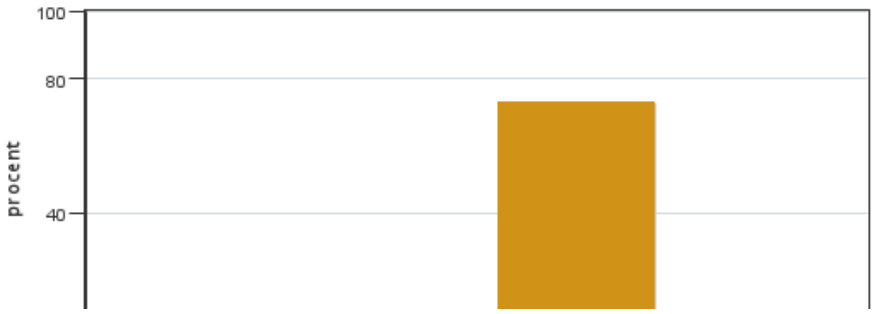


Answers: 19
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 11
5: 8

No opinion: 0

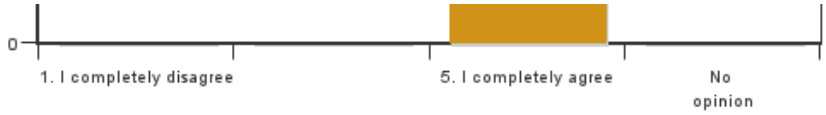
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



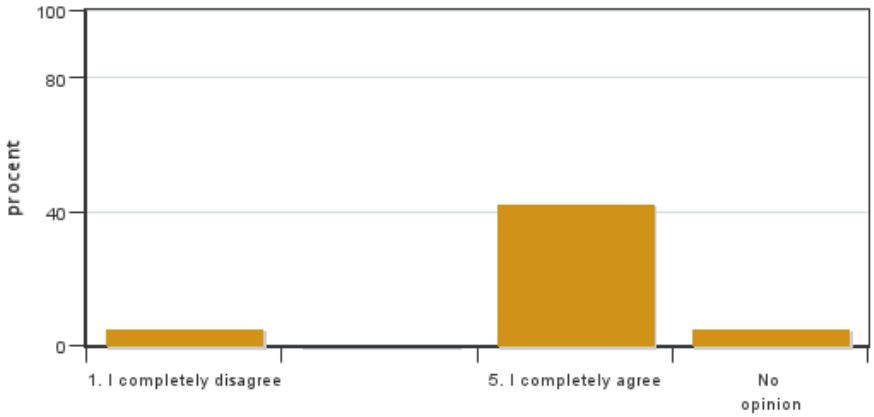
Answers: 19
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 14

No opinion: 0



7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

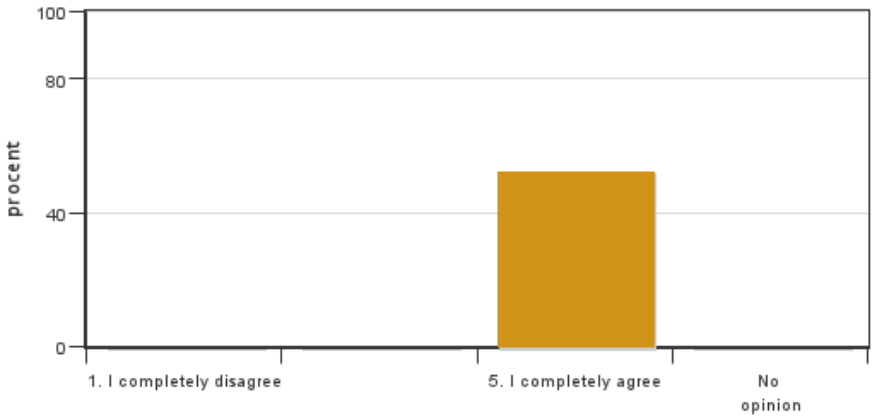


Answers: 19
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 5
4: 4
5: 8

No opinion: 1

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

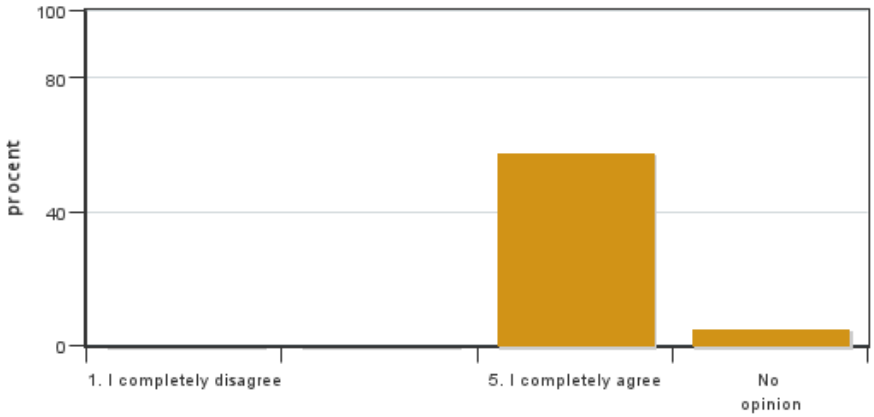


Answers: 19
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 6
5: 10

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

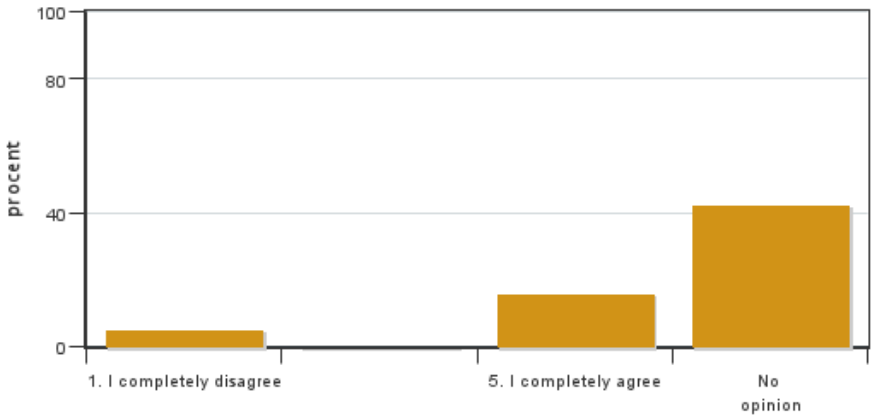


Answers: 19
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 11

No opinion: 1

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

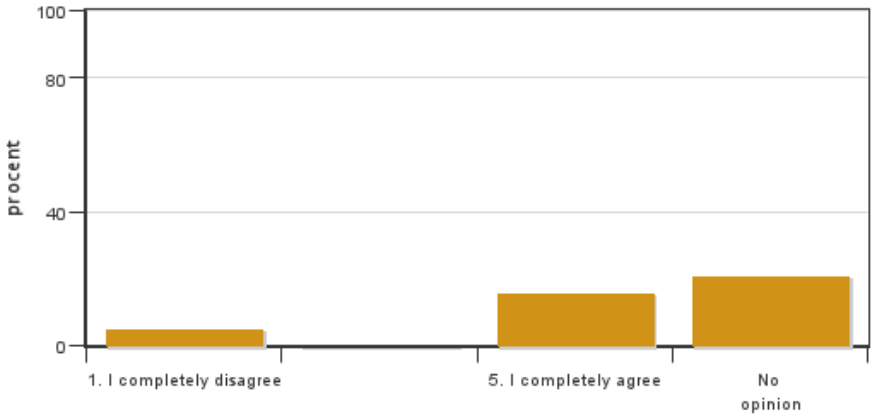


Answers: 19
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 3
4: 3
5: 3

No opinion: 8

11. The course covered international perspectives.

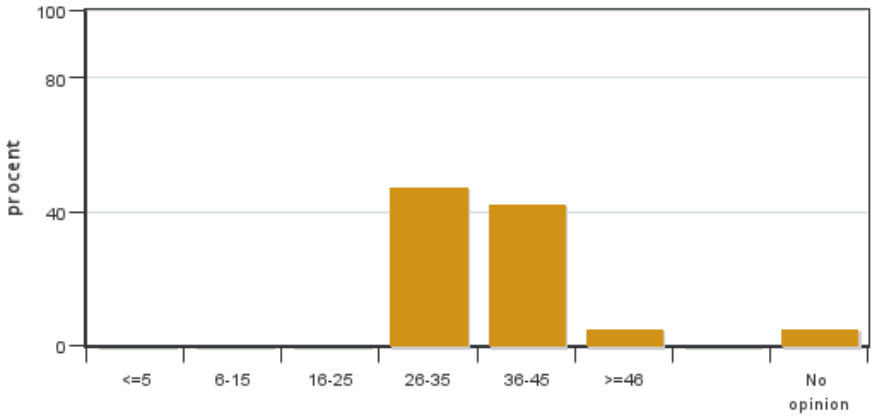


Answers: 19
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 3
3: 4
4: 4
5: 3

No opinion: 4

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

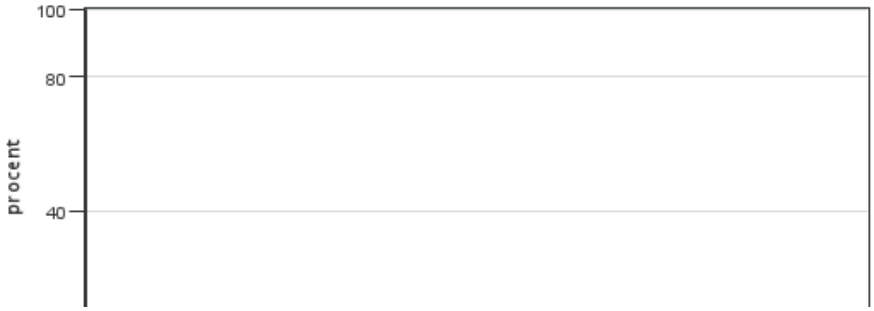


Answers: 19
Medel: 35,3
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 9
36-45: 8
≥46: 1

No opinion: 1

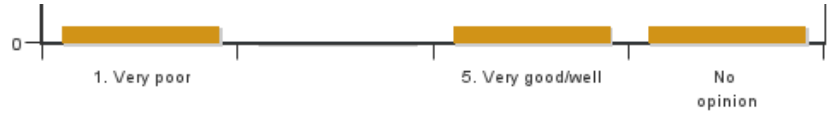
13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 19
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 4
4: 11
5: 1

No opinion: 1

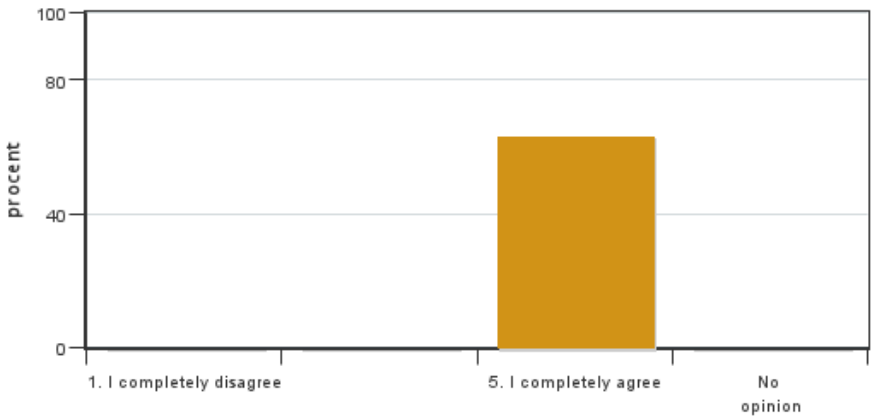


14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Additional own questions

16. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Odlingssystem och Odlingsåtgärder är mycket gott.

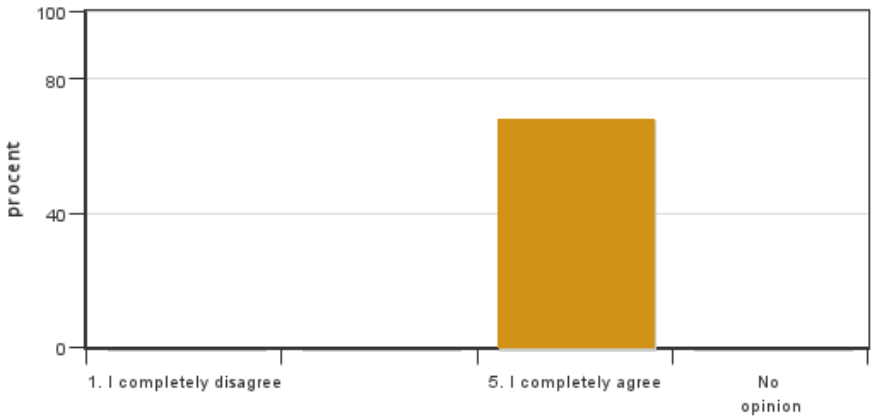


Answers: 19
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 12

No opinion: 0

17. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Växtskadegörare är mycket gott.

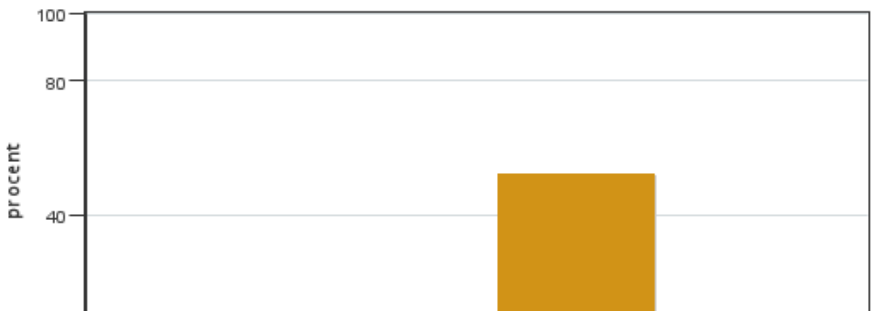


Answers: 19
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 13

No opinion: 0

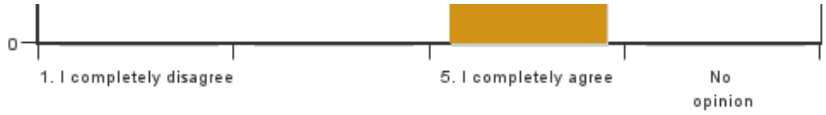
18. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Växtkännedom är mycket gott.



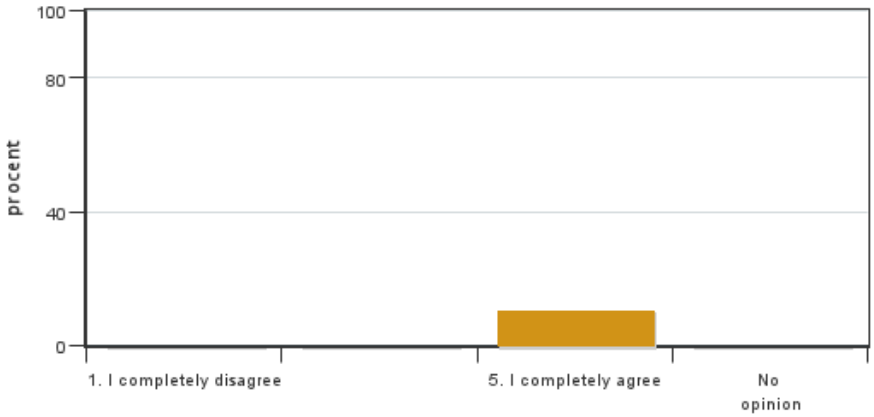
Answers: 19
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 5
5: 10

No opinion: 0



19. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Fältdagbok är mycket gott.

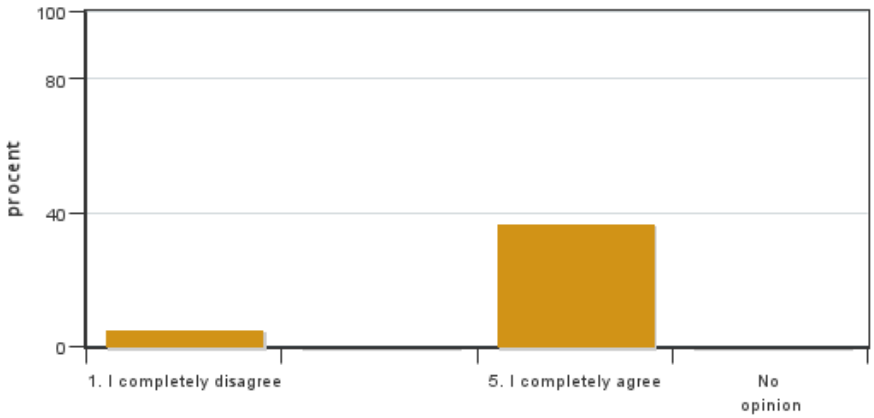


Answers: 19
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 10
5: 2

No opinion: 0

20. Jag tycker att litteraturseminariet om proteinförsörjning var lärorikt.

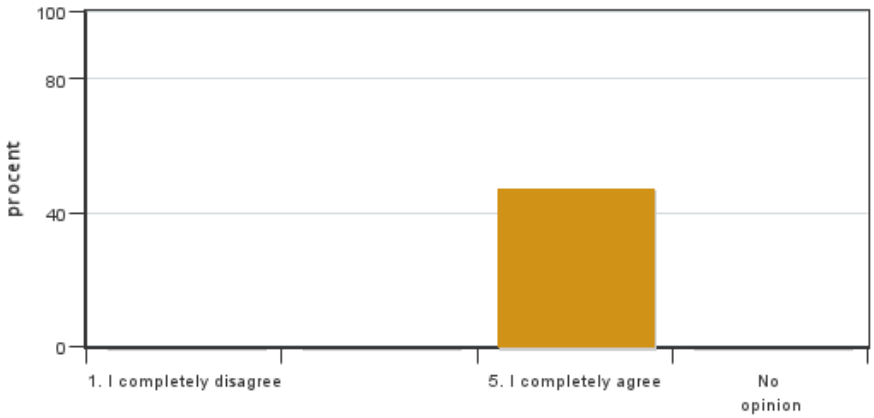


Answers: 19
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 4
4: 7
5: 7

No opinion: 0

21. Jag tycker att litteraturseminariet om växtskadegörare var lärorikt.

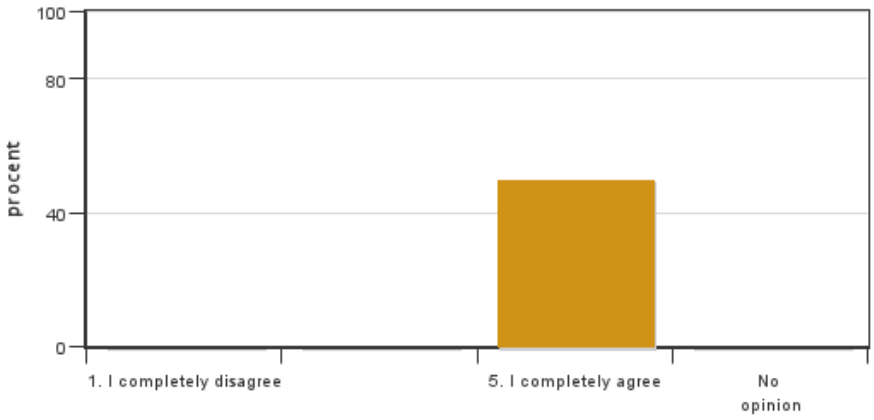


Answers: 19
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 8
5: 9

No opinion: 0

22. Jag anser att jag lärt mig grunderna för hur fältförsök kan utnyttjas som verktyg för studier av odlingsteknik.

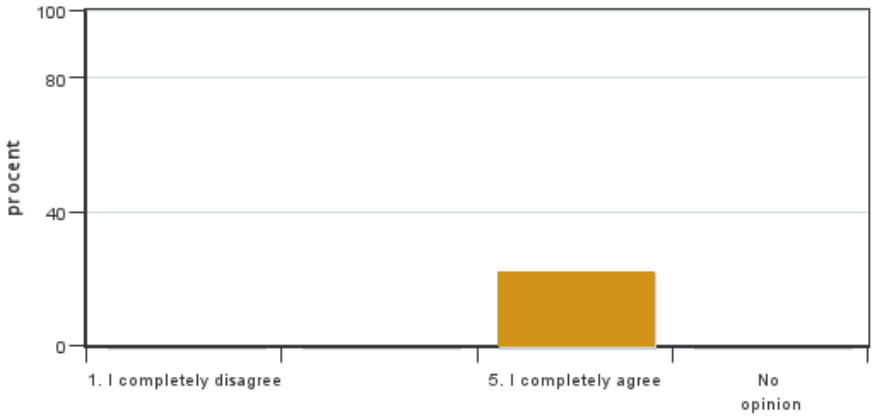


Answers: 18
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 4
5: 9

No opinion: 0

23. Jag anser att det virtuella studiebesöket till Fjärdhundra den 27 maj var givande.

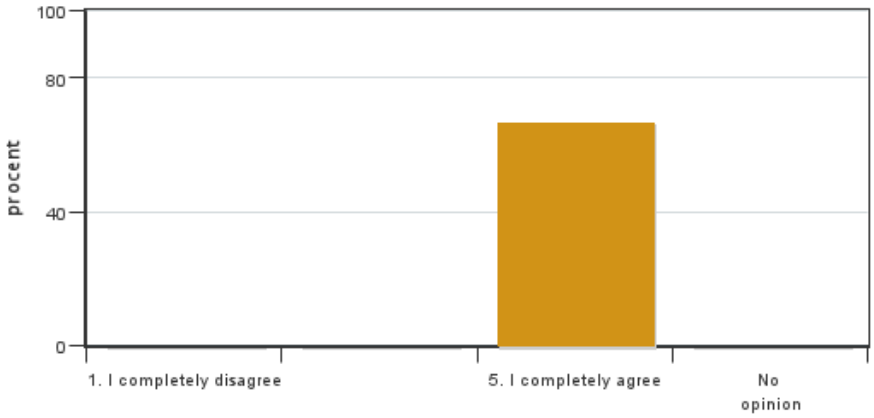


Answers: 18
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 8
5: 4

No opinion: 0

24. Kursen har givit mig relevanta kunskaper och färdigheter inför fortsatt utbildning/yrkesutövande.



Answers: 18
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 12

No opinion: 0

Course leaders comments

Svarsfrekvensen var 55 % jämfört med 85 % 2014, 79 % 2015, 81 % 2016, 79 % 2017, 66 % 2018, 75 % 2019 och 60 % 2019. Trenden med allt färre studenter som väljer att besvara den skriftliga utvärderingen är oroväckande. Antalet studenter var totalt 33 jämfört med 20 i fjolårets kurs och detta är å andra sidan en väldigt positiv utveckling. Många viktiga idéer och synpunkter framkom både skriftligt och vid kursens båda muntliga utvärderingar. Ett helhetsintryck på 4,5 av 5,0 möjliga är ett mycket gott betyg! Kursen har uppfyllt syftet att ge studenterna kunskap och färdigheter inför fortsatt utbildning/yrkesutövande (4,6) och uppfyllt lärandemålen väl (4,8).

Kursens omfattning är 7,5 hp under 5 intensiva veckor i maj och början av juni. Det är centralt att berätta om **kursens struktur** i starten så att studenterna kommer igång med inlärningen. Det gäller t.ex. artkännedomen som är en krävande del att nöta in både på svenska och latin. Det är viktigt att ”förvarna” om en intensiv period och behov av flexibilitet då växternas utveckling ska följas i fält och beror på den aktuella årsmånen.

Även fortsättningsvis kommer ansträngningar att göras för att på ett bra sätt indikera vilken **litteratur** som tillhör respektive föreläsning/övning, att ansluta till **lärandemålen** och att föredragshållarna tydligt anger vilken kunskapsnivå som efterfrågas i denna kurs samt sätter den i relation till tidigare och kommande kurser. Det är viktigt att ägna tid åt **betygskriterierna** vid kursintroduktionen. **Kommunikationen mellan studenter och kursledning** har fungerat väl. Lärplattformen Canvas kan ytterligare utvecklas, t.ex. inte visa alla filer utan länka till de aktuella filerna i respektive modul. Zoomföreläsningar och break-out rooms har fungerat väl även om det varit svårt att få frågor/dialog under föreläsningar med en så stor grupp.

Kursledningens strävan att med olika **pedagogiska grepp** försöka stimulera inlärningen uppskattades; en kombination av föreläsningar och övningar i fält och på lab samt vetgiriga och positiva studenter gav ett positivt inlärningsklimat. Att få genomföra delar av kursen på plats har uppskattats väldigt mycket och av många ansetts som nödvändigt för vissa moments inlärning, t.ex. artkännedomen. Kursen har gett många tillfällen för reflexioner, både enskilt och i grupp så diskussionsklimatet har varit bra. Momentet **litteraturseminarier** (proteingrödor resp. växtskadegörare) uppfattades positivt. Dock måste poängteras att övningens utfall hänger väl ihop med den enskilde studentens möjlighet att förbereda sig och anvisningar för förberedelser måste därför ges i god tid.

Det är tydligt att det finns en **stor variation mellan olika studenters förkunskaper**. Utmaningen ligger i att möta studenterna där de befinner sig och ge förutsättningar för inlärning på olika nivåer. Läroboken ”Vår Mat” är mycket uppskattad och fungerar också bra som uppslagsbok. Man kan även hänvisa till den mera grundläggande boken av Bengt Weidow som uppslagsbok. Den inledande föreläsningen av **Jakob Källström** spelar en viktig roll. Det är utmärkt att en mark/växtagronom som är praktisk utövare kan följa hela kursen (introduktion och panel på redovisningen) och delge hur man tänker inför de åtgärder som genomförs olika delar av växtodlingsåret. Jakob ger också en inblick i yrkesrollen som mark/växtagronom.

Avsnittet om **Växtsjukdomar** har uppskattats mycket av årets studenter. Mer tid för övning inom området **Växtföljder** skulle vara önskvärt med tanke på den tyngd detta avsnitt har i tentamen. En frågestund innan den skriftliga tentamen önskas.

Artkännedomen har fått bra kritik. Studenterna betonade värdet av att ha **levande** plant- och speciellt ogräsmaterial i groddplantstadium och att det är en självklarhet att det ska ingå i en mark/växtstudents utbildning; att få se, lukta, klämma och känna... Kursledning och institution kommer även fortsatt att arbeta för att kunna förse studenterna med levande plantmaterial. Det är viktigt att understryka hur centralt det är att börja lära latinska namn tidigt i kursen. Likaså kan vallväxter tränas redan innan övningen i fält, vilken alltid kommer ganska sent av biologiska skäl. En effekt av pandemin är kraftigt ökade arbetsinsatser och kostnader p.g.a. kravet på små grupper vid fysiska övningar.

Fältdagboken har uppskattats som inlärningsmetod. Det är en avvägning av hur mycket handledning som ska ges i introduktionen eller om frågor får uppstå innan svaren ges. Den inledande informationen kan förbättras med avseende på hur man läser ett fältkort respektive PM samt skillnaden på PM för studenter resp. för försökspersonal. Tid för resp. grupp att planera sitt arbete kommer att schemaläggas innan det första besöket i fält. Möjligheten att fråga mentorerna för respektive försök kan uppmuntras mera. Kursvärderingen i halvtid är ett viktigt tillfälle att reda ut ev. oklarheter. Det har varit en praktisk tillämpning av i princip alla de teoretiska moment som förekommer i föreläsningar, litteratur och övningar. Dessutom innebär momentet en värdefull övning i gruppdynamik, till nytta för framtida arbeten. Gruppstorleken bör vara 3–4 personer. Studenterna uppskattade att få arbeta i fält följa sina grödor.

Den skriftliga redovisningen av fältdagboken ger en övning i såväl skriftlig som muntlig framställning. Det är ett led i studenternas utveckling av generiska färdigheter. Power Pointen blev ett stöd vid tvärgruppsredovisningen, som uppskattades och gav alla studenter möjlighet att komma till tals. Själva redovisningen blev därmed ett viktigt inlärningsmoment, vilket var avsikten.

Studenterna har också fått bekanta sig med **försöksverksamheten** och fått en introduktion i centrala försöksteknikbegrepp i samband med introduktionen av Fältdagboken, vilket värdesatts.

Dessvärre kunde inte **Gårdsbesöken** i Fjärdhundra genomföras detta år p.g.a. SLU:s restriktioner om COVID-19. Besöken 2020 spelades in på videos vilka årets studenter fick studera. Därefter deltog de två lantbrukarna på en efterföljande diskussion på Zoom. En stor arbetsinsats och kostnad hade lagts ner på att texta vissa filmer, vilket uppskattades. Betyget på denna dag blev 3,8, vilket är lägre än tidigare år. Det visar tydligt de fysiska mötenas betydelse. Klart är dock att även denna virtuella fältdag ”sydde ihop säcken” på att bra sätt. Det är bra när båda bönderna har möjlighet att vara med i diskussionen. De är mycket trevliga, kunniga, pedagogiska och entusiasmerande. Tiden för den gemensamma diskussionen hade kunnat vara något längre. Det är viktigt att kursen förmedlar både vikten av **hållbar utveckling och hållbart utnyttjande av naturresurserna** varav den ekonomiska verkligheten för lantbrukaren är en viktig del. De virtuella studiebesöken och redovisningen av fältdagboken var två höjdpunkter. I och med att både en ekologisk och en konventionell gård besöktes samma dag finns goda möjligheter att bearbeta begreppet uthållighet.

Student representatives comments

Kursutvärdering:

Kursen har gått delvis på distans och delvis på plats. Den innefattade 7,5 HP. Svarsfrekvernsen låg på 55%. Kursen har ett helhetsintryck på 4,5.

Föreläsningar, undervisning och innehåll:

Studenterna har lagt i genomsnitt 35,3 timmar i veckan på kursen. Det nämns att det är mycket innehåll för att vara en 7,5 HP kurs.

Gällande förkunskaperna som krävdes inför kursen så är det flera som nämner att det var svårt att riktigt hänga med när man har begränsad erfarenhet från lantbruket sedan innan. Det gick att klara kursen ändå men det var svårare att få en helhetsbild.

Kursen ansågs följa lärandemålen som satts upp (4,8).

Det finns uppfattningar att det varit svårt att känna sig inkluderad i diskussioner när delar av gruppen suttit tillsammans och andra suttit hemma över zoom. Flera nämner att det är svårt med diskussioner såväl med förläsare som kurskamrater över zoom.

Den övergripande uppfattningen i klassen har varit att det varit väldigt uppskattat och givande att vara på plats under utbildningen. Speciellt växtkännedomen anses ha varit svår att ta till sig utan att vara på plats. Det finns även uppfattning att det är komplicerat att ha obligatoriskt på plats när det finns en pandemi i samhället. Detta då det kan göra att personer ändå går till skolan för att inte riskera att missa de obligatoriska momenten.

Önskemål om att få möta kvinnliga lantbrukare, gästföreläsare och examinerade agronomer framkommer.

Angående den del av föreläsningen som gått på distans är övervägande del av klassen förestående för att det varit så och tycker att de varit bra men tycker att det gett mer med de delar som varit på plats. De studerande tycker att lärarna verkligen gjort det bra utefter de förutsättningar som funnits.
Studenterna har uppskattat break out rooms på zoom, de kunniga föreläsarna, seminarier och avsnittet växtskadegörare extra mycket av de delar som varit på distans.

Det som fungerat lite mindre väl med distans har varit studiebesöken då de blåste i mikrofonen, att diskossionsklimatet blivit begränsat, att vissa föreläsningar blivit stressiga och känts hoppressade.

Beröm över att schemat har varit varierande framkommer.

Mer ingående om växtföljd efterfrågas då förkunskaperna är blandade inom klassen och detta har för många varit en komplicerad och komplex del som varit svår att få djupare förståelse kring.

Det inspelade studiebesöket hade med fördel kunnat textats på alla filmer då det blåste en del och att det inte gav alls lika mycket som det hade gjort på plats men överlag är klassen positiv och uppskattar att vi fick se det på film samt att vi fick lyssna till lantbrukarna till zoom efteråt, kanske hade detta kunnat vara längre då studenterna inte hann ställa så många frågor som det önskades.

Överlag har kursen varit mycket uppskattad och att det verkligen har känts relevant till utbildningen. Önskemål om att den ska vara 15 HP finns då det finns så mycket mer att lära och för att hinna förstå. Men att det har varit en trevlig introduktion inför framtida kurser med inriktning på lantbruk.

Fältdagboken:

Helhetsintrycket på fältadagboken är 3.7.

En del elever har upplevt fältdagboken som rörig och som att det inte fanns tillräcklig förkunskap. Flera i klassen tycket att anviseringarna kunde varit tydligare och mer struktuerade och att man skulle vilja ha haft mer bakgrundsinformation, i form av föreläsningar, innan uppgiften drog igång. Det nämns även att klassens förkunskaper är väldigt blandade och att detta märktes inom grupperna.
Kanske hade man kunnat träffas med gruppen på schemalagd tid innan vi skulle ut första gången och diskutera vad som skulle göras?

Efterhand har uppgiften klarnat för de flesta svarande och det har varit en väldigt uppskattad del av kursen. Det var t enligt många väldigt uppskattat och givande att få komma ut i fält och använda de kuskaper man har fått såhär långt praktiskt.

Fältdagboken avslutades med en tvärgruppsredovisning. De svarande tyckte överlag att det var väldigt nyttigt att få redovisa på egenhand utan gruppen då detta fick en att tänka till lite extra. Samt att en direkt input från lärarna gavs vilket var givande.

Växtkännedom:

En del av kursen var en växtkännedom. Det fanns önskemål om att det skulle varit mer instruktioner när vi var på plats i växthusen för att man skulle veta vad det fanns för kännetecken på de olika växterna.

Det har varit uppskattat att få komma ut i demoodlingen och att få höra kännetecknа på växterna.

Att ha fått lov att komma in i växthusen och demoodlingarna har även varit väldigt uppskattat. Det har hjälpt att kunna se växterna i verkligheten.

Det finns önskemål om att vi ska ha mindre plantor att öva på samt att det tog upp mycket tid att studera inför växtkännedomstentan och att det tagit upp tid från andra moment i kursen.

Canvas:

Det var uppskattat med materialet som vi fick utskrivet inför kursstart. Några tycker canvas har varit lite rörigt men att det är på den kanalen som informationen måste komma p.ga. covid. Filerna har kommit både under moduler och filer vilket uppfattats som lite rörigt, och det finns önskemål om att dessa skulle komma på en av dessa platser och inte båda.

Litteraturseminarium:

Överlag väldigt positivt men med några förslag till förbättringar.

Det hade uppskattats att till proteinförsörjningen få tillgång till kursmaterialet tidigare då det var mycket att kolla igenom.

För växtskadegörare så låg det dagen innan tentan vilket gjort det svårt att koncentrera sig. Kanske hade det kunnat ligga en annan dag? Flera uppfattar att de hann förbereda sig bättre inför detta seminariet.

Tentamen:

Det finns önskemål om att ha en frågestund någon dag innan tentamen. Många har även tyckt att det som tidigare nämnt har varit komplicerat med växtföljden. Det kändes enligt vissa som en stor del av tentamen men som många inte hade lyckats skapat sig en djupare förståelse kring. Det uppfattades även som att vissa inte kände att de hann studera inför hemtentamen då det var så många olika delar i kursen.