



Applied Conservation biology BI1318, 10257.2021

15 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = Erik Öckinger, Joachim Strengbom

Evaluation report

Evaluation period: 2020-10-25 - 2020-11-15

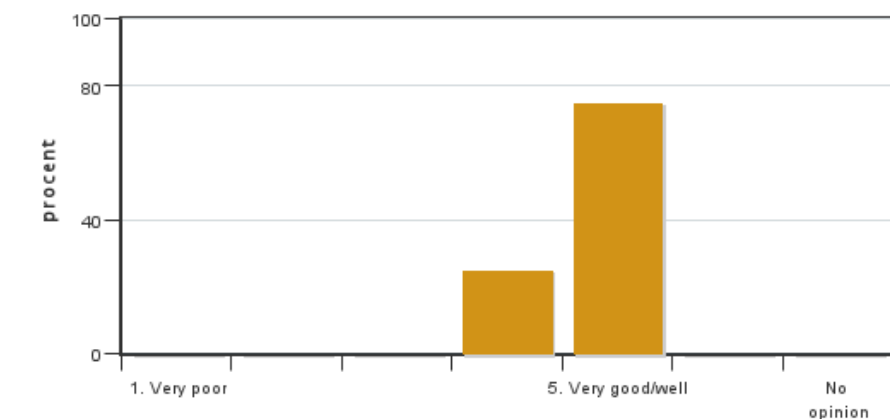
Answers 4

Number of students 14

Answer frequency 28 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

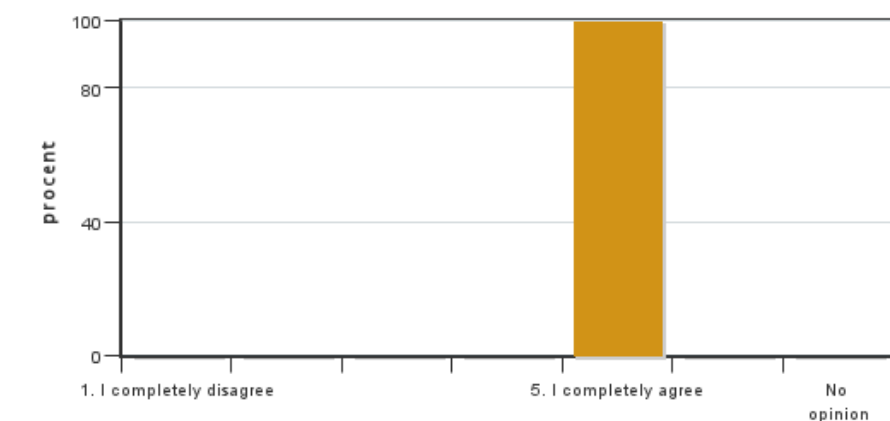


Answers: 4
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 3

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

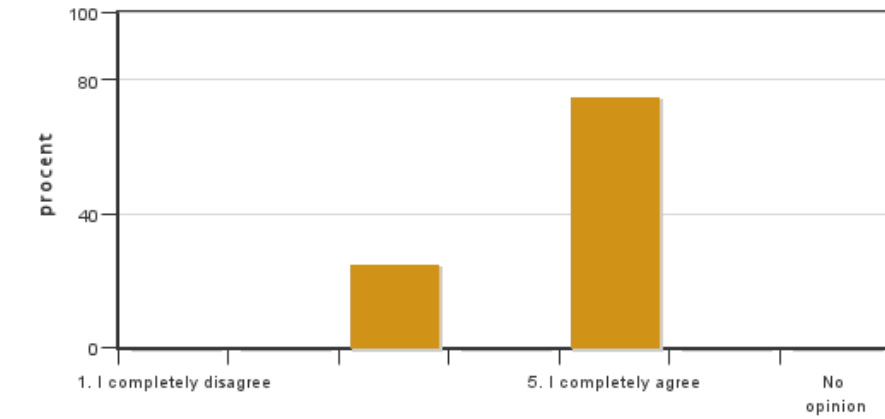


Answers: 4
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 4

No opinion: 0

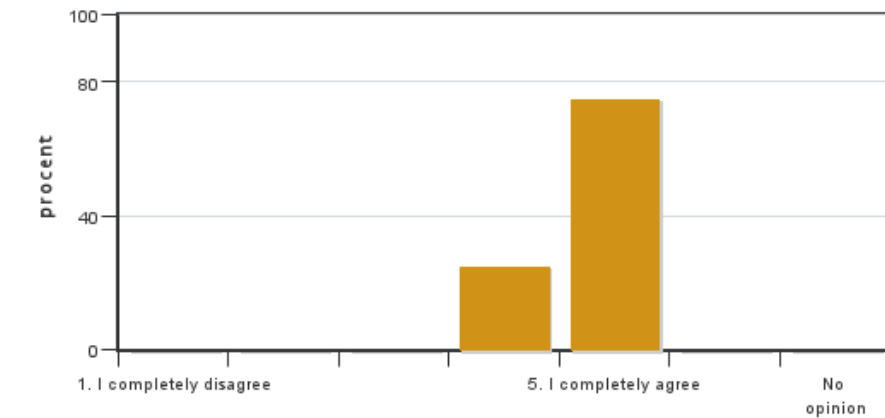
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Answers: 4
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 0
 5: 3
 No opinion: 0

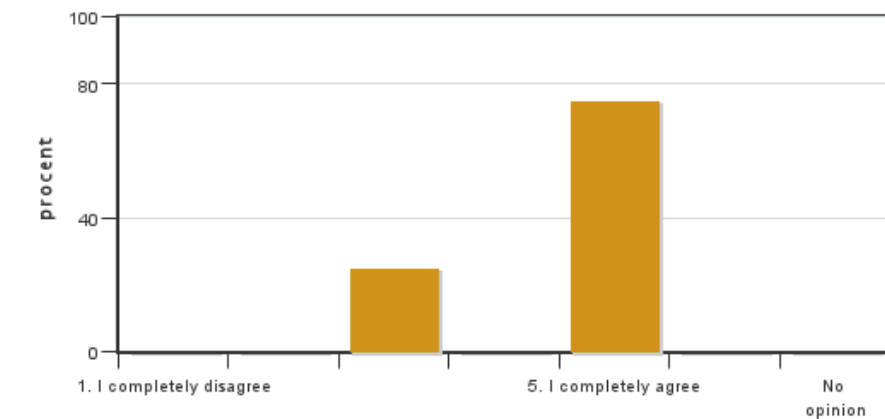
4. The information about the course was easily accessible.



Answers: 4
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 3
 No opinion: 0

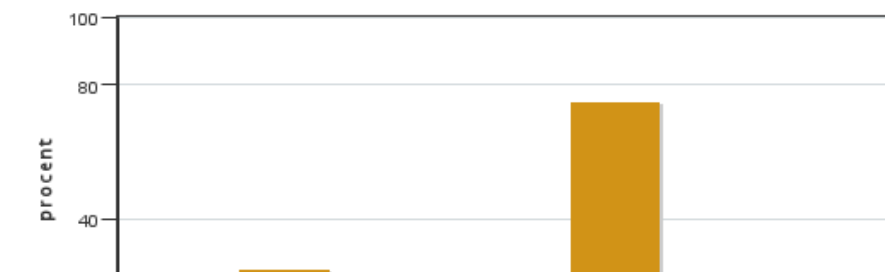
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 4
 Medel: 4,5
 Median: 5

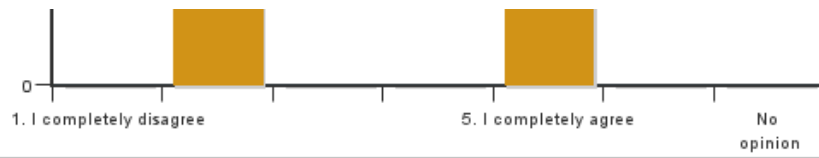
1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 0
 5: 3
 No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



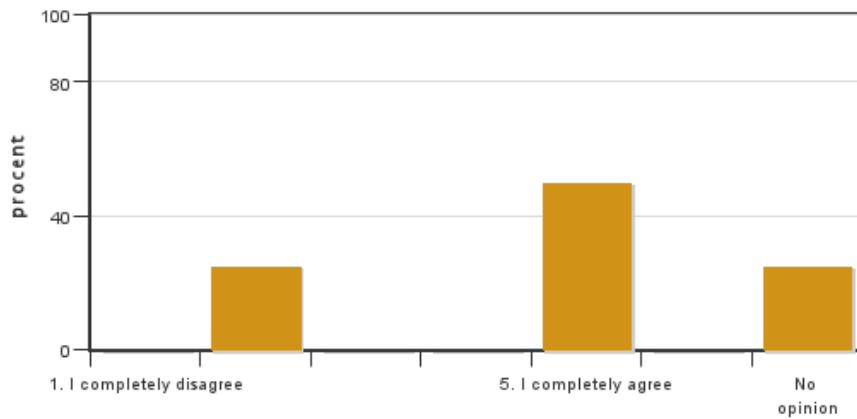
Answers: 4
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 0
 5: 3



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

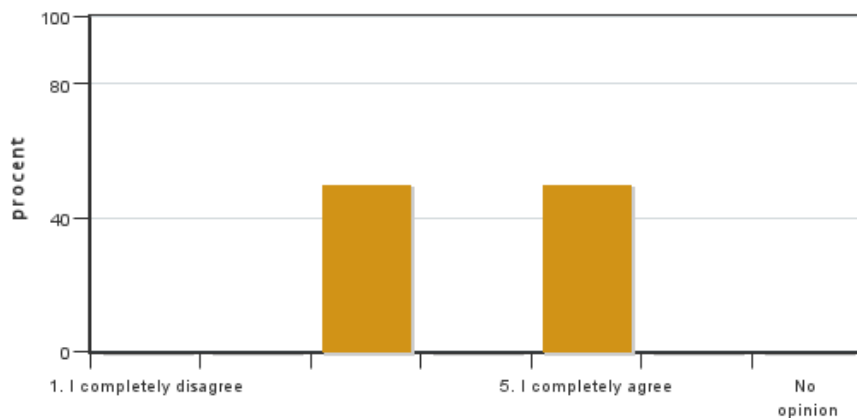


Answers: 4
Medel: 4,0
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 0
5: 2

No opinion: 1

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

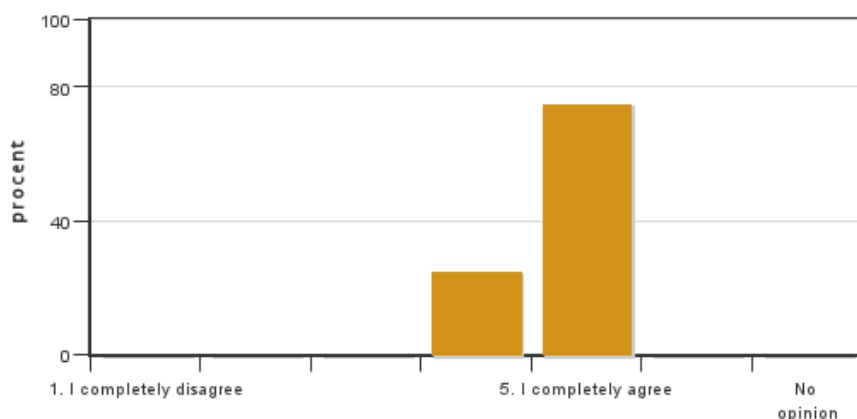


Answers: 4
Medel: 4,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 2
4: 0
5: 2

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

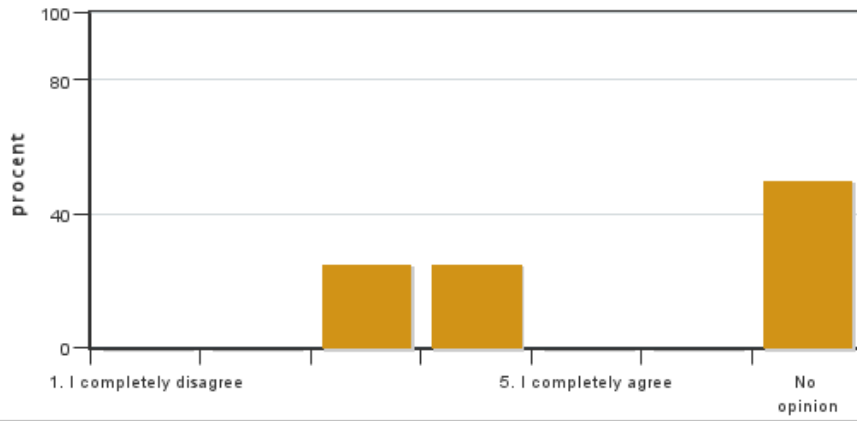


Answers: 4
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 3

No opinion: 0

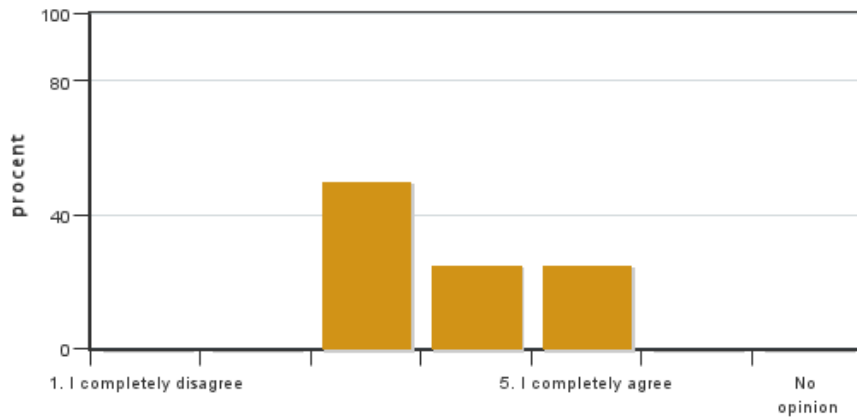
10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).



Answers: 4
 Medel: 3,5
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 0
 No opinion: 2

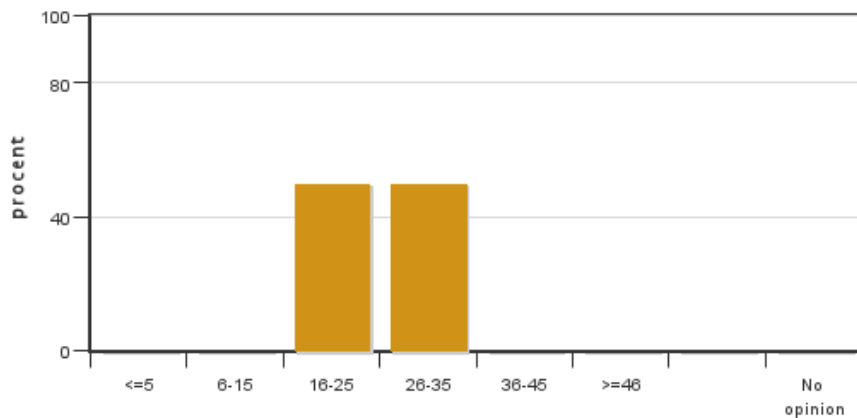
11. The course covered international perspectives.



Answers: 4
 Medel: 3,8
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 1
 5: 1
 No opinion: 0

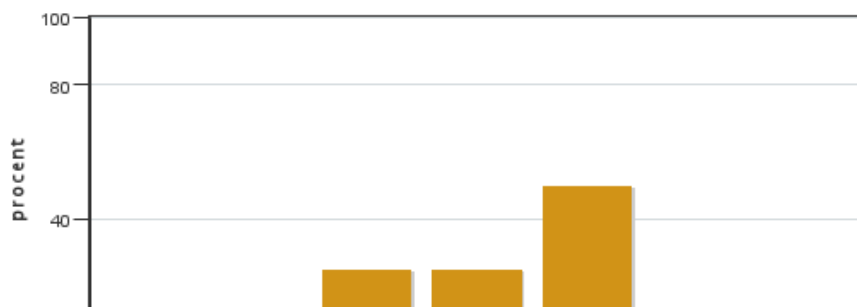
12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 4
 Medel: 25,0
 Median: 16-25

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 2
 36-45: 0
 ≥46: 0
 No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 4
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 2
 No opinion: 0

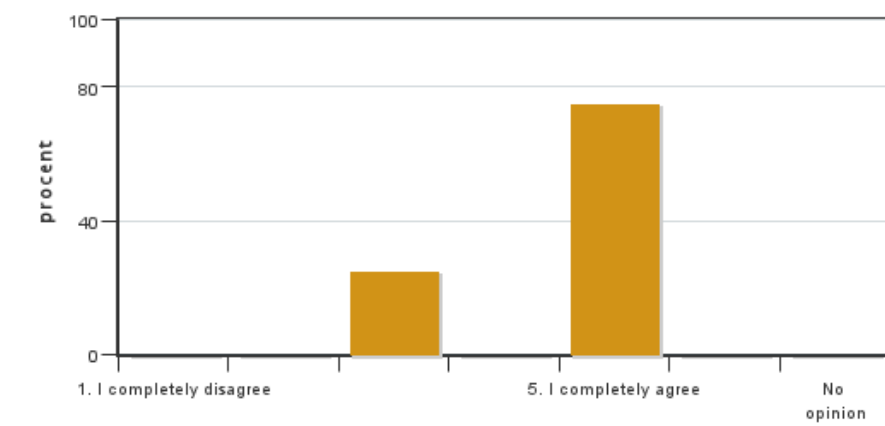


14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Additional own questions

16. Balansen mellan olika kursmoment (exkursioner, föreläsningar, projektarbete mm) har varit bra.

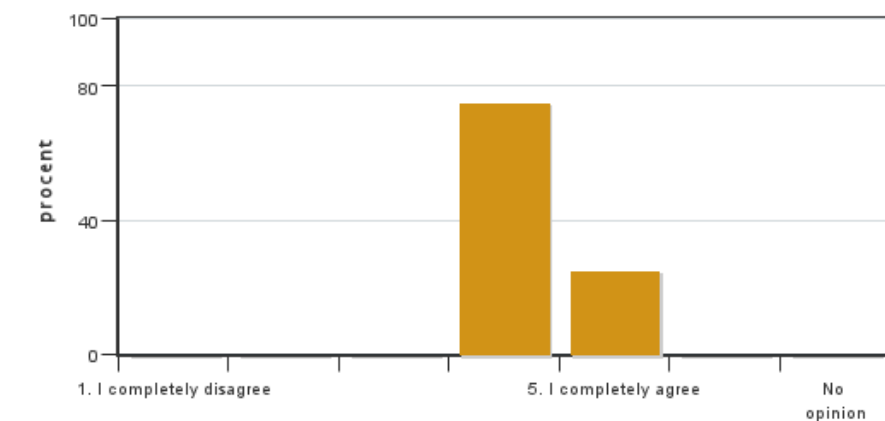


Answers: 4
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 3

No opinion: 0

17. Jag anser att föreläsningar, diskussioner och övningar via Zoom har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.

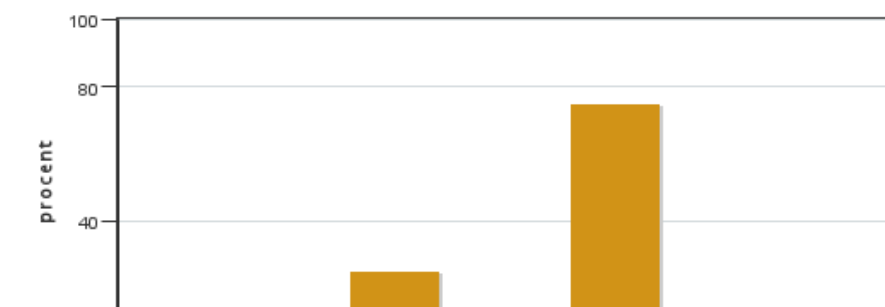


Answers: 4
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 1

No opinion: 0

18. Jag anser att exkursionerna under kursen har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.



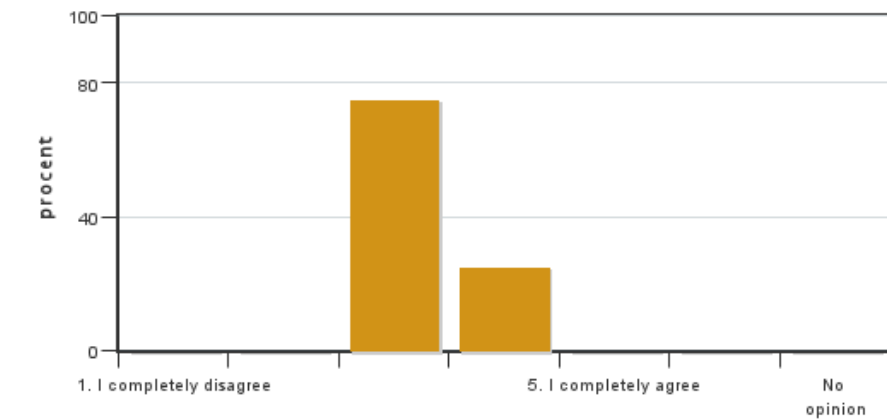
Answers: 4
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 3

No opinion: 0



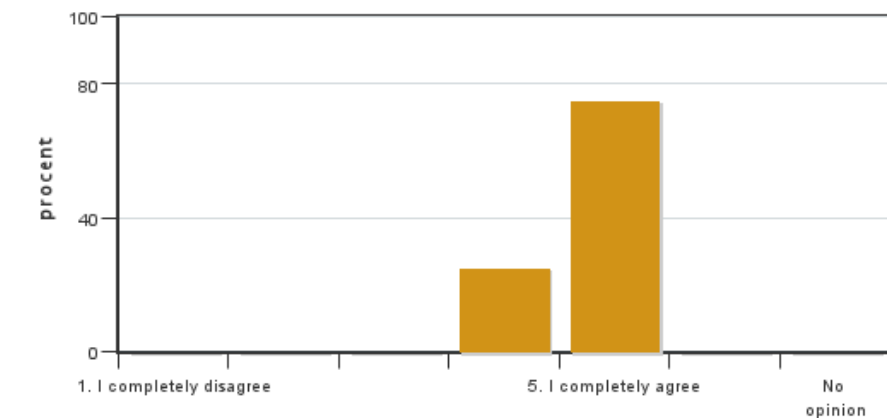
19. Jag anser att projektarbetet om inventeringsmetodik har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.



Answers: 4
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 3
4: 1
5: 0
No opinion: 0

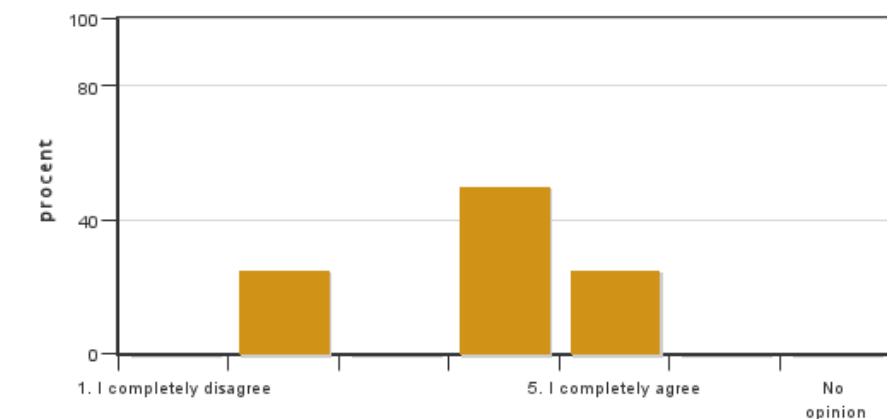
20. Jag anser att projektarbetet om naturvårdsskötsel har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.



Answers: 4
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 3
No opinion: 0

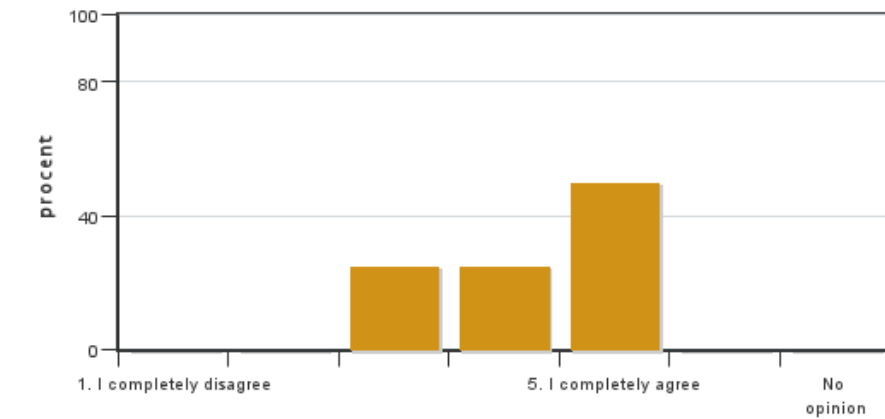
21. Jag anser att övningen Framtidens naturvård har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.



Answers: 4
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 2
5: 1
No opinion: 0

22. Jag anser att projektarbetet Naturvård och samhälle har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.

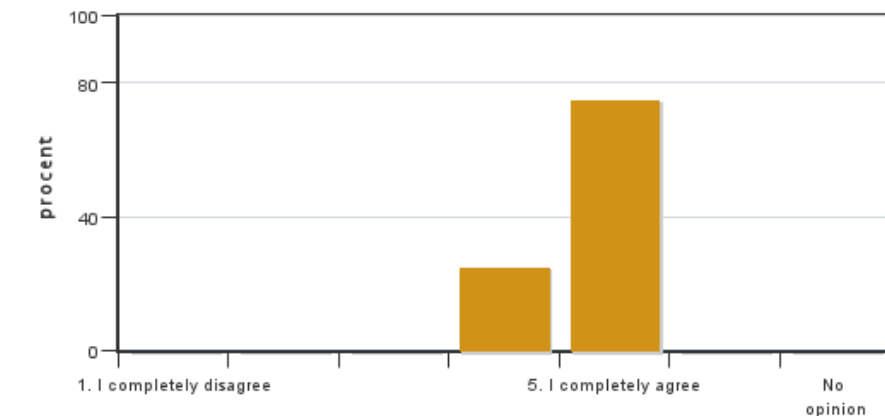


Answers: 4
 Medel: 4,3
 Median: 4.5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 2

No opinion: 0

23. Jag anser att gästföreläsningar med olika naturvårdsaktörer har hjälpt mig att nå kursens lärandemål.



Answers: 4
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 3

No opinion: 0

24. Pandemin gjorde att exkursionerna kördes på cykel istället för med minibussar. Detta skulle kunna vara ett klimatsmart alternativ att satsa på i framtiden. Tycker du att det fungerade bra? Förbättringsförslag för bättre cykelexkursioner i framtiden?

24. Under kursen har ni fått en del fördjupningsmaterial (t.ex. litteratur och filmer) utöver den ordinarie litteraturen. Har du läst/tittat på detta, och skulle du vilja ha mer av sådant extramaterial?

Course leaders comments

Det är olyckligt att svarsfrekvensen är så låg, endast 4 studenter (av 14 registrerade, men 12 som faktiskt deltagit i kursen) har svarat. Åtminstone delvis beror detta antagligen på tekniska problem med kursvärderingsformuläret, där studenterna blev automatiskt utloggade efter 10 minuter. Det finns en risk att vissa studenter fyllt i kursvärderingen och trott att de skickat in sitt svar, men att svaret inte sparades. Det finns också en risk att vissa studenter efter att ha fyllt i svaren en gång och sedan blivit utloggade, inte ville fylla i formuläret en gång till. När jag fick kännedom om problemen kontaktade jag IT-stöd, som snabbt rättade till problemet. Men skadan var redan skedd, och det är naturligtvis helt oacceptabelt att det inte fungerade tillfredsställande från början. Det är klart för mig om samma problem funnits även för andra kurser.

Den låga svarsfrekvensen kan delvis även ha med distansundervisningen att göra. Även om studenterna fått upprepade påminnelser genom Canvas att fylla i den kan det vara svårare att motiveras att fylla i kursvärderingen.

De studenter som svarade var överlag mycket nöjda med kursen, men kom också med ett antal konstruktiva förslag.

Distansundervisningen upplevs ha fungerat relativt bra, även om det är svårt att bedriva grupparbeten på distans. De flesta planerade exkursioner kunde genomföras, men med andra exkursionsmål som kunde nås per cykel. Detta fungerade relativt väl, men om detta ska bli en permanent läsning krävs exempelvis tillgång till lånecyklar, och speciallösningar för personer med nedsatt rörelseförmåga.

Flera studenter efterlyser mer tid till projektarbetet om inventeringsmetodik. Detta kommer att justeras till nästa år.

Omställningen till hemtentamen har fungerat relativt väl, men skulle eventuellt behöva kompletteras med ytterligare examinerande moment (utöver projektarbeten i grupp som redan är en del av examinationen). Examinationsformerna överlag kommer att ses över inför nästa år.

Student representatives comments

Sammanfattning: Svarefrekvensen på kursutvärderingen var tyvärr väldigt låg, endast 28% svarade. De fyra som svarade ger dock allihop kursen ett gott betyg i sin helhet. Helheten, innehållet, kursinformationen och lärandemomenten får alla ett gott betyg.

Distansundervisning: Studenterna anser att kursen fungerat bra på distans. Zoomföreläsningar och exkursioner på cykel löstes på ett bra sätt. På frågan om exkursionerna kan genomföras på cykel även i framtiden är åsikterna delade. De flesta anser att det skulle kunna fungera, men det kräver att man tar mer hänsyn till handikappade och pendlare som inte har cykel i Uppsala. Elcyklar att låna av universitetet förs fram som ett alternativ.

Grupparbeten: De olika grupparbetena har fått skilda omdömen. Projektarbetet kring naturvårdsskötsel får gott betyg. Även uppgiften "naturvård och samhälle" anses ha varit intressant. "Framtidens naturvård" beskrivs också som en intressant uppgift, men några studenter ser inte riktigt hur uppgiften kopplar till resten av kursen. Inventeringsarbetet får däremot ett sämre betyg. Studenterna anser att momentet blev väldigt kort och ytligt. Det krävs mer tid för att få till ett inventeringsarbete som mynnar ut i någonting man kan utvecklas och lära sig av. Detta nämner alla studenter minst en gång vardera under utvärderingen.

Föreläsningar: Föreläsningarna har uppskattats av studenterna, med några få förbättringskommentarer. Föreläsningen kring ekosystemtjänster pekas av en student ut som alltför grundläggande, studenten anser att den hade kunnat strykas och tiden kunde då ha ägnats åt inventeringsarbetet istället. Det kommer vidare önskningar om en mer fördjupande föreläsning kring indikatorarter. Även lite mindre insektsfokus efterfrågas. Gästföreläsningarna får gott betyg.

Fördjupningsmaterial: Det fördjupningsmaterial som erbjuds uppskattas av studenterna, även om flera inte använde sig av dem.

Tentamen: Tentamen får ett delat betyg, men verkar ha fungerat bra överlag. Några studenter anser dock att tentamen inte var tillräckligt omfattande för att täcka 9HP. Ett förslag som förs fram är att lägga till ett mer praktiskt, "hands on" moment i anknytning till tentamen som komplement till de teoretiska frågorna.