Public space for children and youth
LK0383, 30121.2021

15 Hp
Pace of study = 30%
Education cycle = Advanced

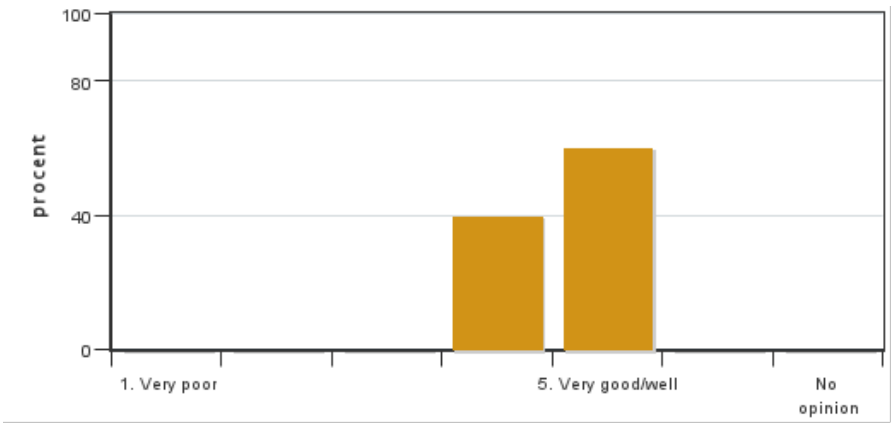
Evaluation report

Evaluation period: 2021-10-25 - 2021-11-15

Answers	5
Number of students	19
Answer frequency	26 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

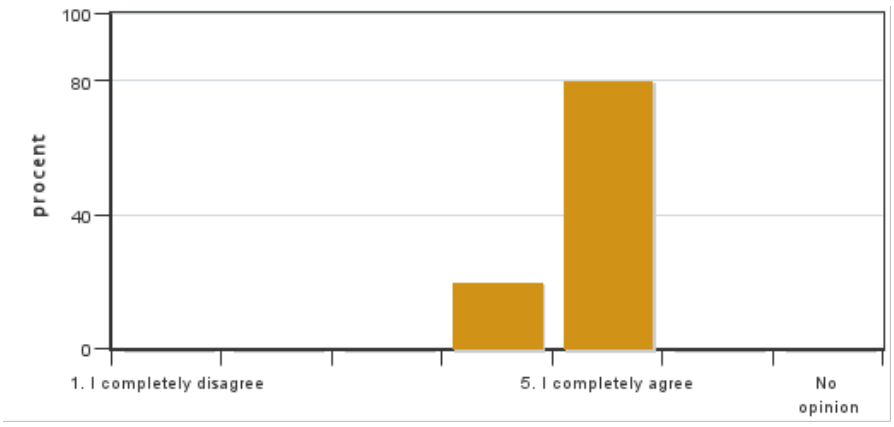


Answers: 5
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 3

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

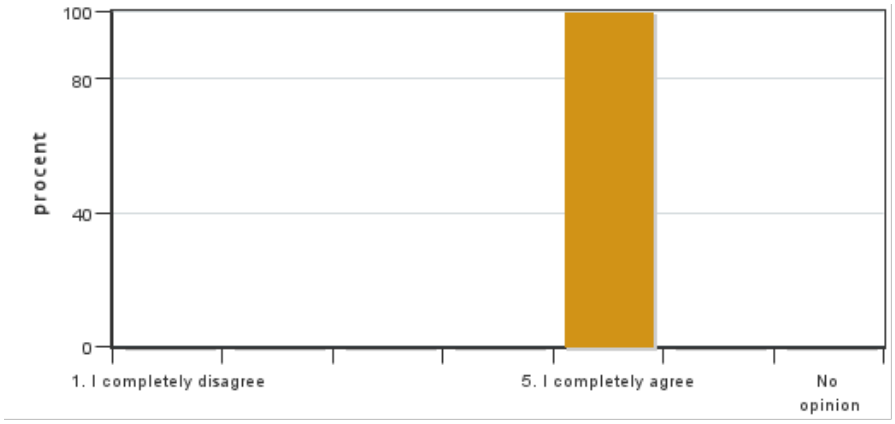


Answers: 5
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 4

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

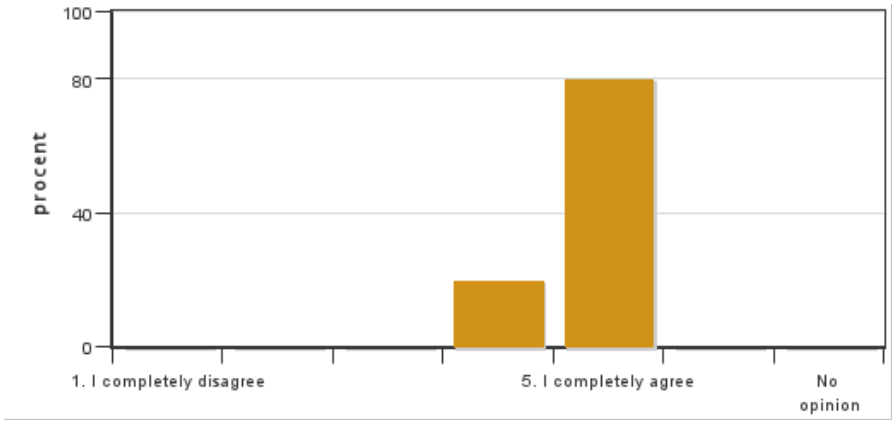


Answers: 5
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 5

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

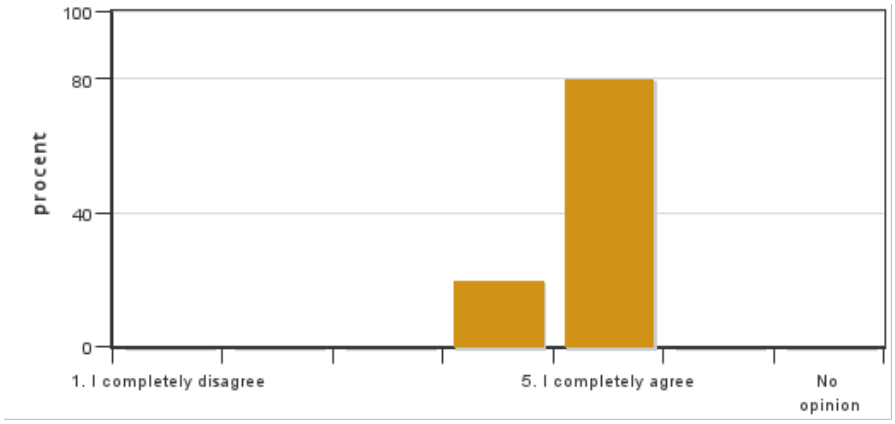


Answers: 5
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 4

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

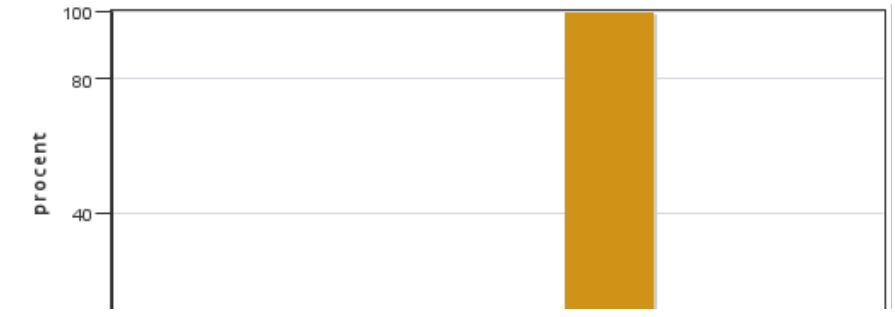


Answers: 5
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 4

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

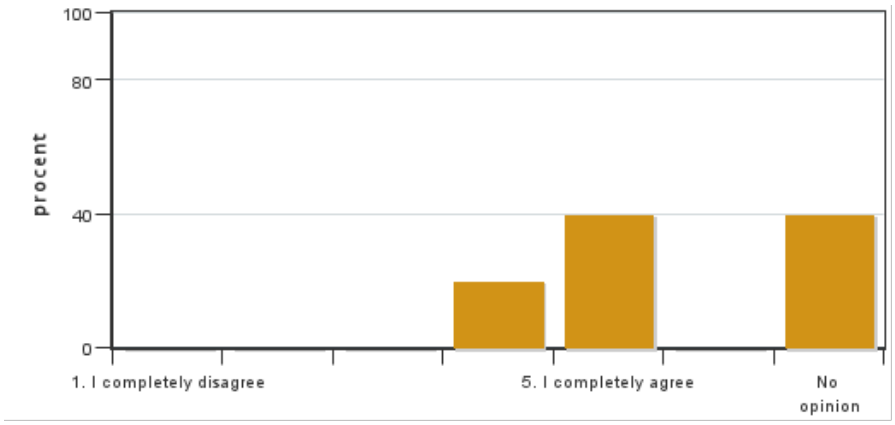


Answers: 5
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 5

No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

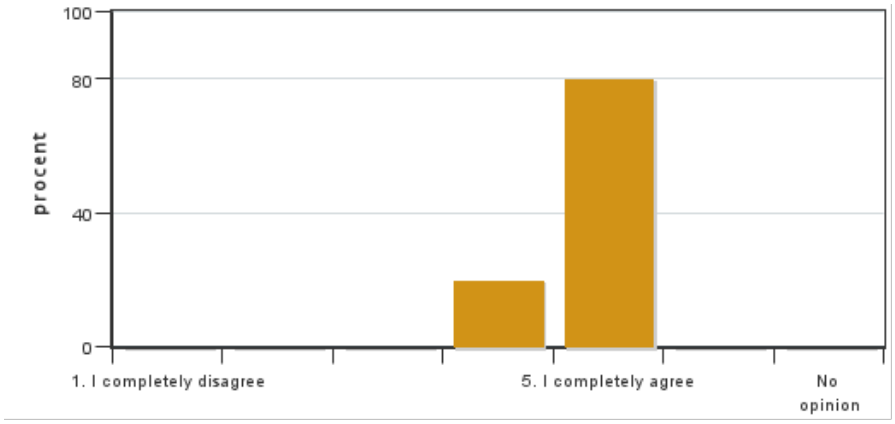


Answers: 5
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 2

No opinion: 2

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

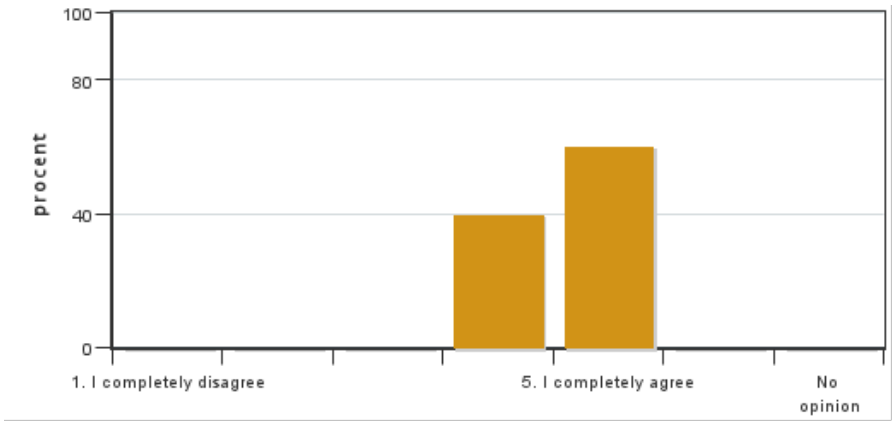


Answers: 5
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 4

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

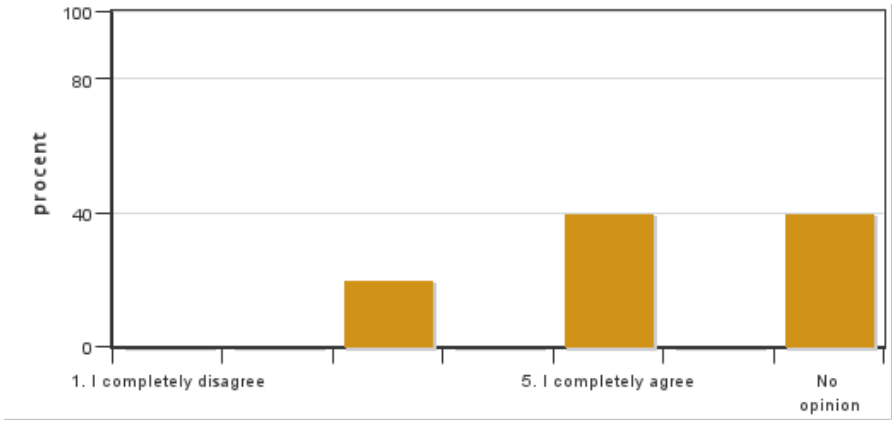


Answers: 5
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 3

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

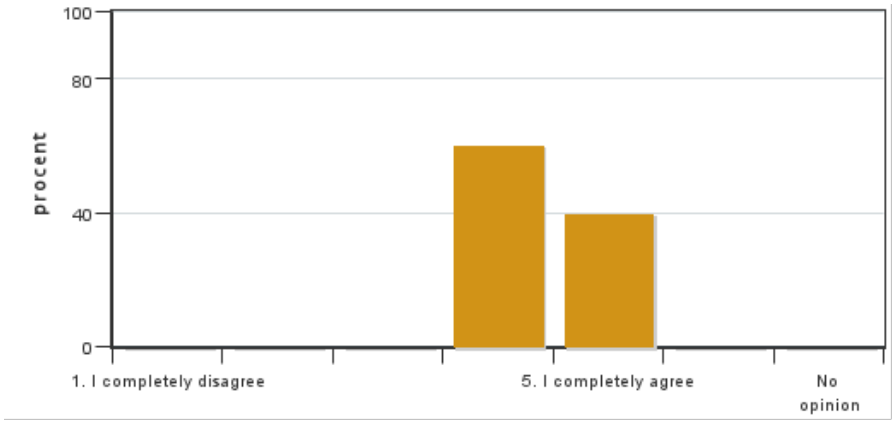


Answers: 5
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 2

No opinion: 2

11. The course covered international perspectives.

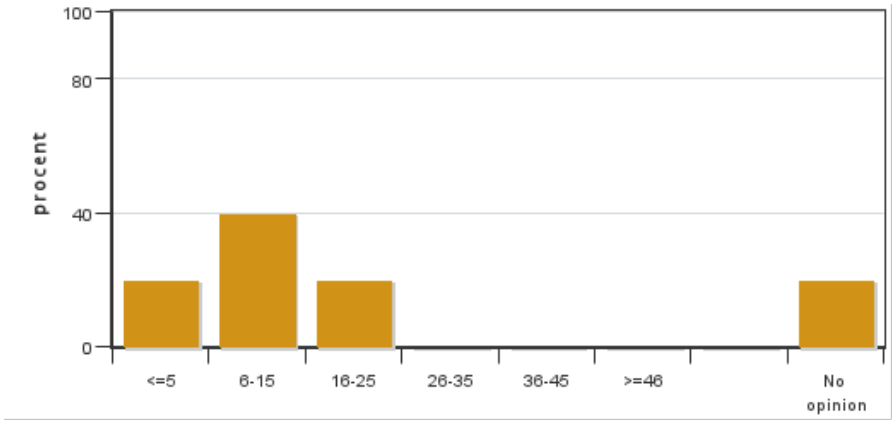


Answers: 5
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 2

No opinion: 0

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).

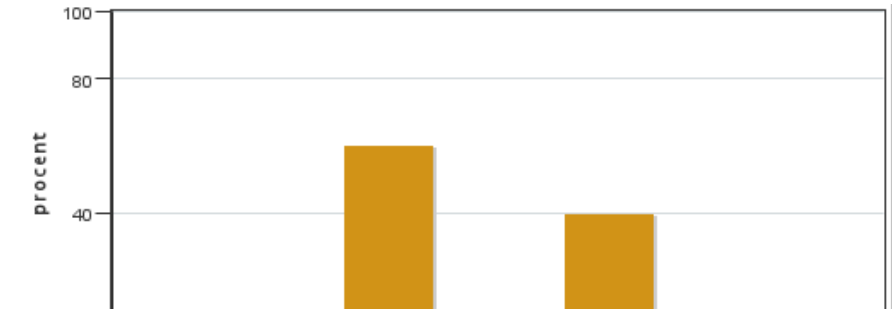


Answers: 5
Medel: 10,6
Median: 6-15

≤5: 1
6-15: 2
16-25: 1
26-35: 0
36-45: 0
≥46: 0

No opinion: 1

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 5
Medel: 3,8
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 3
4: 0
5: 2

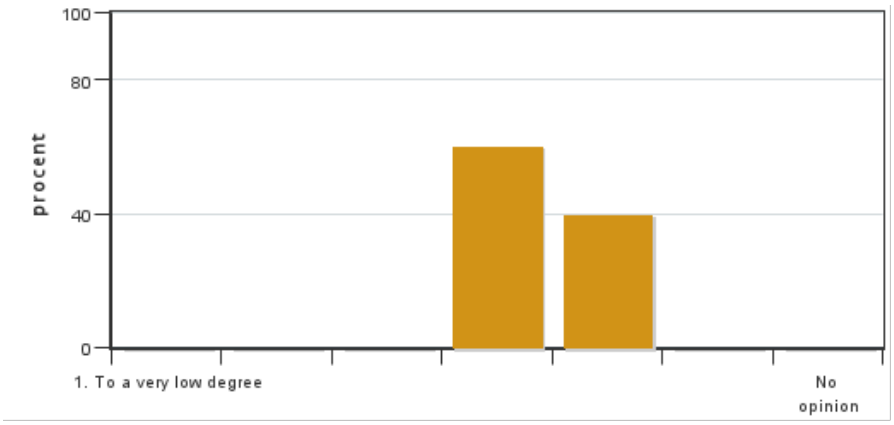
No opinion: 0

14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Additional own questions

16. Jag upplever att jag fick göra ett projektarbete som jag kommer att ha nytta av i mitt yrke eller i mina fortsatta studier.

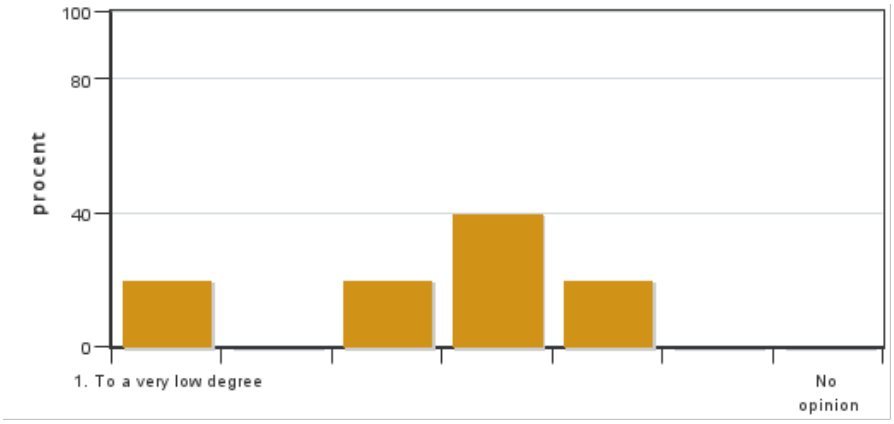


Answers: 5
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 2

No opinion: 0

17. Jag hade möjlighet att få den handledning jag behövde i mitt projektarbete.



Answers: 5
Medel: 3,4
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 1
4: 2
5: 1

No opinion: 0

18. I år har ovanligt många studenter hoppat av eller tagit paus från den här kursen. Vad tror du att det beror på?

18. Vad tycker du behöver göras för att kursen ska bli ännu bättre? Vad saknas? Vad bör läggas till?

18. Olika föreläsare och experter har medverkat på de olika kursträffarna. Vänligen kommentera några av dem och hur du upplevde deras insatser (bra och mindre bra). Ha gärna kurs-schemat tillhands när du svarar på denna fråga!

Course leaders comments

Kursen drabbades hårt av Coronarestriktionerna, och flera fysiska aktiviteter fick omorganiseras till digitalt format vilket blev en stor besvikelse för kursdeltagarna. Tre av fyra studenter avbröt kursen eller pausar och föredrar att fortsätta sina studier ett annat år. Kursen går på deltid och kanske inte prioriteras lika högt att fullfölja bland studenter som samtidigt läser heltid, ett par olyckliga schemakrockar kan säker ha påverkat.

Däremot får kursen riktigt bra omdömen av de få som svarat på enkäten. Intressant med skiftande uppfattningar om distansundervisningens för- och nackdelar jämfört med campusförlagd undervisning. Att distansundervisning erbjuder möjligheter till föreläsningar i realtid från andra kontinenter är naturligtvis ett plus liksom att kunna följa kursen hemma i exempelvis Danmark och slippa resa till Uppsala. Men de sammanhang som fysiska träffar bidrar till, liksom de värdefulla ”mellanrummen” (som en student uttrycker det), gick i stort sett helt förlorade i denna kurs. Vi uppfattar även att studenter lider av långa dagar framför skärmen, och att fysiska kursträffar behövs för att motverka isolering och potentiella arbetsmiljöskador.

Individuell handledning har erbjudits vid tre organiserade tillfällen mellan kursträffarna, men få studenter utnyttjade den möjligheten. Rutinerna för handledning kommer att ses över till nästa kurstillfälle, likaså formerna för litteraturseminarierna, alternativt fler uppgifter av utredande form, så att studenterna får större utrymme att visa vad de har lärt sig.

Student representatives comments

Till att börja med, synd att det är såpass få som svarat på kursutvärderingen. Det gör det svårt att bedöma om resultaten är representativa för kursen eller ej.

Generellt har de som svarat gett bra betyg, med ett medel över 4 på de allra flesta frågorna. Risken är ju dock att det kanske är de nöjdaste studenterna som faktiskt svarat på utvärderingen? Såklart kan vi inte veta detta, men jag ser den låga svarsfrekvensen åtminstone som en risk vad gäller hur stor vikt man skall lägga vid resultatet.

I de kommentarer som lämnats kan man se trenden att det hade varit bra om det hade varit möjligt att ha fler fysiska träffar och gemensamma studiebesök etc., samtidigt uttrycker någon att det var bra att det var såpass mycket på distans då det underlättade att kunna göra klart kursen. Sammanfattningsvis kan man säga om distansundervisningen att det fungerat så bra det kunnat under rådande omständigheter, att tekniken varit fullgod och att det hade fördelen att man kunnat få med även utländska gästföreläsare.

Gällande gästföreläsare och experter så är det Mimmi Beckman och besöket hos henne i Örebro som fått överägset mest positiva kommentarer, så det är väl verkligen något att ta vara på inför kommande kursomgångar. Även Mara Mintzer nämns här, så i den mån kursen även i framtiden sker delvis digitalt kan det ju vara värt att ta vara på den chansen.

Projektarbetet tycker de svarande har varit möjligt att välja något som är intressant och kan hjälpa dem i sina resp. yrkesroller/fortsatta studier, men att det varit otydligt kring vad förväntningarna på leveransen är och att det varit svårt att göra det till stor del över sommaren. Kanske skulle det stora projektet kunna introduceras tidigare under terminen och pågå i lägre tempo under längre tid, parallellt med de mindre? Då skulle man kanske även hinna ha fler handledningstillfällen/feedback från kursare tidigt i projektet. Jag har inte en given lösning på detta men det är en reflektion i alla fall.

Angående frågan om varför ovanligt många hoppat av kursen i år så är ett genomgående tema att man tror att det har att göra med att det till stor del varit digitalt, både att det kan ha försvårat i kombination med ens jobb och den sociala aspekten att man missar allt "runtomkring" som man får när man har campusförlagda kurser. Samtidigt har det ju som tidigare nämnts även kommit positiva kommentarer på att det varit så mycket på distans och att det underlättat. Inte minst är nog det digitala formatet bra ur aspekten att det möjliggör för personer som bor långt ifrån Uppsala att läsa kursen. Jag vill dock slänga in en liten brasklapp här i och med den väldigt låga svarsfrekvensen, sannolikt så är de studenter som svarat på utvärderingen också studenter som varit kvar hela kursen, vilket innebär att det antagligen inte finns några svar från dem som faktiskt hoppat av.

Sammanfattningsvis kan man säga att de frågor som fått lägst betyg är de som gäller just distansundervisning och handledning i projektet (och det tänker jag kan vara kopplat till just distansaspekten också), medan man överlag är nöjda med kursens innehåll och de verktyg som använts (t.ex. canvas och zoom) samt den sociala lärmiljön (vilken fått betyg 5 av samtliga svarande).

Med det så tackar jag för mig och hoppas att dessa reflektioner är till hjälp!