Anesthesiology and perioperative hygiene in veterinary nursing DO0114, 30246.1920

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Jonna Nilsson

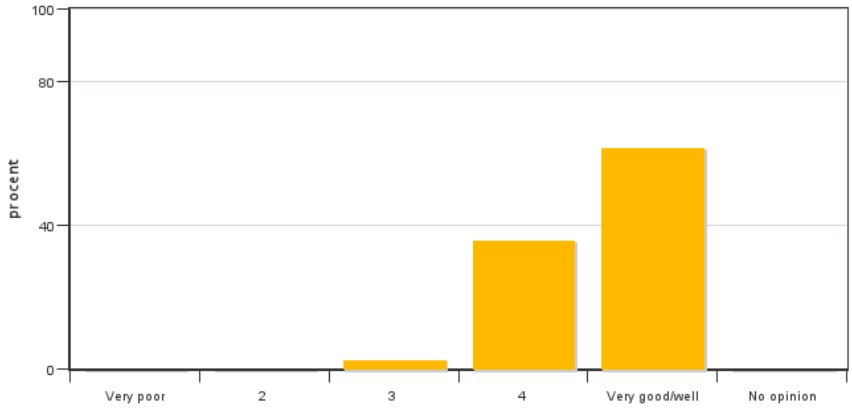
Evaluation report

Evaluation period: 2020-03-17 - 2020-04-07

Answers	39
Number of students	70
Answer frequency	55 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

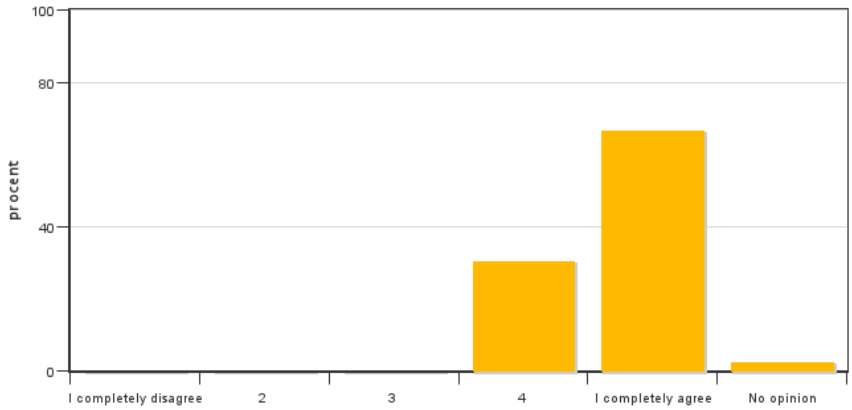


Number of answers: 39
Average: 4,6
Median: 5

Very poor : 0
2: 0
3: 1
4: 14
Very good/well: 24

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

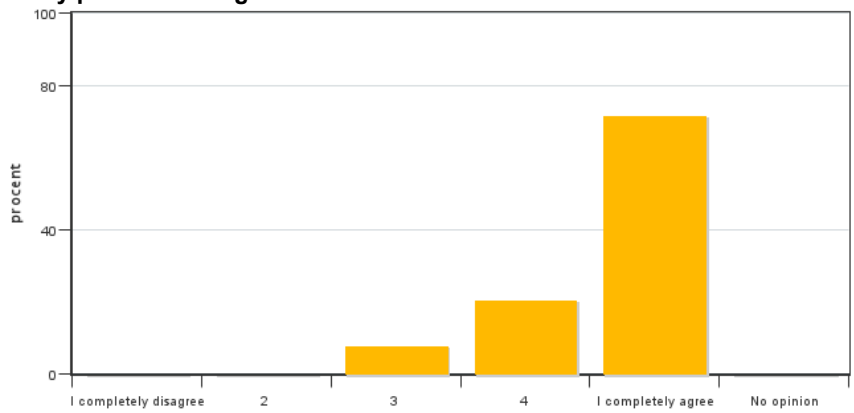


Number of answers: 39
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 12
I completely agree: 26

No opinion: 1

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

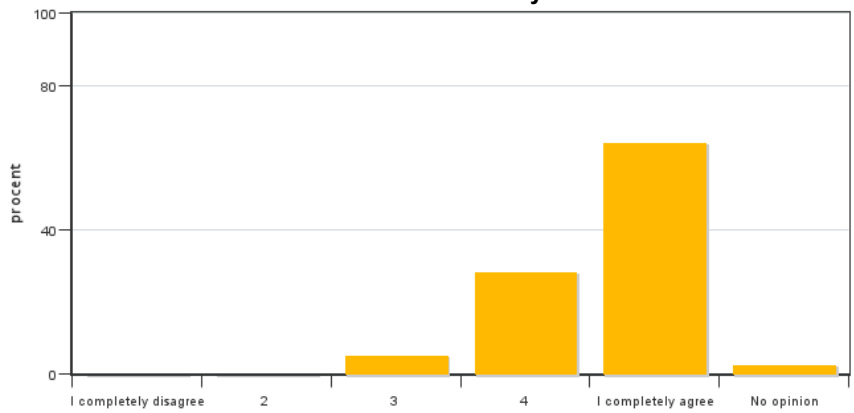


Number of answers: 39
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 8
I completely agree: 28

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

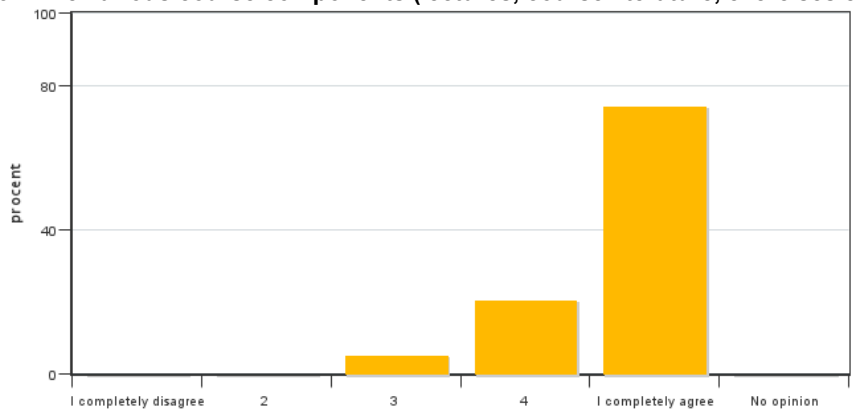


Number of answers: 39
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 11
I completely agree: 25

No opinion: 1

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

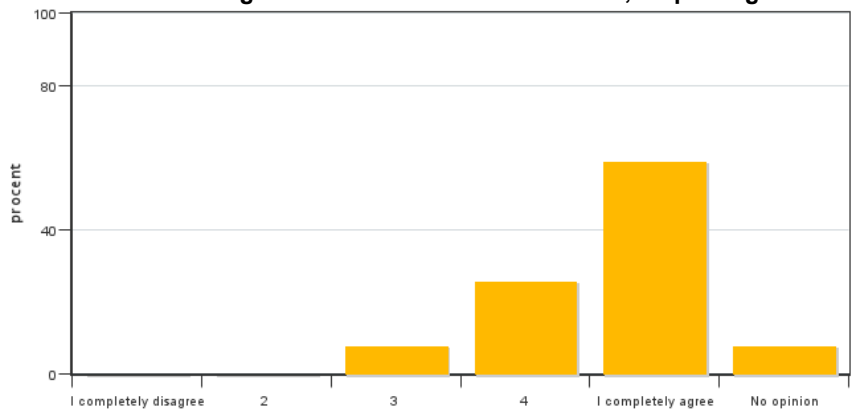


Number of answers: 39
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 8
I completely agree: 29

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

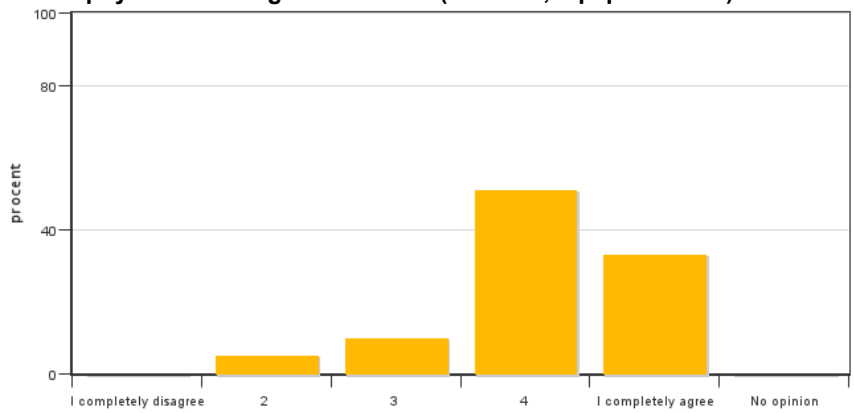


Number of answers: 39
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 10
I completely agree: 23

No opinion: 3

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

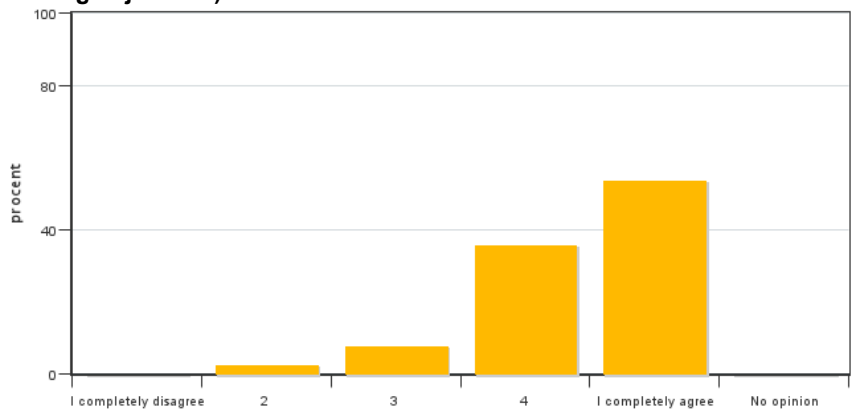


Number of answers: 39
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 4
4: 20
I completely agree: 13

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

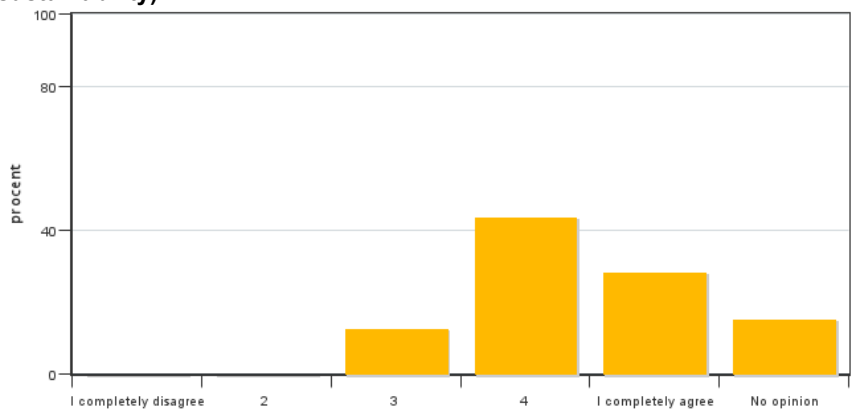


Number of answers: 39
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 3
4: 14
I completely agree: 21

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

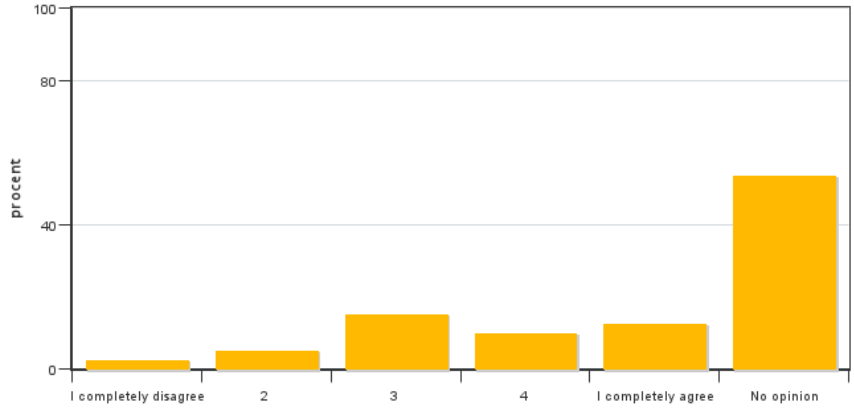


Number of answers: 39
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 5
4: 17
I completely agree: 11

No opinion: 6

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

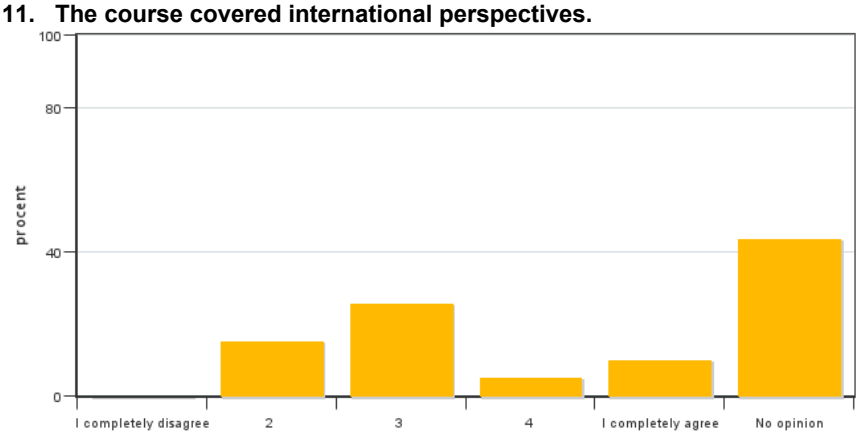


Number of answers: 39
Average: 3,6
Median: 3

I completely disagree: 1
2: 2
3: 6
4: 4
I completely agree: 5

No opinion: 21

11. The course covered international perspectives.

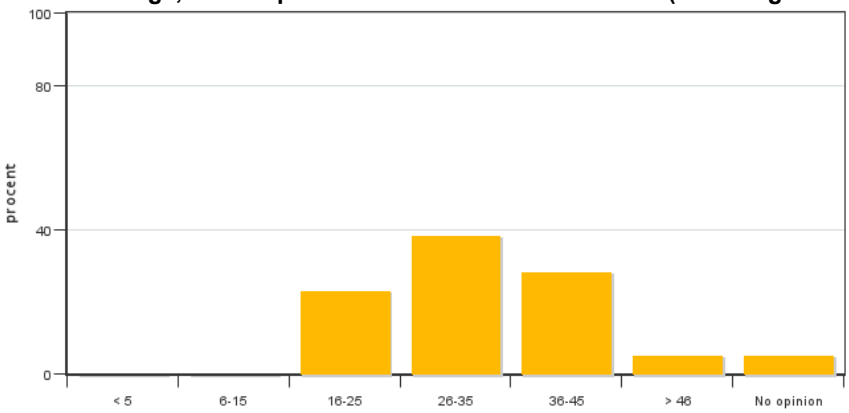


Number of answers: 39
Average: 3,2
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 6
3: 10
4: 2
I completely agree: 4

No opinion: 17

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 39
Average: 31,4
Median: 26-35

< 5: 0
6-15: 0
16-25: 9
26-35: 15
36-45: 11
> 46: 2

No opinion: 2

Course leaders comments

Följande kommentarer baseras på den kursvärdering som studenterna erbjöds svara på i kursen DO0114 VT 2020. Svarsfrekvensen på kursvärderingen var 56%.

Helhetsintrycket av kursen var mycket bra (medel 4,6/5). Studenterna upplever att kursledningen har varit bra på att ge snabb respons på frågor och att kursens upplägg har varit bra och lärorikt. Även frågan om kursens innehåll i koppling till kursmålen har fått högt betyg, likaså studenternas uppfattning om sina egna förkunskapskrav inför kursens start.

Överlag anser studenterna att kursinformationen har varit lättillgänglig, men några kommentarer om brister i Canvas har uppkommit, t.ex. att en del av studenterna inte alltid får meddelanden om nya anslag på Canvas. Det kom även fram några kommentarer om att några föreläsare valt att inte dela med sig av sitt föreläsningsmaterial på Canvas, vilket studenterna hade tyckt varit önskvärt. Då vi i kursledningen förstår detta ur ett inlärningsperspektiv, är detta val helt och hållet upp till varje föreläsare och de har inga krav på sig att dela med sig av sitt material.

Angående kursens lärandemoment anser de allra flesta att de har hjälpt till med inlärningen av kursens olika ämnen. Flera studenter har kommenterat att de tyckte att inlärningen av olika läkemedel som används i samband med anestesi har varit svår, och önskar fler sätt att få stöttning i denna inlärning, t.ex. quiz på Canvas. Detta är något som kursledningen tar med sig till framtida kurser.

Den sociala och fysiska läromiljön har fått acceptabelt betyg. Flera kommentarer har uppkommit angående att sal K inte var en optimal föreläsningssal för det stora antal studenter som har deltagit i föreläsningarna. Vi i kursledningen håller med om detta, dessvärre svårt för oss att påverka det. Kursledningen lämnar önskemål om salar inför varje kursstart och hade till denna kurs önskat salar i Ulls hus, men detta styrs av tillgång och efterfrågan och är tyvärr ingenting kursledningen kan råda över. Även kommentarer om att det har varit trångt under självträningen inför OSCE har uppkommit, och även här är det svårt för oss i kursledningen att påverka detta då endast vissa lokaler passar till de typer av praktiska moment som kursen innehåller, och att det är flera kurser som önskar samma typ av lokaler (dvs. kan inte boka upp fler lokaler än de som fanns tillgängliga till denna kurs).

Examinationer
Examinationerna har även de fått acceptabelt betyg. Flera studenter kommenterar att MCQ-tentamen inte är en tillfredsställande examinationsform, framför allt pga. att svarsalternativen kan vara öppna för tolkning, samt att studenterna inte fått ta del av sina svar. Dock kom även kommentarer upp så som att denna tentamen ändå var tydlig för att vara en MCQ-tentamen, samt att flera studenter uppskattade den snabba rättningen. Till nästa år kommer kursledningen se över ett alternativt quizverktyg i Canvas som eventuellt kan erbjuda andra rättningsmöjligheter. Angående OSCE uppskattar flera av studenterna att det var en något mer avslappnad stämning än vid andra OSCE:s de erfarit, vilket hjälpte till med att lätta på deras nervositet.

Praktiska moment och självträning
De allra flesta var nöjda med de praktiska momenten i kursen. Studenterna hade önskat mer tid vid varje demonstration, för att även hinna med att öva själva direkt efteråt med handledning av lärare. Vi i kursledningen förstår detta och håller med, men har varit begränsade i antal lärare (pga. t.ex. sjukskrivningar) och tidspress, vilket är anledningen till att det inte har gått att förlänga tiden för övningarna. Angående simuleringarna var flera studenter nervösa inför själva övningsdagen, men tyckte att nervositeten släppte snabbt och att simuleringarna var både roliga och lärorika, och hade gärna sett fler av dessa. Angående självträningen tycker de flesta att det har fungerat väl, men att det har rått brist på material. Även här har detta berott på personalbrist pga. sjukskrivningar, varpå påfyllning och ersättning av material har blivit påverkat. I genomsnitt har studenterna lagt ca 5-20 h på självträning i kursen.

Seminarium
Angående seminarierna i etik och högriskfall går åsikterna isär, där det har uppkommit kommentarer som både varit

positiva och negativa om vardera seminarium. Gemensamt för flera kommentarer var att dessa seminarium gärna önskas tidigare i kursen. Kommentarer från kursledningen angående detta är att då vi anser att seminarierna är bra inlärningsmoment med viktigt innehåll, kommer de att fortsätta genomföras även i kommande kurser men att vi kan se över deras upplägg för att öppna upp till så mycket diskussion som möjligt. Angående seminariernas placering i kursen är det en fördel om de flesta (eller alla) teoretiska föreläsningarna genomförts när seminariet hålls, för att studenterna ska ha fått med sig så mycket bakgrundsinformation som möjligt.

Fallpresentationer
Angående fallpresentationerna i anestesi tyckte de allra flesta att de var bra och lärorika. Flera studenter önskade att presentationerna var obligatoriska, då någon grupps fall uteblev på presentationen pga. ingen närvarande i gruppen. Kursledningen kommer att se över alternativ till detta. En del studenter önskade att presentationen skulle genomföras i halvklass. Kursledningens kommentar till detta är att alla fall som presenteras är unika, vilket skulle innebära att vissa grupper inte fick lyssna på vissa fall om de presenterades i halvklass.

Inlämningsuppgifter
Även gällande inlämningsuppgifterna (anestesifall och hygienplan) går åsikterna isär något. De allra flesta tyckte att anestesifallen var bra och lärorika, samt roliga. En del studenter tyckte att hygienplanen var ett för stort arbete samt att det inte kändes relevant för kursen, medan andra tyckte att den var bra. Gemensamt uppkom flera kommentarer om att studenterna upplevde att inlämningsuppgifterna gjordes i för stora grupper. Vi i kursledningen kommer att se över momenten till nästa år, men vi anser att uppgifterna är relevanta och viktiga för kursens lärandemål. Vårdhygiendelen i kursen är en påbyggnad från tidigare kurs i vårdhygien, varpå hygienplanen anses vara ett steg i utvecklingen av ämnet.

Studiebesök
Många studenter uppskattade studiebesöket på UDS smådjur. Tyvärr uteblev studiebesöket på UDS häst, även här pga. personalbrist till följd av sjukskrivningar. Studenterna hade gärna haft ett studiebesök även på häst. Kursledningen ska göra allt för att lyckas genomföra detta i nästa kurs.

Samundervisning med snabbspåret
I år var första gången som delar av kursen samundervisades med studenterna från ”Snabbspåret”. De allra flesta studenter har tyckt att samundervisningen har fungerat bra och att det har varit roligt och intressant att studera med studenter med andra erfarenheter och perspektiv. De kommentarer som har uppkommit är t.ex. att det har förekommit vissa språkliga svårigheter emellanåt (t.ex. svårigheter att hänga med under föreläsningarna), samt att det har upplevts ha förekommit en del störningar under föreläsningar från dessa studenter. Vi i kursledningen för respektive kurs kommer att se över detta gemensamt och utarbeta tydligare rutiner och riktlinjer för samtliga studenter på båda programmen.

Sammanfattningsvis
Överlag är studenternas uppfattning om kursen mycket positiv och de flesta tycker att kursens upplägg och moment har varit bra. Därför kommer inga stora förändringar i kursupplägget genomföras till nästa år, utan kursen kommer att fortsätta i stora drag på samma vis som i år. Självfallet kommer kursledningen se över kommentarerna i kursvärderingen och granska de moment som ingår i kursen för att på så vis försöka göra kursmomenten så bra som möjligt.

Internal comments

Student representatives comments

I ett helhetsintryck så är studenterna väldigt nöjda med kursen, i dess upplägg och planering. Många uppskattar att föreläsningar var placerade i början av kursen så att det fanns tid för det praktiska och inlärning i slutet av kursen. Studenterna vill även ge en stor eloge till kursledarna som de anser ha gjort ett otroligt bra jobb med att vara pedagogiska och tillmötesgående med ett stort engagemang.

Kursinformationen ansågs vara lättillgänglig och tydlig men det togs upp åsikter om Canvas och att många missar information som kommer upp.

Studenterna uppskattar stort att det har varit många djursjukskötare som har föreläst i denna kurs.

Det tas upp flera gånger att många i klassen hade svårt med deras läkemedelskunskaper. Många hade önskat en specifik föreläsning om just läkemedel och dess aktiva substanser, användningsområden och bieffekter. Det läggs även fram ett förslag om att införa ett quiz under kursens gång på just läkemedel för att underlätta lärandet.

Simuleringsövningen

Studenterna tycker att denna övning var väldigt rolig och lärorik. De anser att det fick knyta ihop det teoretiska med det praktiska på ett roligt sätt.

Etik- och högriskseminarium

Många hade gärna sett dessa tidigare i kursen då det nu tog mycket tid från instuderingen till tentamen och blev då

ett stort stressmoment för många av studenterna. Studenterna ansåg att högriskfallen var lärorika och gav en bra insikt hur det fungerar. Många framför dock att det blev mycket upprepning och önskar ha dessa seminarium i mindre grupper. Samma upplägg önskas för etikseminariet då många anser att det var svårt att få igång en givande diskussion i så stor grupp.

Anestesifall

Studenterna tycker att detta var en bra övning som var lärorik och relevant. Den muntliga redovisningen uppskattades också då man även kunde få input från lärarna på plats. Det var ett bra inlärningstillfälle, många önskade att de skulle varit obligatoriskt men förslagsvis uppdelat i mindre grupper då det blev en lång dag.

Vårdhygien

Studenterna anser att vårdhygienen borde ha lagts ihop med den förra vårdhygienkursen då det ansåg att all tid skulle behövts till anestesin. Upplägget som var nu kändes stressigt och inlämningsuppgiften kändes för stor och ej relevant ur ett inlärningssyfte. Det lades fram förslag om att ändra denna uppgift till ett seminarium eller möjligtvis en mindre inlämningsuppgit.

Gruppträffar

Många av studenterna uppskattade grupparbetet men tyckte att grupperna var för stora för att få en rättvis uppdelning av arbetet. Det tas upp åsikter om att skjuta fram den första gruppträffen då det ej gick att börja arbetet så pass tidigt i kursen.

Studiebesök

Studiebesöket uppskattades stort av de studenter som närvarade. Många hade velat haft ett studiebesök för häst också.

OSCE-demonstrationer

Studenterna hade gärna haft mer schemalagd tid till demonstrationerna så att det skulle finnas tid för att träna tillsammans med lärare efteråt. Många tar upp sina synpunkter på att genomgångarna kunde skilja sig åt beroende på vem som höll i den. Detta var något som skapade förvirring bland studenterna och de önskar att lärarna hade pratat ihop sig mer innan om hur demonstrationen skulle gå till så att alla studenter fick samma förutsättningar.

Självträning

Många av studenterna var oroliga över att det skulle vara så många studenter på samma utrustning men i det stora hela anser det flesta ändå att det har fungerat bra. Det var dock mycket utrustning som gick sönder och även mycket material som förbrukades som påverkade självträningen negativt. Skulle uppskattas med tydligare instruktioner med att återanvända så mycket material som möjligt och att undvika att klippa av alla tuber till intuberingen.

I en grov uppskattning så lade majoriteten av studenterna antingen runt 5-10h på självträning eller runt 15-20h.

MCQ-tentamen

Många studenter uttrycker att det ej tycker att en MCQ-tentamen är det mest optimala sättet att examinera på. Detta är främst pågrund av att svaren ej ges ut och är då svårt att veta vad man har fått fel på. Det anses även vara svårt att förklara sina val vid flervalsfrågor. Studenterna uppskattar dock att det fick reda på hur många poäng det fick, något som det ej fått veta vid tidigare MCQ-tentamen, samt uppskattas även den snabba rättningen.

OSCE

Studenterna uppskattar att det ej var samma hårda stämning som det brukar vara vid OSCE, detta ansåg vara en stor lättnad och gjorde att en del av nervositeten släppte. Det togs upp åsikter om att OSCE på infusionsaggregat och sprutpumpar ej kändes relevant då det ser olika ut beroende var man jobbar och att man istället gärna hade sett en OSCE på anestesiövervakning/anestesijournal då många kände att detta var något de gärna hade tränat mer på.

Samundervisning med snabbspårarna

Studenterna har en delad åsikt om hur samundervisningen har gått med snabbspårarna. Många anser att det var problematiskt till en början men att det blev bättre. Många tyckte att det var lärorikt att ha med det och kul att kunna lära sig av vararandras erfarenheter. Dock var det många studenter som tog upp problematiken med att snabbspårarna ej respekterade de regler som finns vid föreläsningar gällande raster och mobiltelefoner. Studenterna känner också att snabbspårarna hade lärt sig bättre vid egna lektioner där de kan ställa mer frågor i ett lugnare tempo. Många märkte att snabbspårarna var stressade över detta och hade svårt med språket.