Microbiology and general mechanisms of disease
DO0109, 30243.1920

7.5 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Elina Andersson

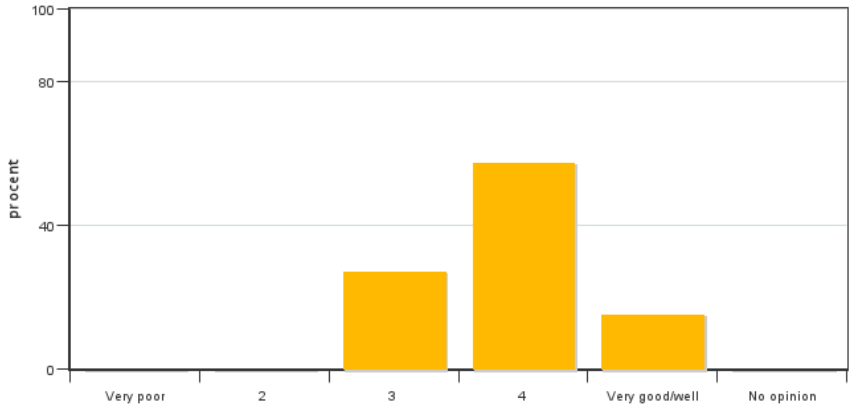
Evaluation report

Evaluation period: 2020-02-12 - 2020-03-04

Answers	33
Number of students	80
Answer frequency	41 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

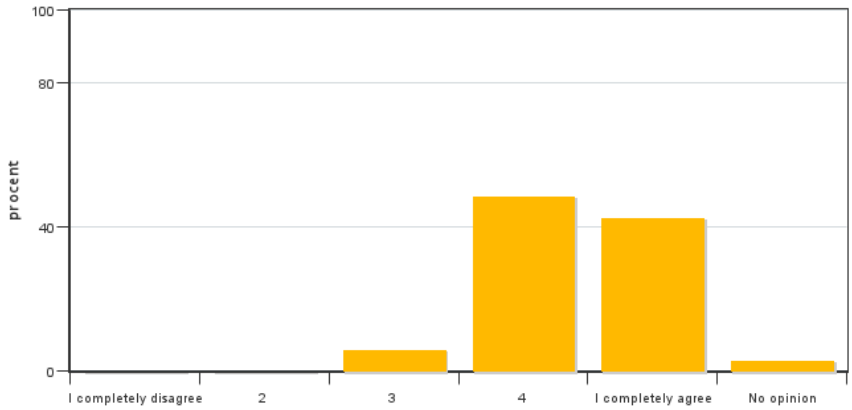


Number of answers: 33
Average: 3,9
Median: 4

Very poor : 0
2: 0
3: 9
4: 19
Very good/well: 5

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

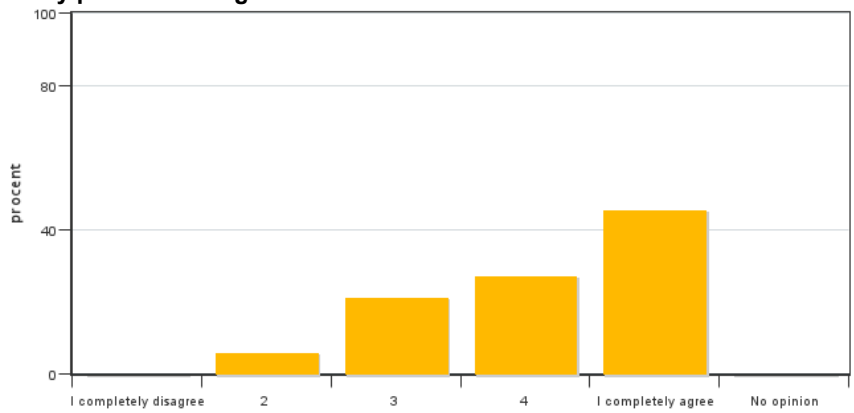


Number of answers: 33
Average: 4,4
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 16
I completely agree: 14

No opinion: 1

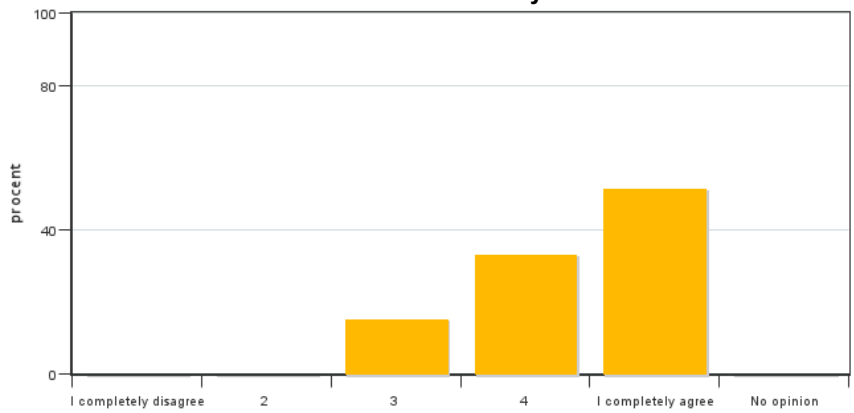
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 33
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 2
3: 7
4: 9
I completely agree: 15
No opinion: 0

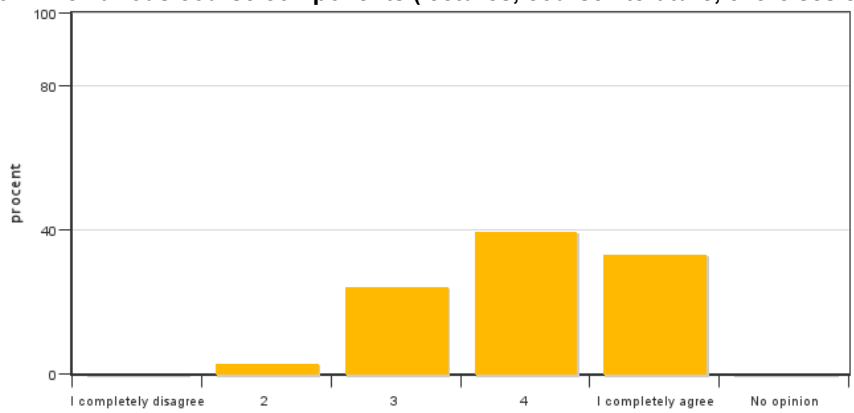
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 33
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 5
4: 11
I completely agree: 17
No opinion: 0

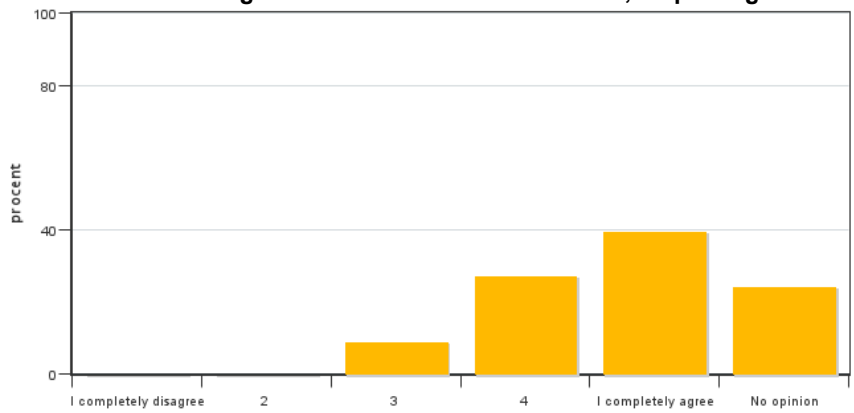
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 33
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 8
4: 13
I completely agree: 11
No opinion: 0

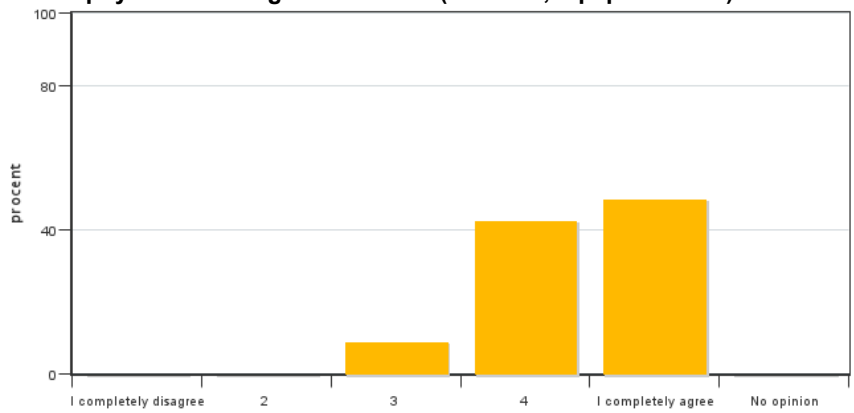
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 33
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 9
I completely agree: 13
No opinion: 8

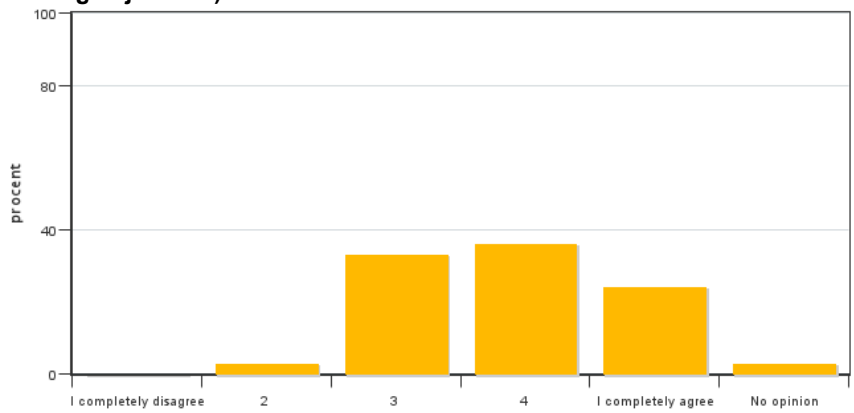
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 33
Average: 4,4
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 14
I completely agree: 16
No opinion: 0

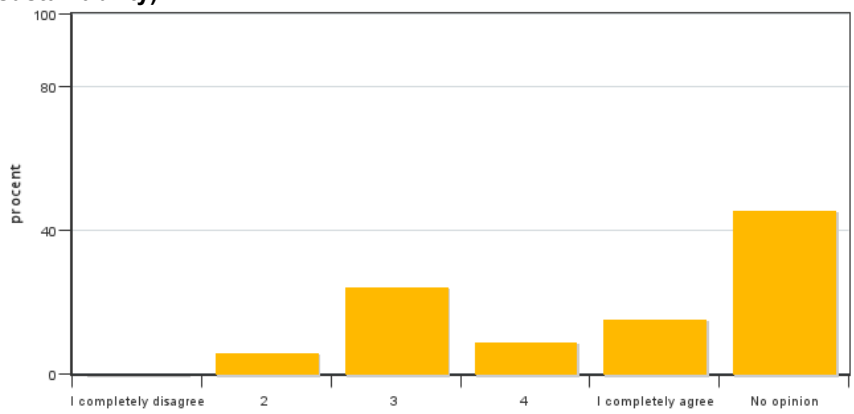
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 33
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 11
4: 12
I completely agree: 8
No opinion: 1

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

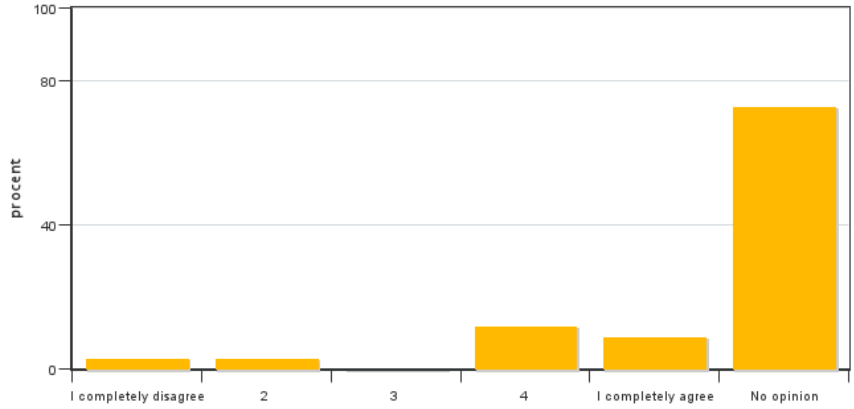


Number of answers: 33
Average: 3,6
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 2
3: 8
4: 3
I completely agree: 5

No opinion: 15

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

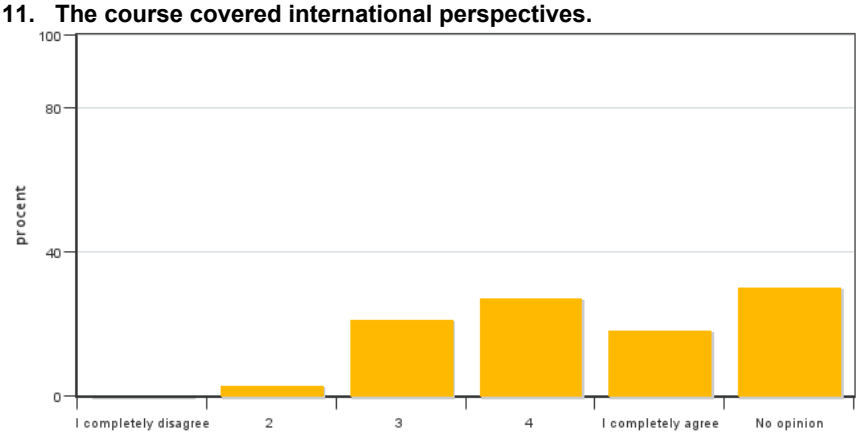


Number of answers: 33
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 1
3: 0
4: 4
I completely agree: 3

No opinion: 24

11. The course covered international perspectives.

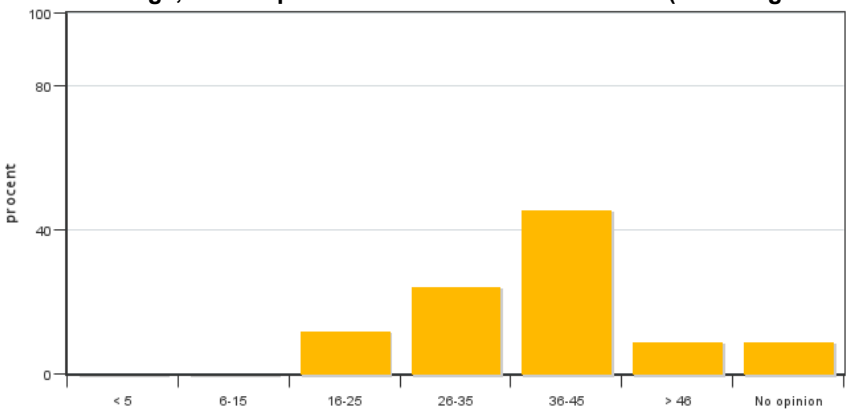


Number of answers: 33
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 7
4: 9
I completely agree: 6

No opinion: 10

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



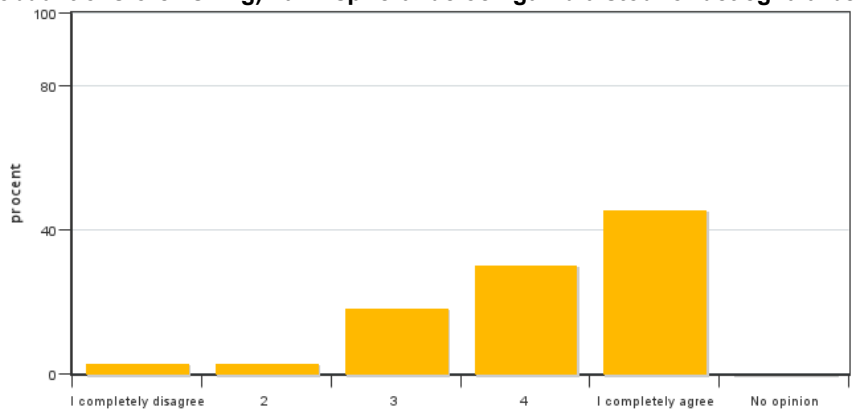
Number of answers: 33
Average: 35,3
Median: 36-45

< 5: 0
6-15: 0
16-25: 4
26-35: 8
36-45: 15
> 46: 3

No opinion: 3

Additional own questions

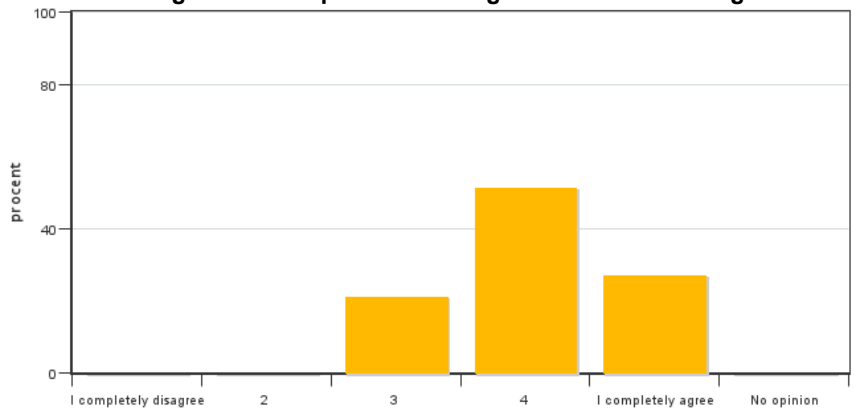
13. De praktiska övningarna på kursen (mikroskoperingslabb, baktlabb, parasitlabb och obduktionsförevisning) var inspirerande och gav bra stöd för det egna arbetet.



Number of answers: 33

I completely disagree: 1
2: 1
3: 6
4: 10
I completely agree: 15
No opinion: 0

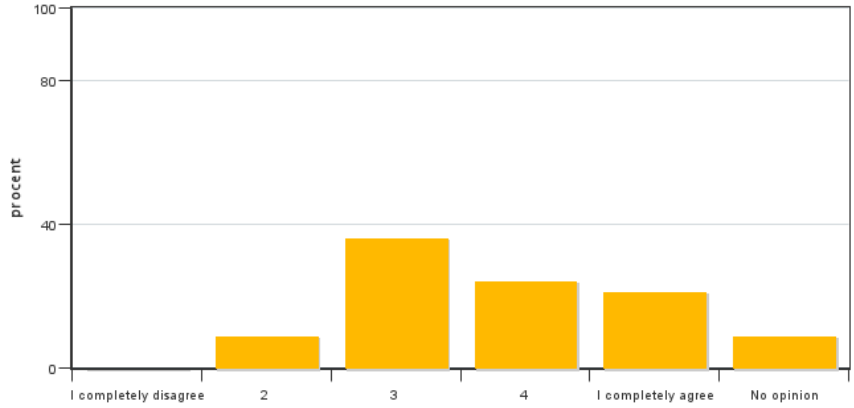
14. Föreläsningarna var inspirerande och gav bra stöd för det egna lärandet.



Number of answers: 33

I completely disagree: 0
2: 0
3: 7
4: 17
I completely agree: 9
No opinion: 0

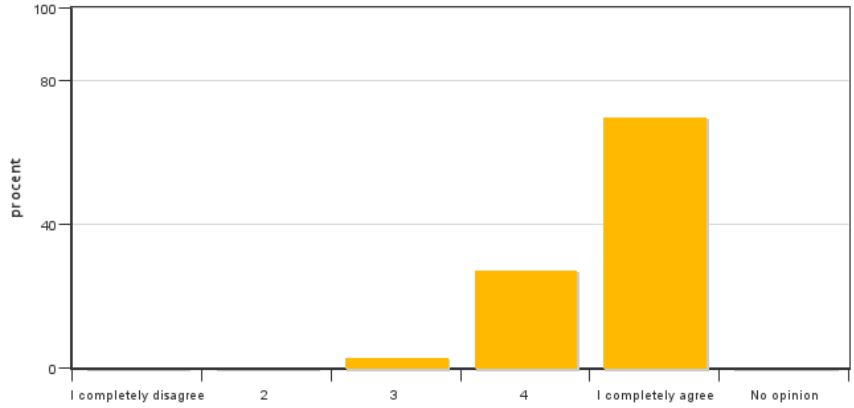
15. Fallet om katten Gustav (och hunden Ozzy) bidrog på ett positivt sätt till sjukdomsläradelen av kursen och gav bra stöd för den egna inlärningen.



Number of answers: 33

I completely disagree: 0
2: 3
3: 12
4: 8
I completely agree: 7
No opinion: 3

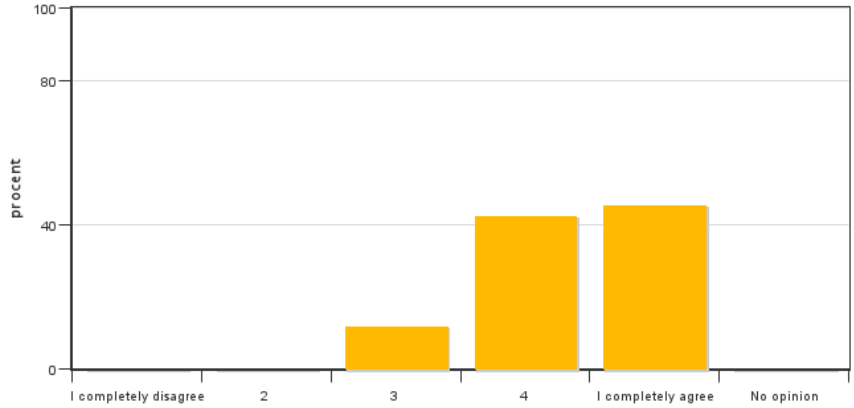
16. Canvas har fungerat väl som plattform för kurskommunikation samt kursinformation.



Number of answers: 33

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 9
I completely agree: 23
No opinion: 0

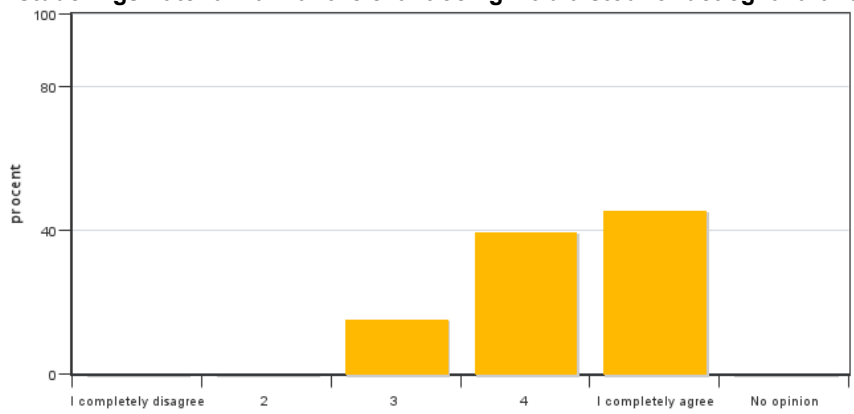
17. Examinationsformerna (obligatoriska moment och den slutliga skriftliga tentamen om den är genomförd) för kursen har varit bra.



Number of answers: 33

I completely disagree: 0
2: 0
3: 4
4: 14
I completely agree: 15
No opinion: 0

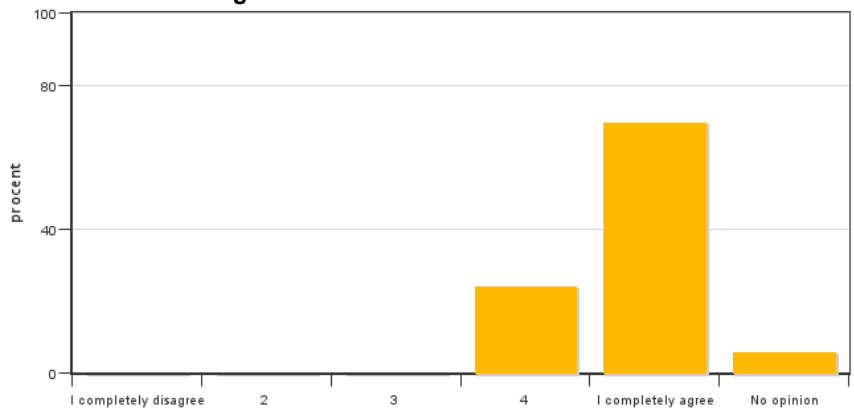
18. Kurslitteraturen, länkar (t.ex. Vetbact, SVAs hemsida), föreläsningshandouts och annat utlämnat instuderingsmaterial har varit relevant och givit bra stöd för det egna lärandet.



Number of answers: 33

I completely disagree: 0
2: 0
3: 5
4: 13
I completely agree: 15
No opinion: 0

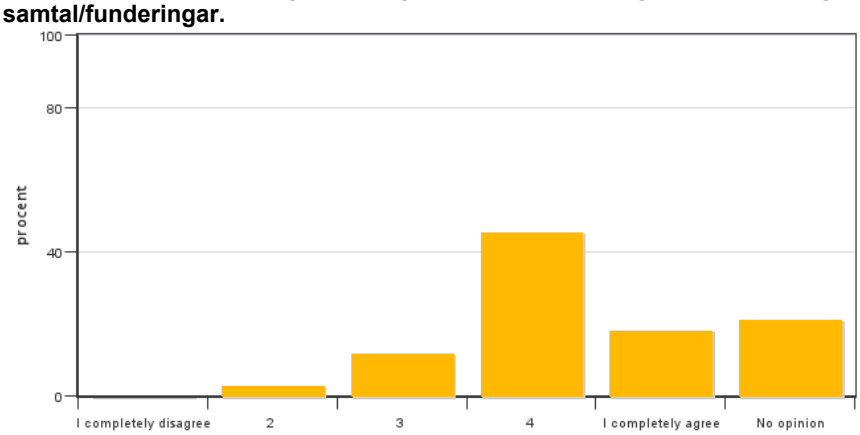
19. Det har varit ett gott samarbete mellan studenterna under kursen och i eventuella grupparbeten.



Number of answers: 33

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 8
I completely agree: 23
No opinion: 2

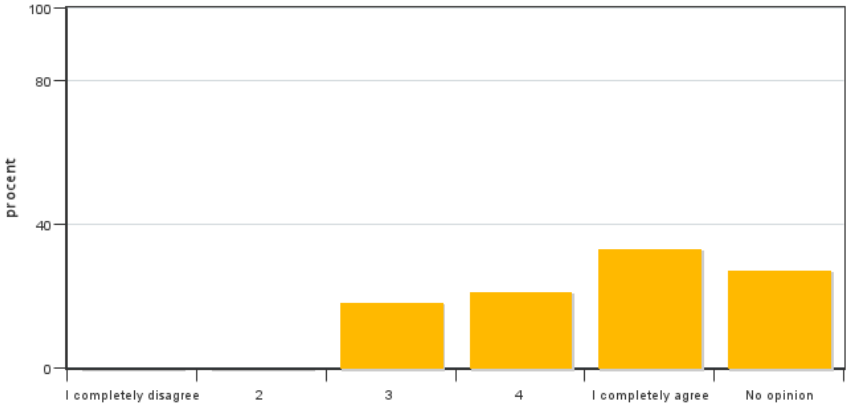
20. Diskussioner/fall/frågeställningar inom kursen har givit upphov till givande och intressanta samtal/funderingar.



Number of answers: 33

I completely disagree: 0
2: 1
3: 4
4: 15
I completely agree: 6
No opinion: 7

21. Kursen har varit forskningsanknuten genom att ha varit relaterad till pågående forskning inom ämnesområdet.



Number of answers: 33

I completely disagree: 0
2: 0
3: 6
4: 7
I completely agree: 11

No opinion: 9

22. Har du några övriga synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen, får du gärna skriva dem här nedan:

Course leaders comments

Kursledares sammanställning kursutvärdering DO0109 VT 2020

Totalt har 33 av 80 studenter svarat på utvärderingen (41 % svarsfrekvens). Helhetsintrycket av kursen har varit bra (medel 3,9), och kursinnehållet har haft en tydlig koppling till kursens lärandemål (medel 4,4). Förkunskaperna har varit tillräckliga för kursen (medel 4,1). Medel för nedlagd studietid per vecka är 35,3 timmar. Den sociala lärmiljön har varit inkluderande (medel 4,4). Kursinformation har varit lättillgänglig (medel 4,4).

Till de positiva kommentarer som lämnats hör att kursen har varit mycket intressant och rolig med bra, inspirerande och engagerade lärare. Kursens praktiska moment i form av bakteriologi- och parasitologilaborationer har uppskattats, och omnämns som roliga, lärorika och intressanta. Till övriga positiva kommentarer hör intressanta föreläsningar (immunologi-, inflammation och hästparasitologin lyfts här särskilt) och att det var värdefullt att få använda sig av mentometer-quizar under föreläsningarna. Även instuderingsfrågorna som lämnats ut i vissa av ämnena har uppskattats. De flesta som lämnat kommentarer anger att fallet om katten Gustav och hunden Ozzy bidragit positivt till förståelse, helhetsperspektiv och ”verklighetsförankring” i sjukdomsläradelen av kursen. Enstaka kommentarer menar, i motsats till detta, att fallet om katten Gustav och hunden Ozzy istället *inte* bidragit nämnvärt till inlärningen. Ett önskemål som lyfts i samband med detta är att väva in fallet mer i undervisningen under kursens gång. Detta är ett bra tips som kursledare tar till sig; fallet är nytt (används för andra gången i år) och fortfarande under ”bearbetning”. Till årets kursomgång hade vi lagt in en gemensam genomgång av fallet för första gången. Till nästa kursomgång kanske vi kan ta ytterligare ett steg i denna fallbaserade undervisning, och inkorporera det ännu mer i föreläsningarna, innan en gemensam genomgång äger rum på slutet av kursen.

Till negativa kommentarer som lämnats i utvärderingen hör att laborationerna (och tillhörande instruktioner) upplevts delvis stressiga och röriga, med många moment som ska utföras på kort tid. Utifrån detta önskas mer tid till laborationerna, alternativt att ta bort något av labbmomenten. Detta lyftes från studenthåll även förra året. Kursledare tar till sig detta och avser diskutera laborationsuppläggen vidare med respektive delkursledare. Önskemål fanns också om att få ut gällande regler till labbsalen tidigare inför labbstart, liksom information om att labbkompendiet ska medföras inplastat till salen. Dessa instruktioner finns i labbkompendiet, men kursledare tar till sig även detta som någonting att förbättra inför nästa kursomgång. Denna information kan förtydligas redan under kursintroduktionen.

Vidare menar man i flera kommentarer att en del föreläsningar upplevts som röriga och ostrukturerade samt ibland ”stressiga”. Då kursen avhandlar mycket information på kort tid önskas att lärarna går igenom sina handouts och inkluderar enbart det viktigaste. Kursledare är medveten om ovanstående sedan tidigare år. Kursen *är* en mastig kurs, och med tanke på utformningen/kursplanen är detta delvis svårt att komma ifrån. Arbete pågår kontinuerligt med att skapa samsyn i lärarlaget kring vad som är viktigast att inkludera i undervisningen. Kursledare förutsätter hur som helst oavsett att man som student kontaktar undervisande lärare och/eller kursledning om oklarheter råder kring kursinnehållet. Avseende kursintroduktionen var det första gången för i år som denna delas upp i två ”block” (en introduktion för mikrobiologin, och en för sjukdomsläran). I efterhand visade sig att introduktionspassen gick snabbare än tänkt, och studenterna fick då ”håltimme” vilket upplevdes som onödigt. Kursledare tar till sig detta och ska justera tidsåtgången till introduktionspassen nästa år.

Obduktionsförevisningen får i år också en del kritik för att ha varit för teoretiskt orienterad. Studenterna efterlyste mer demonstration av organ, och gärna jämförande mellan sjukligt förändrad vävnad och frisk vävnad. Kursledare tar delvis på sig detta, då obduktionsförevisningarna på kursen i år tyvärr sammanföll med obduktionssalens

öppningsvecka. Detta medförde dessvärre viss fallbrist till demonstrationen. Detta är olyckligt och till nästa år ska vi, i den mån det är möjligt utifrån ramschemat, förlägga obduktionsförevisningen till annan dag/vecka, alternativt se till att spara undan material så att vi inte påverkas av eventuell fallbrist. Att demonstrera ett urval av vävnader (både sjuk och frisk vävnad) är något vi brukar göra på denna kurs, vilket också brukar vara mycket uppskattat. Vår intention är givetvis att fortsätta med detta till nästa kursomgång.

Avseende kurslitteraturen och den skriftliga tentamen lämnas blandade kommentarer. En del menar att rekommenderade böcker ej kom till användning, andra verkar ha uppskattat kurslitteraturen (patologiboken lyfts särskilt som en bra bok). På frågan om examinationen (den skriftliga tentamen) gav studenten möjlighet att visa vad denne lärt sig under kursen var medel 3,8. De flesta verkar tycka att tentamen var okej i utformningen, dock upplevdes vissa delar på mikrobiologin vara för detaljerade i relation till nivån på undervisningen. Kursledare avser att lyfta detta med berörda delkursledare inför nästa kursomgång.

På frågan om kursen har berört hållbar utveckling var medel 3,6. Hållbar utveckling berörs i kursintroduktionen, men möjligt är att detta inte är tillräckligt för att studenterna ska uppfatta kopplingen till kursinnehållet. Kursledare ska fundera på hur detta kan synliggöras mer i kursinnehållet till nästkommande år.

Internal comments

Student representatives comments

Kursutvärdering: Mikrobiologi och grundläggande sjukdomslära

1 instämmer inte alls ↔ 5 instämmer helt

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

Svar medel 3.9

Kommentar: Väldigt intressant, var mycket under kort tid lite oklart vad man skulle kunna till tentan

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Svar: medel 4.4

Kommentar: Det var någon som tyckte att parasitologin var mer detaljerad än vad som var relevant

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen

Svar: medel 4.1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Svar: medel 4.4

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar mm) har stöttat mitt lärande

Svar medel 4.0

Kommentar: Powerpointsen behöver ses över, var svårt att gå tillbaka och hitta informationen man behövde, eftersom många lärare hänvisade till powerpointen, var lite text i powerpointen, önskning att det var mer text (utförlig)

Laborationerna var givande men blev svårt att hänga med eftersom det var under en kort tid med många moment.

Virus föreläsningarna var svåra att hänga med i, var mycket på kort tid, allt kändes inte relevant till tentan.

Bakteriologi föreläsningarna var uppskattade, dem gjordes tydligt och bra.

Ektoparasit föreläsningen kändes väldigt detaljerad, kändes missledande

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Svar: medel 4.4

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (ex. lokaler och utrustning) var tillfredställande

Svar: medel 4.4

Kommentar: Lite tekniska problem i vissa salar (t.ex sal V). Sal V dålig ventilation och svårt att sitta ergonomiskt och anteckna

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Svar: medel 3.8

Kommentar: Kom en del av de som inte var mycket i fokus under kursens gång. Lite mer detaljerat på mikrobiologin, än vad som man fått uppfattning om.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)

Svar: medel 3.6 (15 svarade har ingen uppfattning)

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Svar: medel 3.9 (10 svarade har ingen uppfattning)

Kommentar: på de delar som varit relevanta

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid)

Svar: medel 35.3

Kommentar: Varierar under kursens gång hur mycket man pluggar varje dag, mer närmare tentan

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t.ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker)

Svar: medel 3.8 (24 svarade har ingen uppfattning)

13. De praktiska övningarna på kursen (laborationerna och obduktionsförevisning) var inspirerande och gav bra stöd för det egna arbetet.

Svar: medel 4.1

Kommentar: Obduktionsförevisningen gav inte så mycket, handlade mer om hur patologerna arbetar, kan utvecklas mer om sjukdomsfallen.

Bakteriologilaborationerna blev lätt stressiga, tydligare instruktioner innan, Ingrids föreläsning innan borde få mer tid så man inte behöver stressa igenom den.

Vart mycket på kort tid, kunde bli dålig koncentration och man lärde sig inte lika bra.

Parasitologilaborationerna kunde ha tydligare genomgång av fallen, frågeställningen på fallen stämde inte överens med frågeställningarna lärarna gick igenom vilket kunde bli förvirrande

14. Föreläsningarna var inspirerande och gav bra stöd för det egna lärandet.

Svar: medel 4.1

Kommentar:Hade behövt mer till så det inte blir stressiga föreläsningar. Powerpointsen kan bli tydligare med mer text, saker som togs upp på tentan togs inte upp i detalj på föreläsningarna.

Bra med doserna när man fick svara på frågor under föreläsningen.

Immunologi föreläsningarna, var uppskattade (någon tycker det var svårt att hänga med), bra med att rita på tavlan

Endoparasit föreläsningarna kunde bli mer strukturerad så de blir lättare att förstå

Bakterologi föreläsningarna var stressiga särskilt de sista innan laborationerna, behöver få mer tid

15. Fallet om katten Gustav (och hunden Ozzy) bidrog på ett positivt sätt till sjukdomsläradelen av kursen och gav bra stöd för den egna inlärningen.

Svar: medel 3.6

Kommentar: De bidrog och knöt ihop det. Man hade kunnat nämna det mer, av lärarna att de gått igenom det. Man kunde glömma bort det under kursens gång.

16. Canvas har fungerat väl som plattform för kurskommunikation samt kursinformation.

Svar: medel 4.7

Kommentar: tydligare att man ska skriva ut labbkompendiet.

17. Examinationsformerna (obligatoriska moment och den slutliga tentamen om den är genomförd) för kursen har varit bra.

Svar: medel 4.3

Kommentar: Lite svårt att veta vad man skulle prioritera att lära in på parasitologin. Lite väl specifika frågor på tentan på mikrobiologidelen. Bra att det var uppdelat i två delar. Någon tyckte att det var onödigt att ha en laborationsfråga på tentan när man haft ett obligatoriskt moment på det.

18. Kurslitteratur, länkar (t.ex. Vetbact, SVAs hemsida), föreläsningshandout och annat utlämnat instuderingsmaterial har varit relevant och givit bra stöd för det egna lärandet.

Svar: medel 4.3

Kommentar: Böcker behövdes inte riktigt, men mer hänvisningar till böcker önskas. Vissa handouts var ganska oanvändbara, (t.ex var det svårt att koppla immunologiföreläsningen till handouten eftersom det endast skrevs på tavlan)

19. Det har varit gott samarbete mellan studenterna under kursen och i eventuella grupparbeten.

Svar: medel 4.7

20. Diskussioner/fall/frågeställningar inom kursen har givit upphov till givande och intressanta samtal/funderingar.

Svar: medel 4.0 (7 svarade har ingen uppfattning)

21. Kursen har varit forskningsanknuten genom att ha varit relaterad till pågående forskning inom ämnesområdet.

Svar: medel 4.2 (9 svarade har ingen uppfattning)

22. Har du några övriga synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen, får du gärna skriva dem här nedan:

Antal svar: 17

Kommentar:

- Väldigt intressant kurs, bättre tidsplanering till bakteriologin så det inte blir stressigt. Önskas mer tid, den kan vara längre.

-Bakteriologin hade uppskattade föreläsare (gjorde det roligare, fortsätt med det)

- Virologin kunde bli mer strukturerad

- Bättre handouts, med mer text, tydligare (bl.a Parasitologin och immunologin)

- Planera kursintroduktionen bättre, fick en väldigt lång håltimme, den gav inte så mycket.

- Knyta mer till kursmålen

- Tydligare regler i labbet