



Garden History LK0340, 40103.1920

7.5 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = Anna Jakobsson

Evaluation report

Evaluation period: 2020-04-23 - 2020-05-14

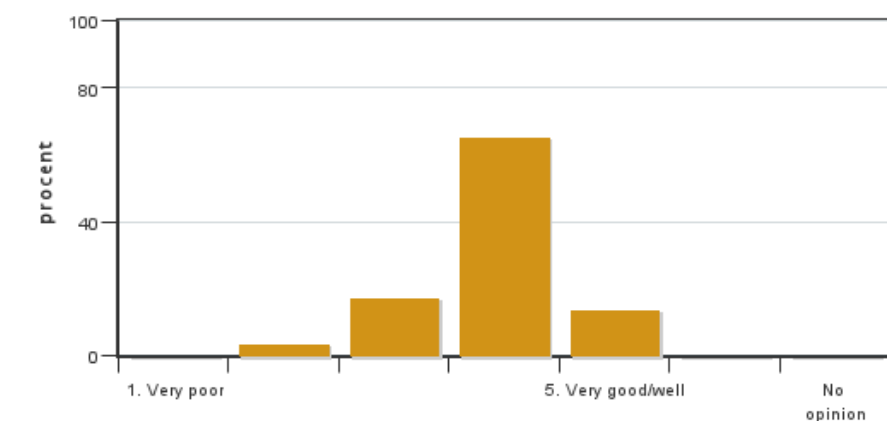
Answers 29

Number of students 57

Answer frequency 50 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:



Answers: 29

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 1

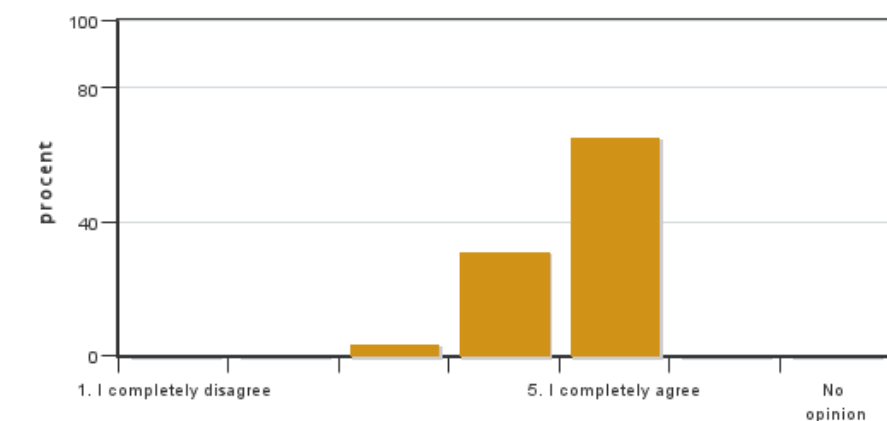
3: 5

4: 19

5: 4

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Answers: 29

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

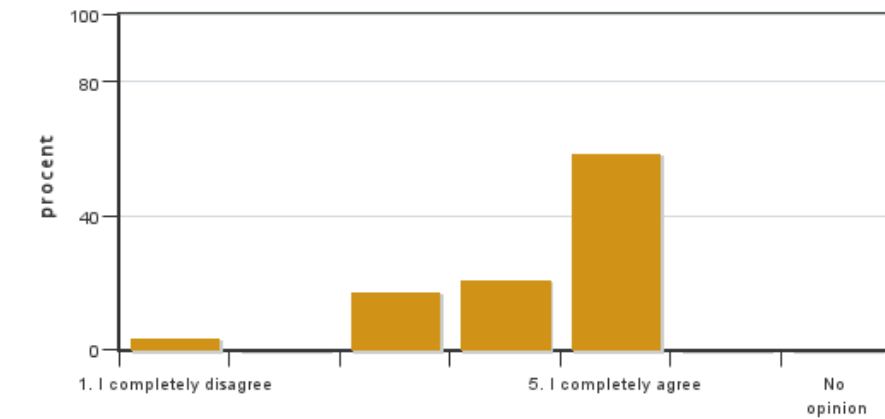
3: 1

4: 9

5: 19

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

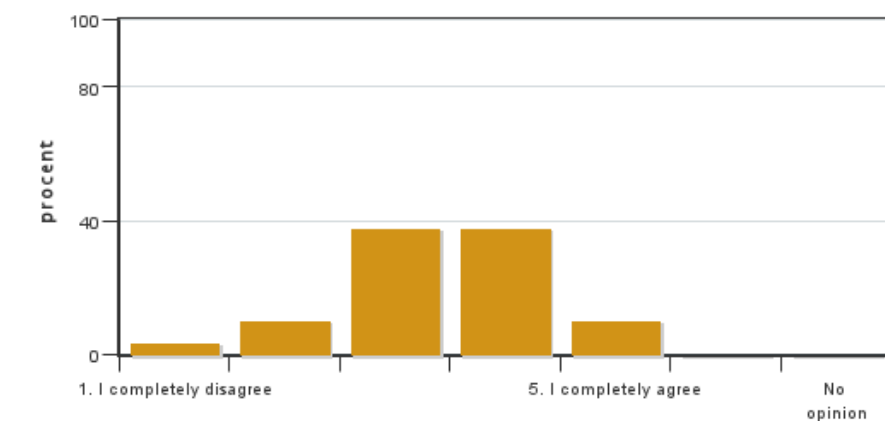


Answers: 29
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 1
 2: 0
 3: 5
 4: 6
 5: 17

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

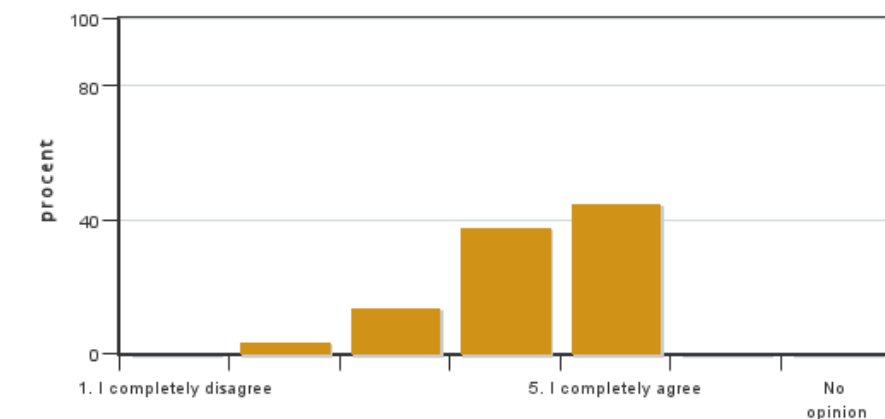


Answers: 29
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 1
 2: 3
 3: 11
 4: 11
 5: 3

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 29
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 4
 4: 11
 5: 13

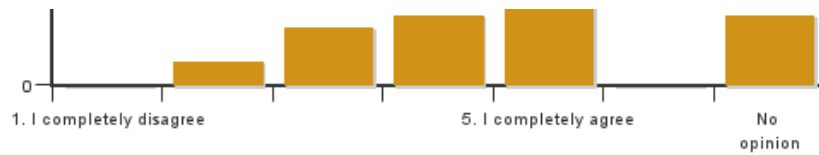
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



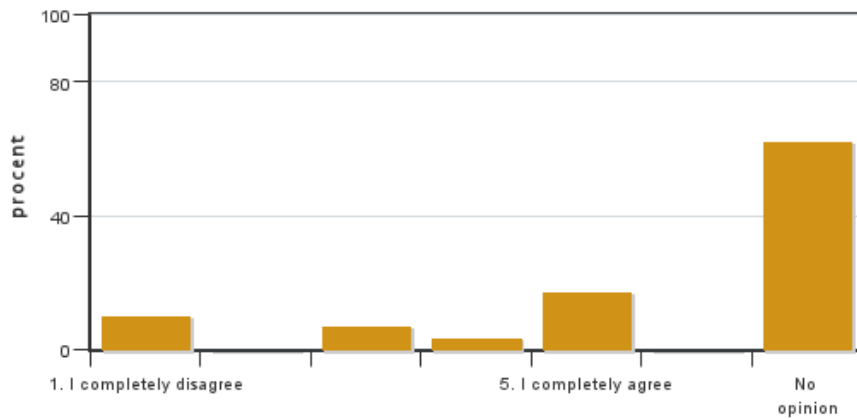
Answers: 29
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 5
 4: 6
 5: 10



No opinion: 6

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 29

Medel: 3,5

Median: 4

1: 3

2: 0

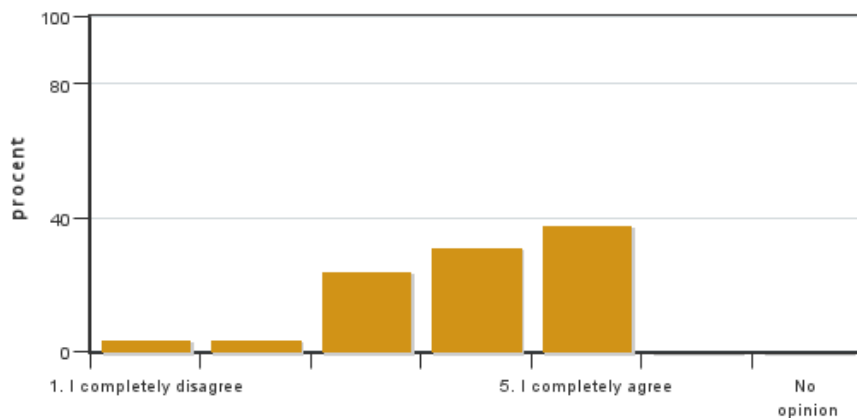
3: 2

4: 1

5: 5

No opinion: 18

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 29

Medel: 4,0

Median: 4

1: 1

2: 1

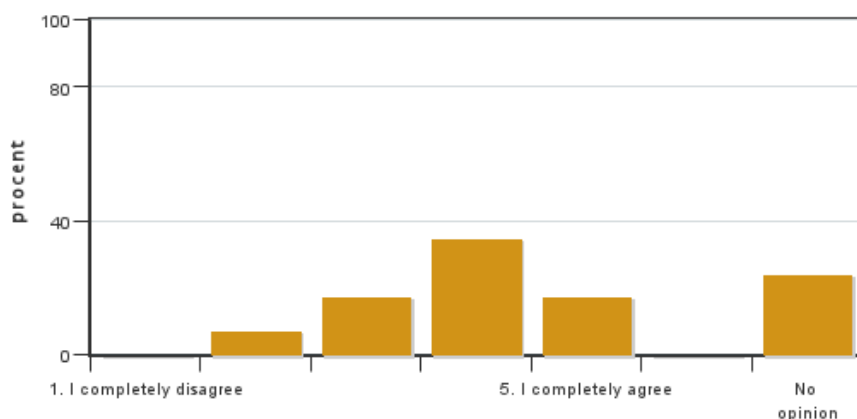
3: 7

4: 9

5: 11

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 29

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 2

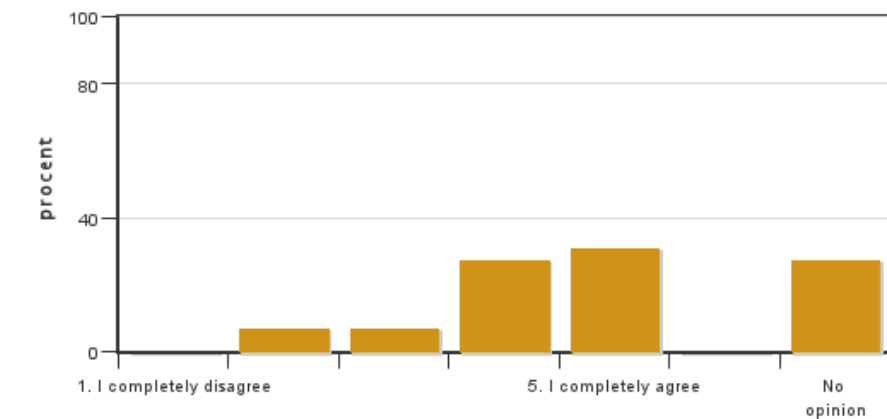
3: 5

4: 10

5: 5

No opinion: 7

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

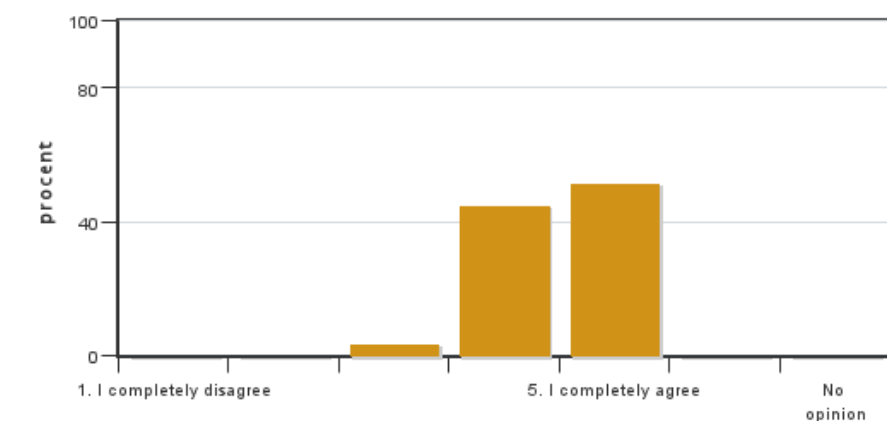


Answers: 29
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 2
 4: 8
 5: 9

No opinion: 8

11. The course covered international perspectives.

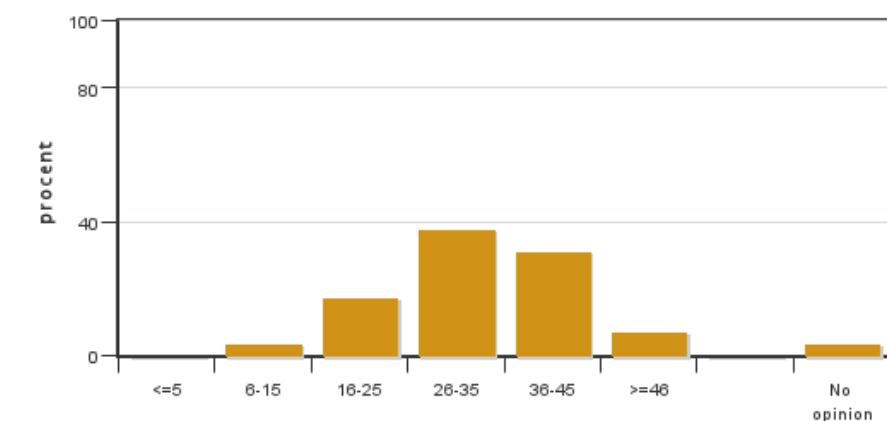


Answers: 29
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 13
 5: 15

No opinion: 0

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 29
 Medel: 31,9
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 5
 26-35: 11
 36-45: 9
 ≥46: 2

No opinion: 1

Course leaders comments

Lärarens kommentarer

Med hälften av studenterna som underlag för kursvärderingens sammanställning så kan resultatet bli svårt att använda som exakt måttstock, men det säger ändå mycket om hur kursen har upplevts. Som helhet har kursen fått gott betyg, både vad gäller uppfyllda lärandemål, lärandemoment, mängden information (och hur den har delats) samt krav på förkunskaper. De allra flesta har upplevt att zoom har fungerat väl (och över förväntan) men många har också tyckt att distansundervisningen har varit svår att anpassa sig till helt och hållet. Framförallt har studenterna saknat varandra och i grupparbetessituationen har det tagit extra tid pga distansen och den tiden har varit svårt att kompensera på annat sätt. Men överlag är studenterna positiva till hur distansundervisningen har hanterats i just denna kursen.

När det gäller informationsspridning har kursens facebookgrupp fått lite ris. Där måste tilläggas att ingen information som har varit viktig har lagts ut endast i det forumet. Det har alltid informerats dubbelt i de fall något ens har lagts ut på facebook. Canvas har varit det främsta verktyget för information och det har fungerat väl. FB-gruppen skapades för att ha en reservkanal för info om Canvas skulle krascha, vilket aldrig hände. Att undvika FB-grupper om det finns studenter i kursen som inte har tillgång till FB är något vi får tänka på i framtiden, för att alla ska känna sig inkluderade. Men vi var samtidigt tvungna att ha en backup.

Föreläsningarna fick genomgående god kritik, men flera hade velat ha liveföreläsningar som variation. Detta var svårt att åstadkomma eftersom många föreläsare var externa och de som var på plats hade inte den tiden som behövdes för att genomföra dem. Två två föreläsningar (inte fler, som antyds i kommentarerna) lades ut sent pga sjukdom. Detta var nog det som fick mest kritik på kursen överlag. Några har tyckt att det var OK, för det fanns litteratur och annat material att ta del av under tiden, men för de som behövde höra för att lära sig var det jobbigt. Fördelarna med att kunna se föreläsningarna om och om igen har dock övervägt, tyckte många, både i kommentarer och vid muntlig kursvärdering.

Lärarna har fått högt betyg när det gäller stöttande i lärandet och flexibiliteten i de situationer som uppstod pga distansen. Litteraturseminarierna fick överväldigande gott betyg, liksom kartanalysövningen. Båda dessa kan utvecklas ännu mer, bland annat när det gäller utökning av tider i schemat samt handledning, och kommer kunna bli ännu bättre när de kan göras live, vilket vi ser fram emot.

Några har uttryckt osäkerhet när det gäller skissande, i både analysuppgift och egen exkursionsuppgift med skissinlämning. Osäkerheten är svår att göra något åt, men det skulle kunna gå att diskutera med föregående kurser att skissandet kan införas där, eller så kan denna kurse innehålla fler, mindre skissövningar för att öka självförtroendet gradvis. Flera har uttryckt glädje över att få komma ut och se platser med pennan i handen och det har öppnat ögonen för många.

Någon student påpekade motsägelser i föreläsningarna, och där bör vi lärare vara tydligare med att det kan förekomma olika sakuppgifter om platser, tidpunkter, utformningar osv, som kanske är lika sanna beroende på perspektiven man har. Att ha ett forum där sådana frågor kan redas ut under kursens gång är något att fundera på. Det ska inte behöva tas upp i en kursvärdering.

Den nedlagda arbetstiden varierade lite och detta kan såklart bero på att vissa saker sköts mer effektivt när man arbetar hemifrån och vissa inte. Flera av föreläsningarna blev också kortare när de gjordes digitala, vilket minskade på den totala kurstiden något.

Oron för att missa något eftersom det var distansundervisning tog ibland över och detta märktes inte minst på den ökade mängden mail och meddelanden i Canvas jämfört med tidigare kurser. Strukturen i Canvas fick därför göras om mitt under kursen för att underlätta just detta, en struktur som hade fungerat tidigare år, när undervisningen genomfördes på plats, fungerade mindre bra på distans.

Instuderingsfrågorna fick toppenbetyg både skriftlig och muntligt De internationella perspektiven och genusperspektivet fick gott betyg, däremot tyckte studenterna att hållbarhetsfrågor kunde tagits upp tydligare.

Som avslutning har flera studenter uttryckt glädje över att kursen har givit inspiration, mersmak och positiva överraskningar. Historieämnet har vidgats för många, till att inkludera även den moderna och nutida trädgårdskonsten och landskapsarkitekturen, vilket känns lovande för framtiden.

Student representatives comments

Studentrepresentantens kommentarer - trädgårdshistoria

Till trots att denna kurs blev på distans med kort varsel på grund av rådande pandemi av Covid-19, så är majoriteten av studenterna som läste kursen nöjda överlag. Kursen anses ha haft mycket informativ och lärorik litteratur att läsa och i genomsnitt har studenterna lagt ca 26-35 timmar/vecka. På grund av pandemin nämner flera att de haft svårt att koncentrera sig på studierna medan de följer nyhetsflödet, men de flesta anser ändå att vi haft tillräckligt med tid för varje moment.

Många önskar att föreläsningarna hade skett live för att man skulle kunna avbryta och ställa direkta frågor till lärarna. Medan andra tycker att det var skönt att kunna pausa när man ville och kolla vilken tid på dygnet som helst. Vid inspelade föreläsningar önskas det att lärarna innan lyssnat igenom då flera klipp inte fungerade på grund av för lågt ljud.

Kunskapsseminarierna fungerade super genom zoom, bra upplägg och framför allt kart- och bildanalysen tillsammans med faktabladet var en väldigt bra uppgift inför kommande faktasökningar. Detta kommer vi ha väldigt stor nytta utav i framtida jobb och det öppnade verkligen upp ögonen för tillvägagångssätt samt svårigheter som kan uppstå vid avsaknad av tillgängligt material från en viss plats.

Det som varit mindre bra är att vi fick ut många föreläsningar väldigt sent, det fanns inte en chans att man skulle kunna se alla föreläsningar när de släpptes på eftermiddagen och få in det innan seminariet morgonen efter. En viktig del är att INTE använda Facebook för att posta saker som är viktiga för kursen. Något som borde ses över är att grova förenklingar togs upp i föreläsningarna av det förhistoriska och historiska/medeltida perioderna som kanske inte spelar så stor roll var för sig men som tillsammans riskerar att förmedla en föräldrad historiesyn. Kanske ska trädgårdshistoria enbart inkludera 1900-talet och helt lägga fokus där? Studenterna anser att instuderingsfrågorna stöttade mycket bra i lärandet men önskar en genomgång eller att det fanns ett "facit" av något slag.

Pga att kursen snabbt fick läggas om till distans kom föreläsningarna lite klumpvis. Ex. kom ett stort antal precis när påskledigheten började som skulle vara genomgångna på få (verkliga) arbetsdagar. Detta gjorde att kursen höll ett ojämnt tempo. Toppen annars att nästa all litteratur var digital! Trots att denna kurs blev på distans så anser studenterna att det varit en bra bredd och trevliga uppgifter med lärorikt innehåll. Det har varit bra ur inlärningssynpunkt men det kändes inte som om man fick bevisa all sin kunskap under examinationerna, vilket var en liten besvikelse efter allt man skulle läsa och göra. Zoom har fungerat jättebra för seminarium men det tåls att påpeka att en del tyckte det var svårt att få komma till tals. När man ses på riktigt så ser och tolkar man ansiktsuttryck bättre. Flera studenter menar att de hade velat säga mer, även om tiden var knapp, men att möjligheten i zoom begränsade på grund av distans. Majoriteten av studenterna tyckte att seminarierna var lärorika men på tok för korta för att bolla idéer och att de kunde varit bättre uppstyrda så att alla studenter fick möjlighet att prata lika mycket.

I och med att kursen varit på distans kan vi inte beröra de fysiska lokalerna, men det vi kan nämna för framtida kurser, om dem skulle hamna på distans är att det varit tungt att arbeta hemifrån utan miljöombyte eller sociala samtal. Både det sociala och miljön är viktigt för lärandet. Studenterna anser att Zoom har fungerat helt okej i dessa sammanhang men önskar att få en genomgång om hur Zoom fungerade, hur man delade filer osv för att underlätta studierna. Det har varit nyttigt med utomhusuppgifter så att vi ändå kommer ut, om än på egen hand. Studenterna tycker att initiativet med Zoom-fika varit bra för sammanhållning och det sociala, men att Facebook-gruppen kan slopas då många studenter inte har Facebook och därför kände sig exkluderade. Samtliga studenter tycker lärarna gjort ett bra jobb med vad de hade att jobba med men kan skriva under att vi hade mycket hellre spenderat varen på Alnarp.

Den sociala lärmiljön, om man haft en uppfattning under rådande pandemi, är till det positiva. Via zoom har lärarna varit mycket sociala och personliga vilket varit viktigt på grund av att vissa studenter tycker det är obekvämt att prata i videosamtal. Lärarna har varit förstående och bekräftade att man förstått.

Kursen har berört internationella perspektiv på ett intressant sätt. Det har varit en bra avvägning mellan både svensk historia och andra länders utveckling, men också samtida förändringar. En poäng var att den moderna historien främst speglade landskapsarkitektur i Sverige/Europa och USA. Det är förmodligen också det som är mest relevant för oss, men hade varit intressant att få ett större perspektiv på det. Studenterna anser att delvis berört hållbar utveckling. Kanske att man kan arbeta mer i kommande kurser med hur den hållbara staden utvecklats genom historien? En viktig aspekt i kursen tyckte flera var att det var bra könsfördelning och att det kändes bra att kvinnliga förebilder lyfts fram ur arkitekturvetenskapen. Trots att det är känt att det oftast var män som arbetade mest förr. En viktig del att fortsätta utveckla att lyfta båda könen lika mycket!

Överlag var kursen väldigt bra och lärorik. Studenterna kände inte att man behövde ha tidigare förkunskaper. Det var roligt material att jobba med, bra uppgifter och en trevlig uppbyggnad på kursen. Kursen var en ögonöppnare för trädgårdshistoria och väldigt inspirerande. Studenterna anser dock att mycket information och litteratur varit ostrukturerat och kommit ut osammanhängande, försent eller för mycket på en gång. En vår med denna kurs på Alnarp hade nog uppfattats annorlunda!