



Environmental impact assessment and environmental communication – introduction

MX0136, 20070.1920

7.5 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = Mari Kågström

Evaluation report

Evaluation period: 2019-11-26 - 2019-12-17

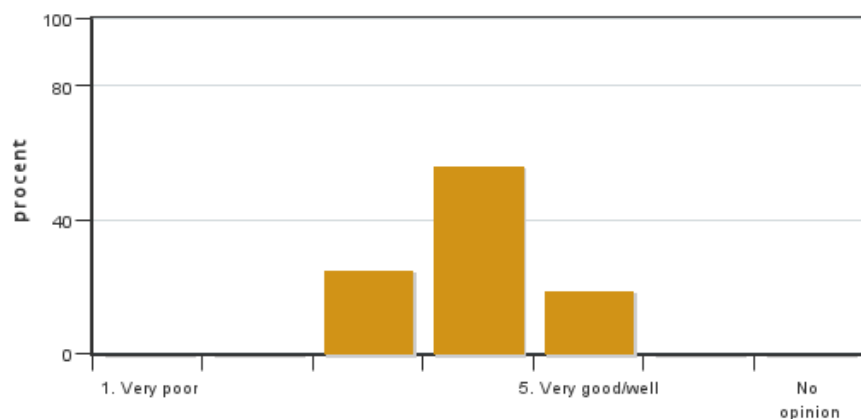
Answers 16

Number of students 24

Answer frequency 66 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

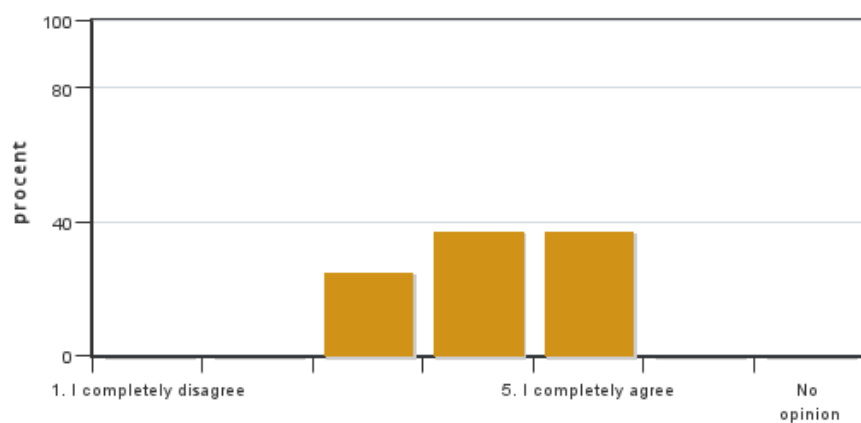


Answers: 16
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 9
5: 3

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

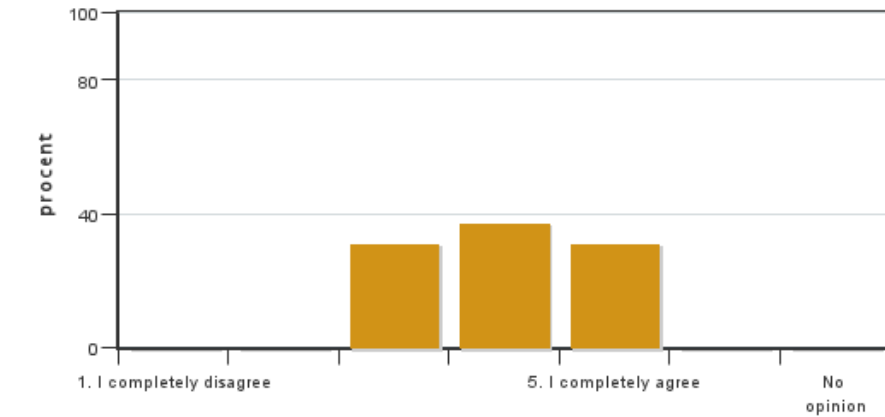


Answers: 16
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 6
5: 6

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

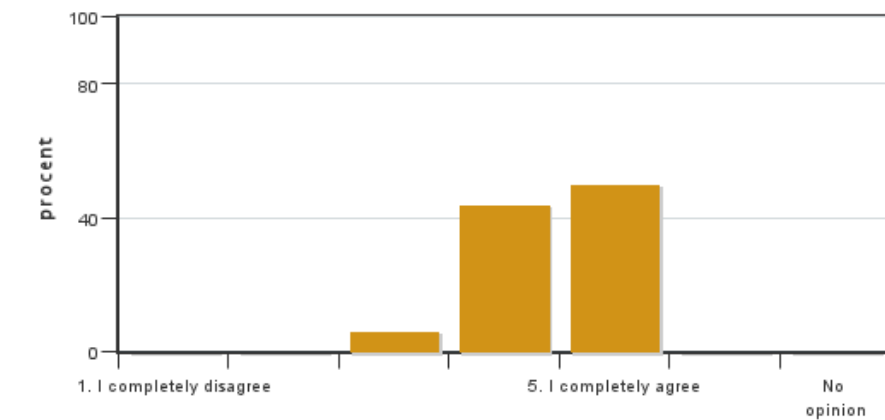


Answers: 16
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 5
 4: 6
 5: 5

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

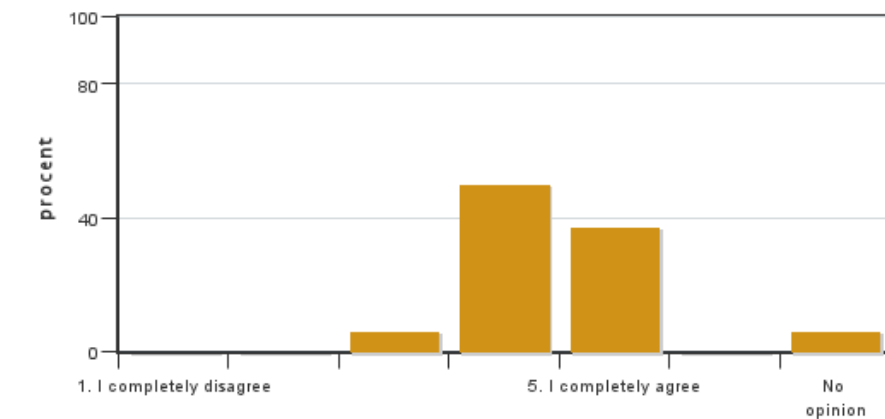


Answers: 16
 Medel: 4,4
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 7
 5: 8

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 16
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 8
 5: 6

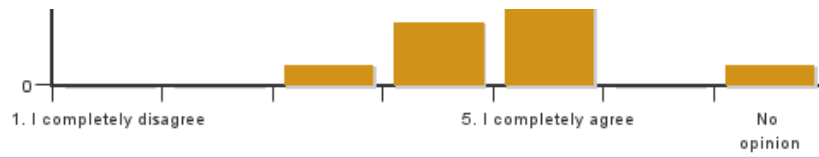
No opinion: 1

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



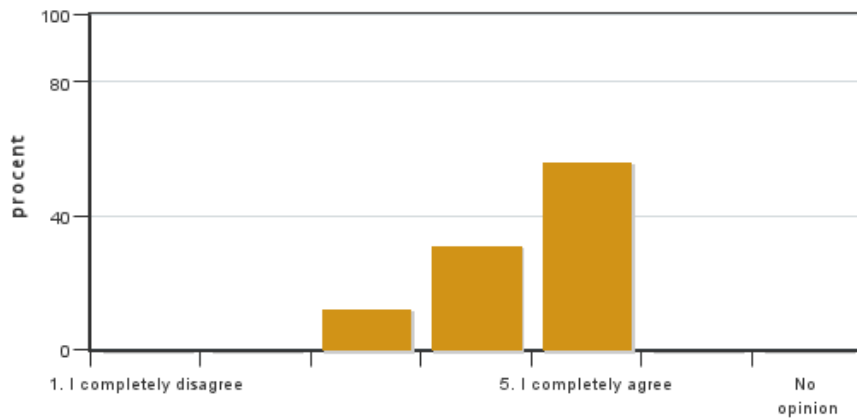
Answers: 16
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 11



No opinion: 1

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 16

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

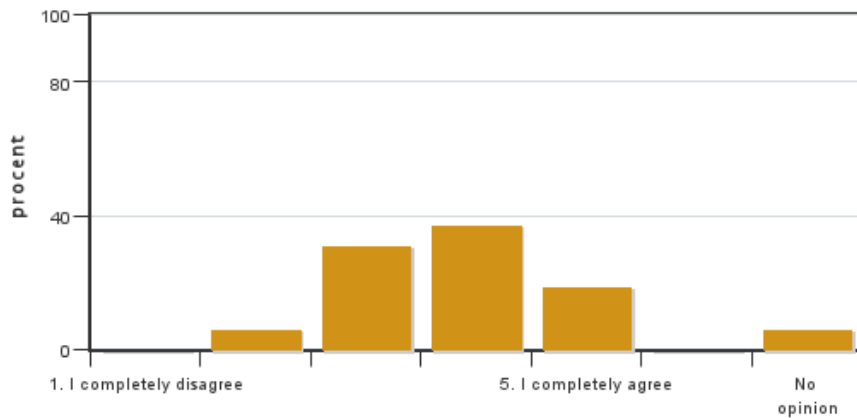
3: 2

4: 5

5: 9

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 16

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 1

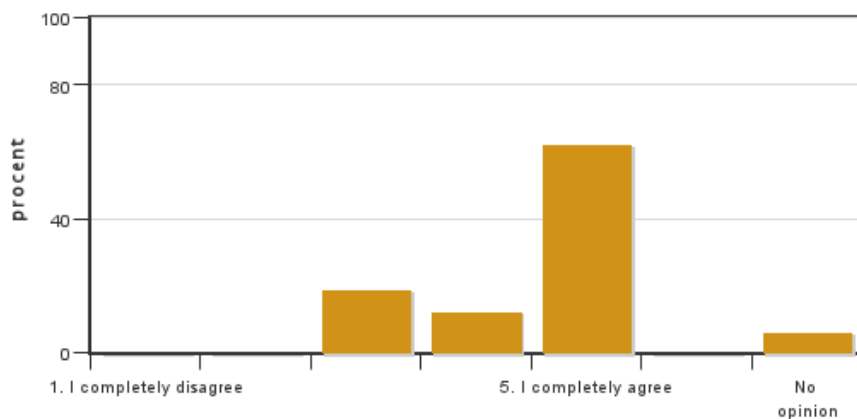
3: 5

4: 6

5: 3

No opinion: 1

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 16

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

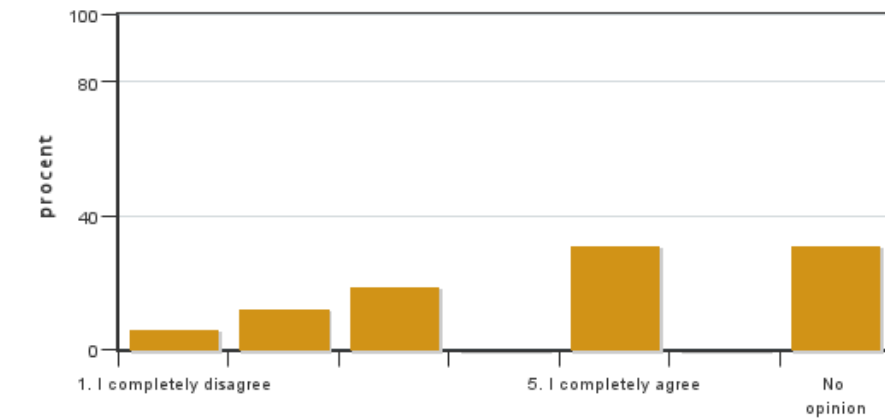
3: 3

4: 2

5: 10

No opinion: 1

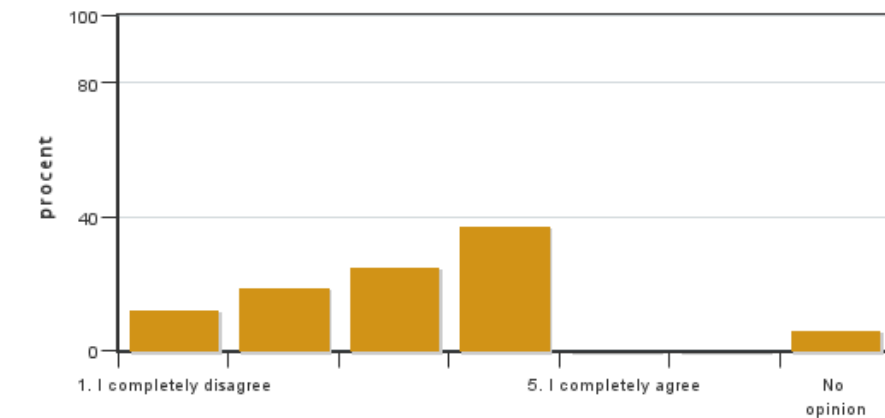
10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).



Answers: 16
 Medel: 3,5
 Median: 3

1: 1
 2: 2
 3: 3
 4: 0
 5: 5
 No opinion: 5

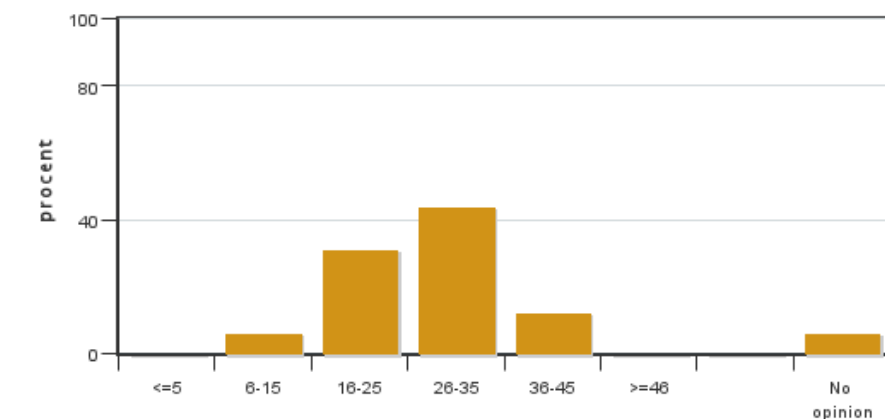
11. The course covered international perspectives.



Answers: 16
 Medel: 2,9
 Median: 3

1: 2
 2: 3
 3: 4
 4: 6
 5: 0
 No opinion: 1

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 16
 Medel: 26,7
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 5
 26-35: 7
 36-45: 2
 ≥46: 0
 No opinion: 1

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

Utifrån det jag läste verkade de flesta vara överlag relativt nöjda med kursen (i alla fall de som svarade), att den kopplade bra till läromålen och de flesta kände att sina förkunskaper var tillräckliga. Det verkar som de flesta trivdes bra också i kursen gällande den sociala miljön. Lärarna var ansågs vara bra på att lyssna och att få studenterna att tala. Kom en liten friendly reminder om att det inte endast finns två kön, och påminnelse om att använda ett

inkluderande språk. Kom även in en kommentar att lärare måste bli bättre på Canvas.

Problemen som eleverna främst hade gällde hemtentan. Dels uttrycktes det svårigheter kring dess "samhällsvetenskapliga" upplägg, att frågorna i sig var svåra att förstå och att vissa ansåg att de inte hade tillräckligt med kunskap för att besvara frågorna. Gällande MKB-frågorna fanns kommentaren att man egentligen hade behövt vara på plats för att kunna besvara frågan helt och ansågs även som lite avancerad dock uppfattades upplägget som bra. Problemet att förstå vissa frågor verkade främst gälla miljökommunikationsfrågorna och speciellt den sista och det önskas att denna fråga skrivs om tills nästa år. Snurrig formulering gjorde det svårt att besvara frågorna. Gällande tentan så lyfte en kommentar dock att de kände att det var bra att man fick bearbeta allt kursmaterial igen.

Gällande litteraturen fanns det också lite problem då tyckte vissa att det var svårt att veta vad som skulle läsas. Medan vissa ansåg att boken Miljökommunikation var lättläst var det andra som ansåg den som "snackig". Den engelska boken ansågs inte som så givande, dock gav den ge ett mer internationellt eller i alla fall europeiskt perspektiv på MKB. Dock var det ett ansågs det att det fanns ett generellt fokus på Sverige i kursen och det kom en kommentar att det skulle vara intressant att få perspektiv från det globala syd också.

Några kommentarer kring den fysiska miljön var: Salarna i U-huset uppskattades inte dels pga. Obekväma stolar samt salen under trappen vars möblering ansåg som jobbig pga bänkarna och dålig luft.

Kursen ansågs ha berört hållbar utveckling men ansågs inte riktigt ha ett aktivt genus- och jämställdhetsperspektiv men ansågs inte heller direkt gå emot det. Klassrumssituationerna ansågs bra men inte i litteratur eller i uppgifter. Kom förslag att tala om detta i miljökommunikationsdelen samt i andra konfliktsituationer t.ex. i den mansdominerade skogsbranschen och bemötandet där av sakkunniga kvinnor och människor med utländsk bakgrund.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600