Basic Method Course in Business Studies
FÖ0447, 20135.1819

7.5 Hp
Pace of study = 50%
Education cycle = Basic
Course leader = Hanna Astner

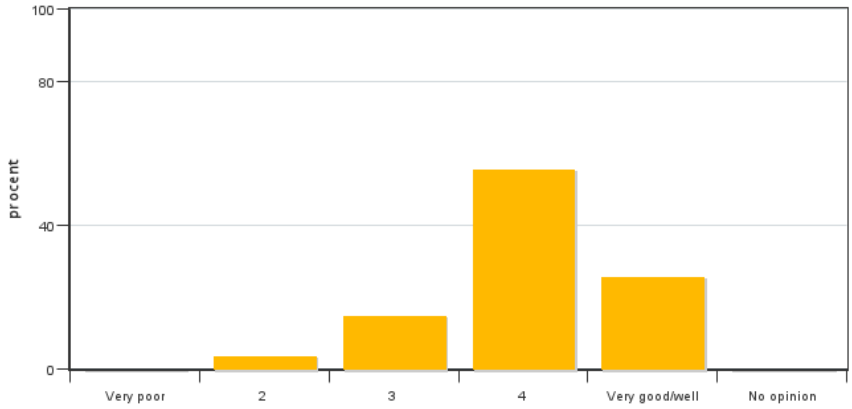
Evaluation report

Evaluation period: 2019-01-13 - 2019-02-03

Answers	27
Number of students	44
Answer frequency	61 %

Mandatory standard questions

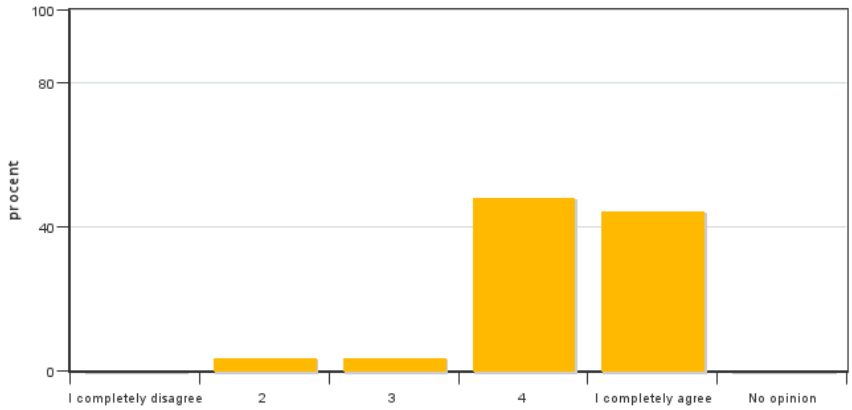
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 27
Average: 4,0
Median: 4

Very poor : 0
2: 1
3: 4
4: 15
Very good/well: 7
No opinion: 0

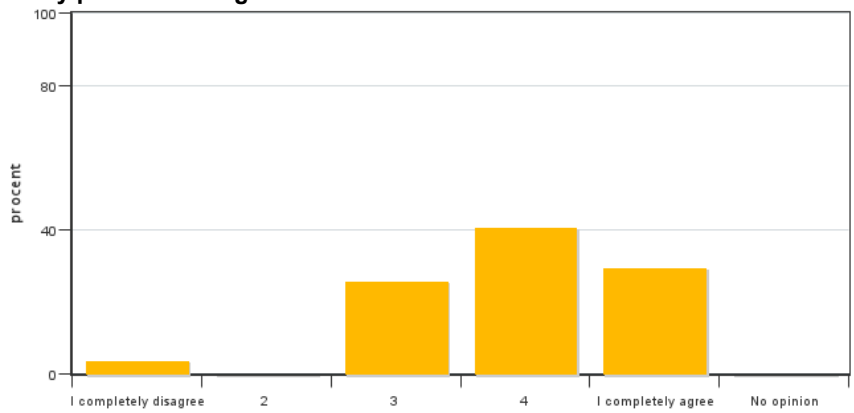
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 27
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 1
4: 13
I completely agree: 12
No opinion: 0

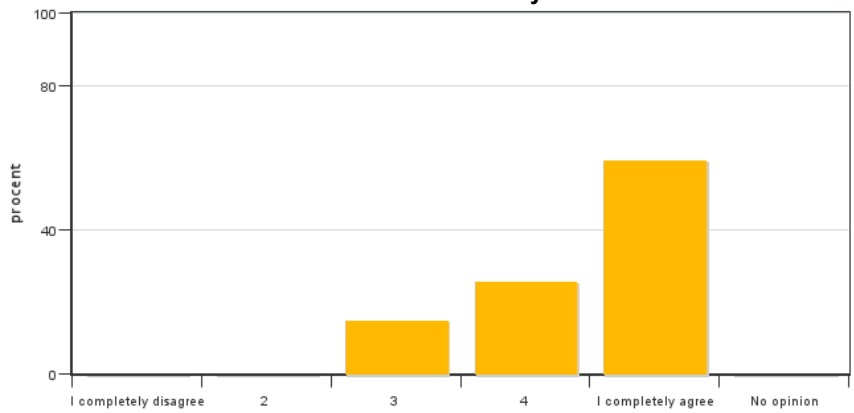
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 27
Average: 3,9
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 0
3: 7
4: 11
I completely agree: 8
No opinion: 0

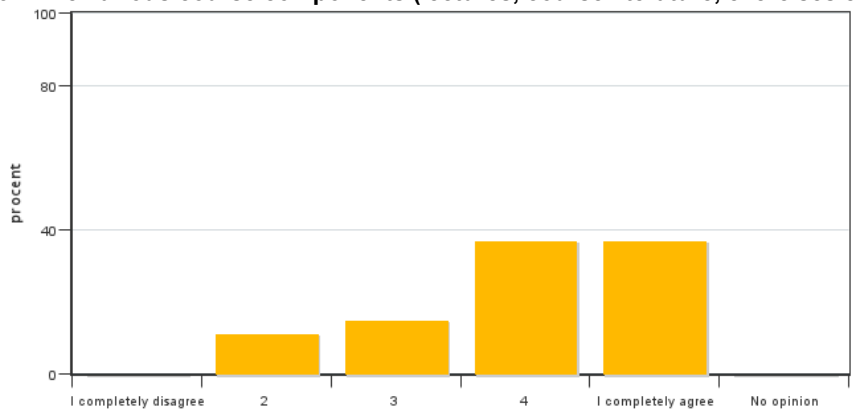
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 27
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 4
4: 7
I completely agree: 16
No opinion: 0

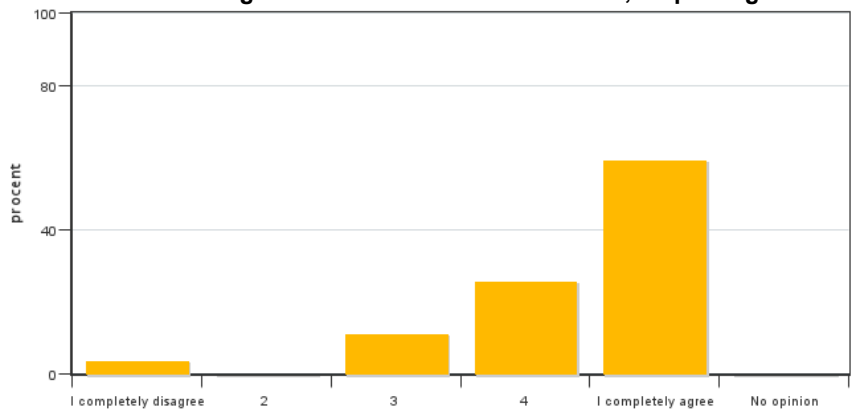
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 27
Average: 4,0
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 3
3: 4
4: 10
I completely agree: 10
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

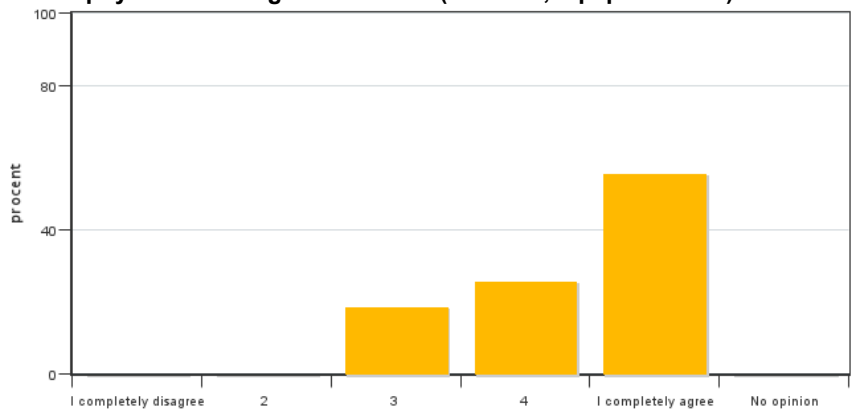


Number of answers: 27
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 1
2: 0
3: 3
4: 7
I completely agree: 16

No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

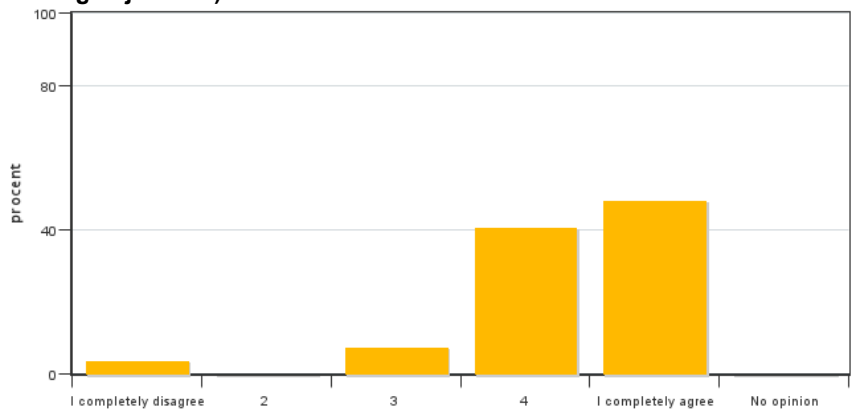


Number of answers: 27
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 5
4: 7
I completely agree: 15

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

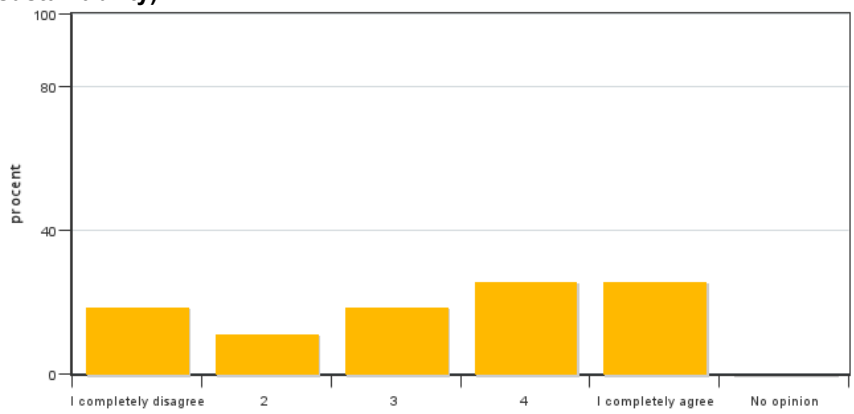


Number of answers: 27
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 0
3: 2
4: 11
I completely agree: 13

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

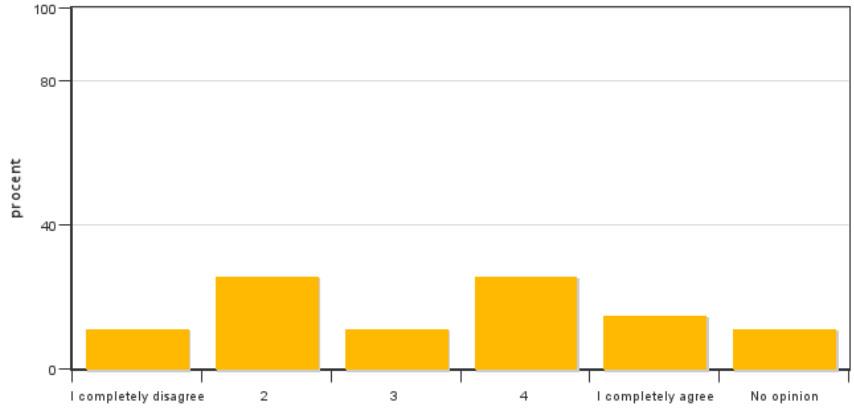


Number of answers: 27
Average: 3,3
Median: 4

I completely disagree: 5
2: 3
3: 5
4: 7
I completely agree: 7

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

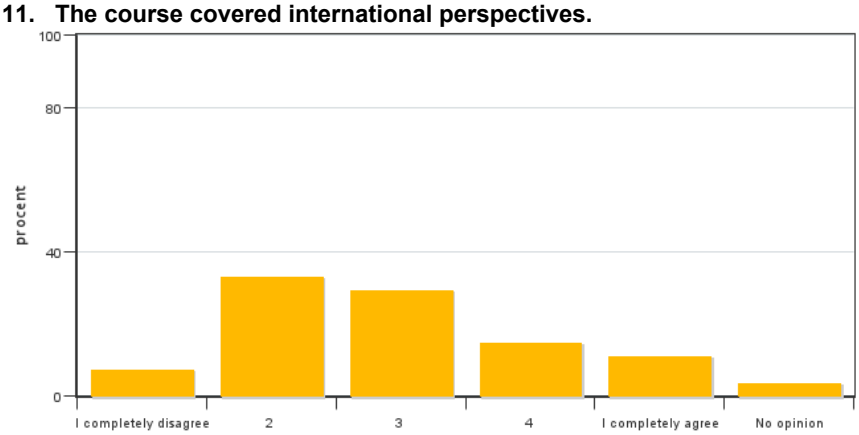


Number of answers: 27
Average: 3,1
Median: 3

I completely disagree: 3
2: 7
3: 3
4: 7
I completely agree: 4

No opinion: 3

11. The course covered international perspectives.

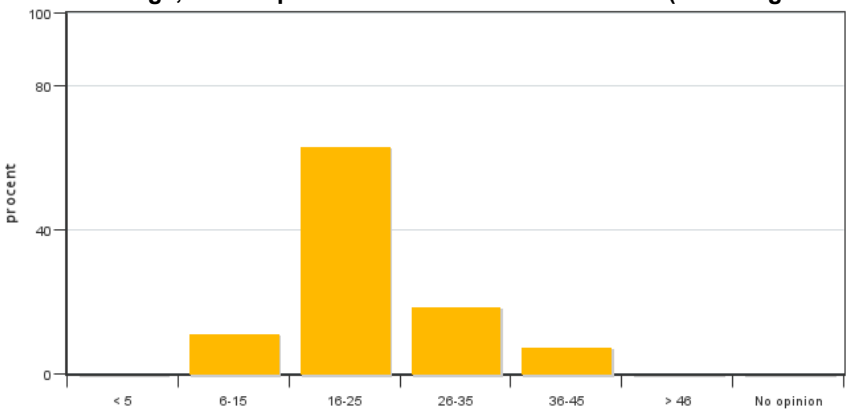


Number of answers: 27
Average: 2,9
Median: 3

I completely disagree: 2
2: 9
3: 8
4: 4
I completely agree: 3

No opinion: 1

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 27
Average: 22,2
Median: 16-25

< 5: 0
6-15: 3
16-25: 17
26-35: 5
36-45: 2
> 46: 0

No opinion: 0

Course leaders comments

Studenterna verkar nöjda med årets kurs, med ett helhetsintryck på 4,0. Kursen upplevdes även vara starkt kopplad till kursmålen (4,3) och kursinformationen var lättillgänglig (4,4). De allra flesta av studenterna uppger att de har lagt 16-25 timmar på kursen, vilket är att förvänta av en kurs som ges på 50%-fart. Flera studenter uppgav dock att de haft schemakrockar, varpå de inte haft möjlighet att delta i föreläsningar i den utsträckning de önskat. Det bekräftas även av samtliga lärare på kursen, där det vanliga senariot var att knappt halva klassen närvarade under föreläsningar. Vi ser detta som synnerligen problematiskt, då studenterna inte deltar fullt ut i undervisningen och därmed missar viktiga diskussioner och kursinformation. Jag har varit i kontakt med bl.a. vår programstudierektor och diskuterat detta. Vad vi kan se, så har de flesta av studenterna som upplevde schemakrockar på eget bevåg valt att läsa en extra kurs (i de flesta fall agrarhistoria). Att läsa på mer än 100%-fart är något som vi starkt vill avråda studenter ifrån att göra, eftersom schemakrockar då är oundvikliga (så länge det inte handlar om kurser som planneras över helger och lov). Detta är även något som studenterna erfor under periodens gång. Under den muntliga utvärderingen var det många som ångrade att devalt att läst dubbelt, eftersom det blev allt för stressig och tog viktig inläsningstid ifrån metodkursen.

I övrigt så tycks studenterna vara mycket nöjda med kursens olika moment. De examinerande momenten bestod av en tenta, arbetet med ett uppsatsutkast (i grupp) och seminarier. Samtliga moment har fått höga poäng på utvärderingen. Även det nyinsatta "akademiska minglet" fick till vår stora glädje ett mycket gott betyg (4,5).

Jag, tillsammans med övriga lärare, ser nu fram emot att ta oss an alla goda tips och förslag inför nästa termins kursplanering. /Hanna

Internal comments

Student representatives comments

1. Mitt helhetsintryck av kursen är

Antal svar: 27
Medel: 4,0
Median: 4

Studenterna ansåg att det var en bra och mycket givande kurs, med bra innehåll och upplägg.

Det var bra att lära sig akademiskt skrivande och läsande, både eftersom att det är en stor vikt när vi studerar på universitet, samt inför C-uppsatsen.

Mycket information i en relativt liten kurs, skulle vara bäst om den gick på 100 %. Kändes som mer tidskrävande än vad det ser ut som på kursplanen.

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål

Antal svar: 27
Medel: 4,3
Median: 4

Ja, bra koppling och tydlig struktur genom kursen.

Bra med en tenta på begrepp innan utkastet.

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen

Antal svar: 27
Medel: 3,9
Median: 4

Många hade inte så mycket förkunskaper om akadeimskt skrivande, men man lärde sig mycket under kursen som man kunde koppla till tidigare kurser och skrivande. Man hade tid att tillgogogöra sig kunskapen man fått och använda det under kursen.

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Antal svar: 27
Medel: 4,4
Median: 5

Tydlig information, men många föredrar inte Fronter, skulle vara bra att få instuderingsfrågorna tidigare i webben.

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Antal svar: 27
Medel: 4,0
Median: 4

Många "onödiga" föreläsningar, några på slutet blev som repetition med upprepande, så kolla igenom varandras pp så ni inte upprepar. Kursboken var mindre bra.

Minglet kunde flyttats längre efter tentan, alt vara indelat i två pass, eller att alla grupper frå x antal minuter med respektive lärare.

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Antal svar: 27
Medel: 4,4
Median: 5

Väldigt bra seminarier där alla har respekterat varandras åsikter. Lagom stora grupper, skönt att träffa samma grupp, kände att man kunde dela sina åsikter. Bra stöttning från lärare.

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

Antal svar: 27
Medel: 4,4
Median: 5

Ibland har teknik inte fungerat samt kalla lokaler (loftet).

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Antal svar: 27
Medel: 4,3
Median: 4

Bra tenta.

Önskas exempel på bra uppsatsutkast så man kan reda ut många frågetecken innan första utkastet ska in.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Antal svar: 27
Medel: 3,3
Median: 4

Nej

Kanske svårt att få med i en sånda kurs?

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Antal svar: 27
Medel: 2,9
Median: 3

Inte internationellt men den är ju förberedande för att skriva uppsatser och lära sig läsa artiklar på ett effektivt sätt som i sin tur ofta är publicerade internationellt.

11. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

Antal svar: 27
Medel: 22,2
Median: 16-25

Vart mer tidskrävande än vad folk tänkte mig för en kurs på 50% fart. Varierat under kursens gång men mer att göra än förutsett.

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

Antal svar: 27
Medel: 3,1
Median: 3

Nej

13. Vad tycker du om kursens upplägg med tentan halvvägs och därefter fokus på uppsatsutkastet?

Antal svar: 27
Medel: 4,6
Median: 5

Jättebra! Det gav förkunskaper till seminariumen.

Hade ev räckt med att ha tenta och därefter **ett** seminarium där skulle man få kritik på det man skrivit, och därefter skicka in ett reviderat arbete som man fick slutgiltigt betyg på.

14. Anser du att kurslitteraturen har varit givande?

Antal svar: 26
Medel: 3,6
Median: 4

Nej. Boken var svår att slå i, svårt att hitta konkret fakta på vad man sökt efter.

15. Anser du att föreläsningarna har varit givande? (svara endast om du deltog)

Antal svar: 26
Medel: 3,8
Median: 4

Ja bra men krockar med andra kurser.

Även lite repetition av vad som har tagits upp under åren vi har studerat på SLU.

16. Vad tycker du om det "Akademiska minglet", där du fick ha speed-dating med forskare/lärare, och där en f.d. student berättade om sin uppsatsprocess?

Antal svar: 27
Medel: 4,5
Median: 5

Jätejättebra! Men jag skulle vara bra senare under kursen när man vet vad som gäller. Samt att man skulle kunna boka den man är intresserad att prata med, och hinna formulera frågor. Fick ej tiden man ville med alla forskare.

17. Anser du att övningen "Litteraturens värld" har varit givande?

Antal svar: 27
Medel: 3,7
Median: 4

Jättebra föreläsare, viktigt och intressant men mycket repetition sedan tidigare

18. Anser du att uppgiften med att ta fram ett uppsatsutkast har varit givande?

Antal svar: 26
Medel: 4,5
Median: 5

Mycket lärorikt, men svår och mer detaljerat än förväntat. Skule varit bra med exempel av korrekta uppsatsutkast. Bra tills man ska skriva C-uppsatsen.

Ev onödigt med seminarium på 600 ord då man inte fått med så mycket då.

19. Anser du att seminariet/seminarierna med Hanna har varit givande?

Antal svar: 27
Medel: 4,6
Median: 5

Mycket feedback vilket var bra! Väldigt trevligt.

20. Anser du att seminariet/seminarierna med Carl Johan har varit givande?

Antal svar: 26
Medel: 3,3
Median: 3

Bra att ha mer om kvant. Men han pratade för mycket själv. Vi fick mkt bra feedback och ideér, samt bra kritik.

21. Har du något ytterligare som du vill delge oss kring kursen och SAMMANFATTNING av deltagares kommentarer till mig

1. Behåll mingel, men se över om det går att boka forkarna gruppvis och flytta det lite längre fram då man vet vad man vill fråga om.

2. Periodvis intensivt vilket gjorde det svårt att kombinera den här kursen med andra kurser. Skulle vara bra att läsa 100%. Stäm av med andra lärare så att viktiga saker inte krockar.

3. Föreläsarna har haft mycket positiv energi och man har känt att det var lätt att ställa frågor. Jättetrevliga seminarium som gett bra feedback och handledning.

4. Bra att få förbereda sig inför uppsatsen och ta fram relevant information! Viktig och bra kurs.

5. Kurslitteraturen var inte så bra och svår att hitta i.

6. Fronter uppskattas ej.

7. Kändes som mer än 50%.