



The tools of garden design LK0245, 30025.1819

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Stefan Lindberg

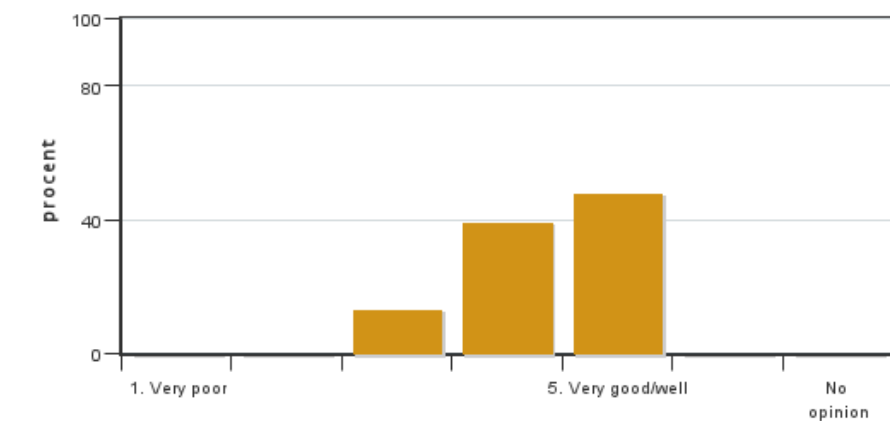
Evaluation report

Evaluation period: 2019-03-18 - 2019-04-08

Answers 23
Number of students 25
Answer frequency 92 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

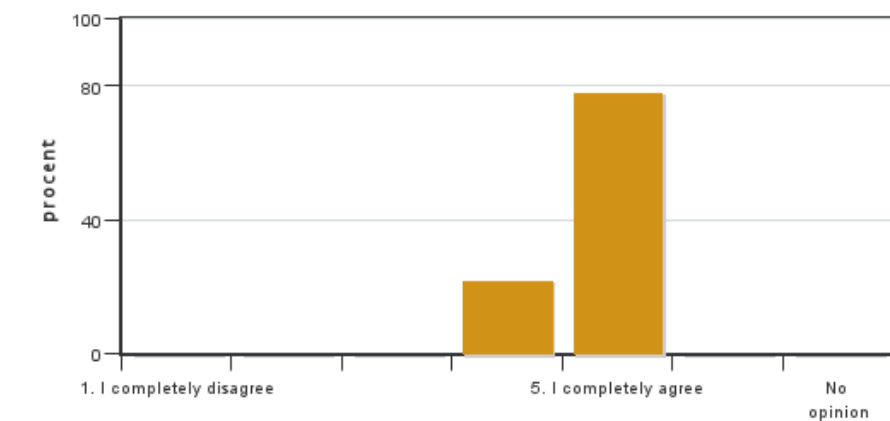


Answers: 23
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 9
5: 11

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

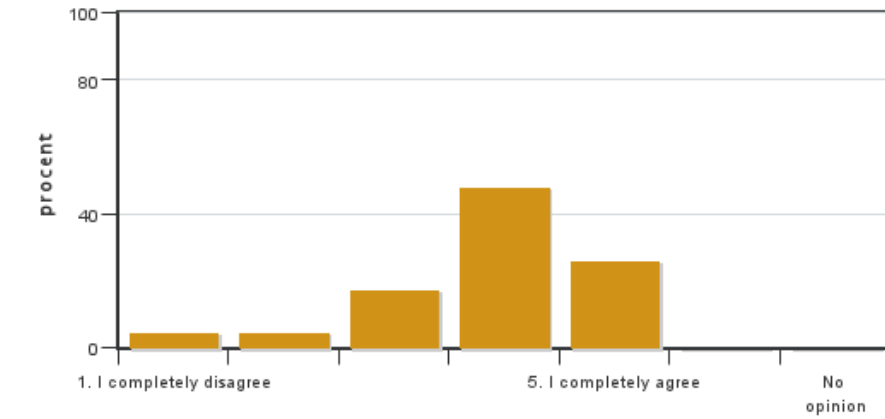


Answers: 23
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 18

No opinion: 0

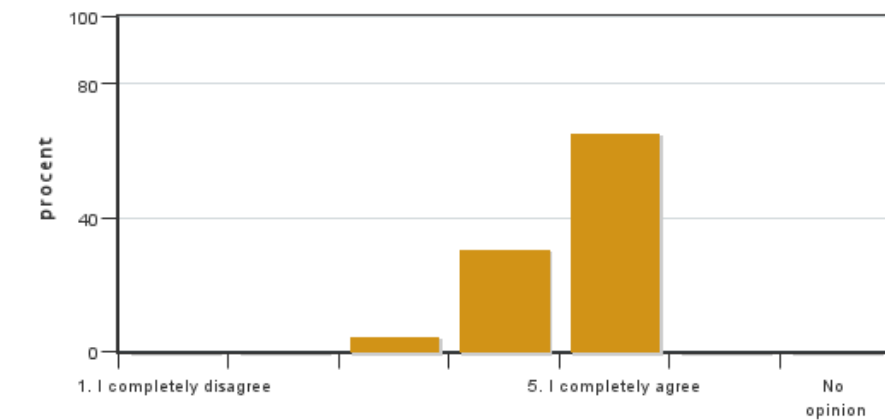
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Answers: 23
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 4
 4: 11
 5: 6
 No opinion: 0

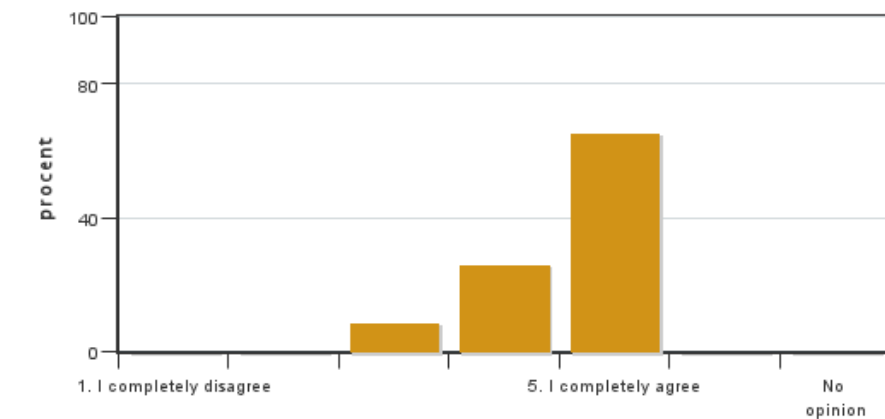
4. The information about the course was easily accessible.



Answers: 23
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 7
 5: 15
 No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 23
 Medel: 4,6
 Median: 5

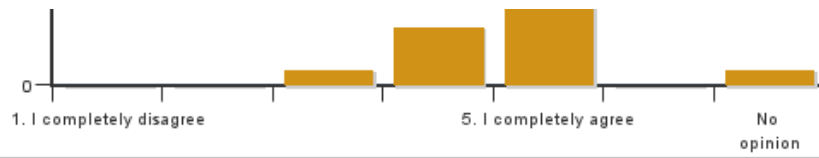
1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 6
 5: 15
 No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



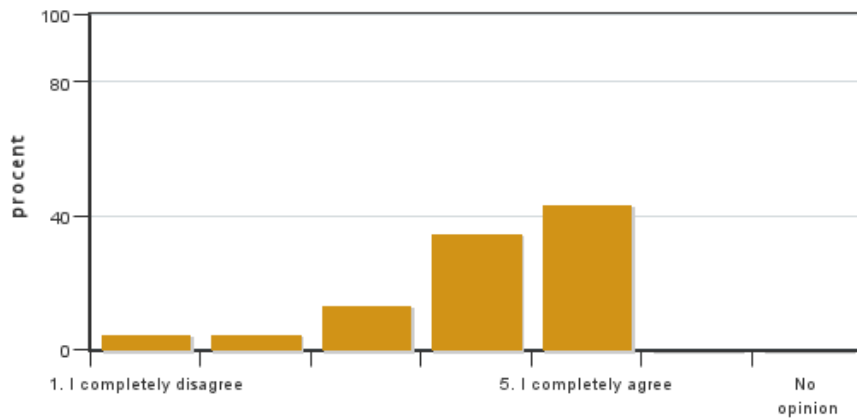
Answers: 23
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 17



No opinion: 1

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 23

Medel: 4,1

Median: 4

1: 1

2: 1

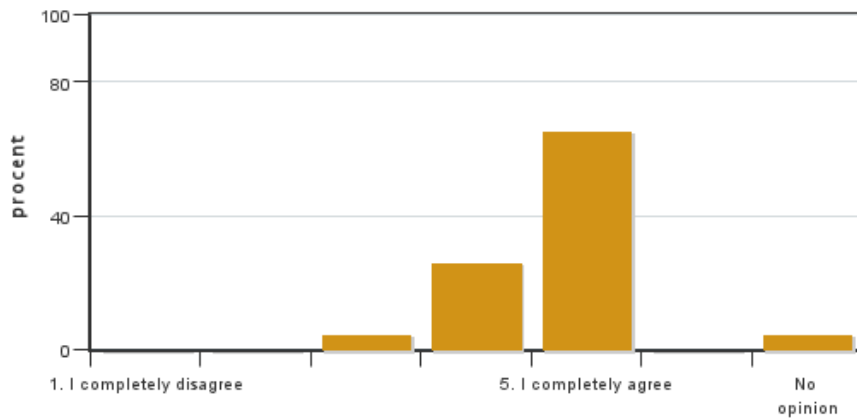
3: 3

4: 8

5: 10

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 23

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

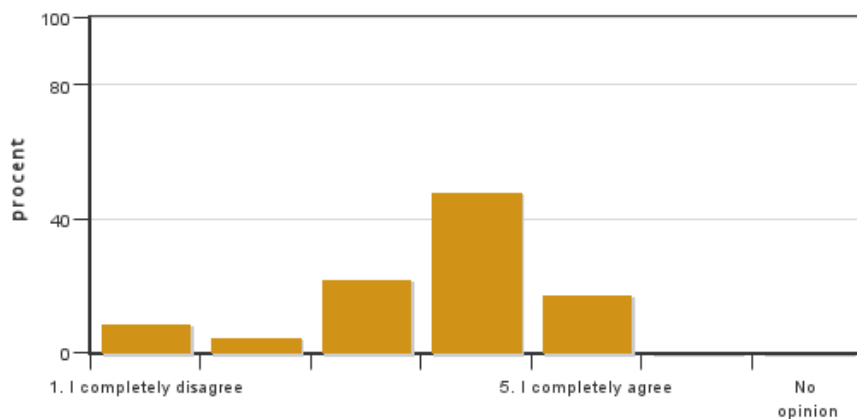
3: 1

4: 6

5: 15

No opinion: 1

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 23

Medel: 3,6

Median: 4

1: 2

2: 1

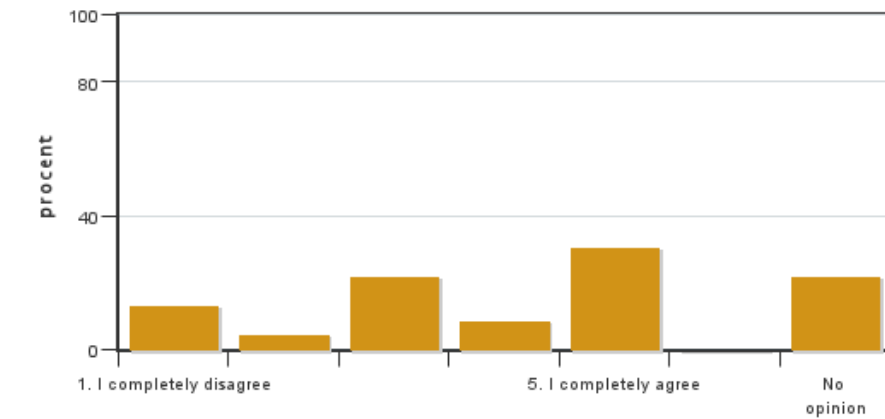
3: 5

4: 11

5: 4

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

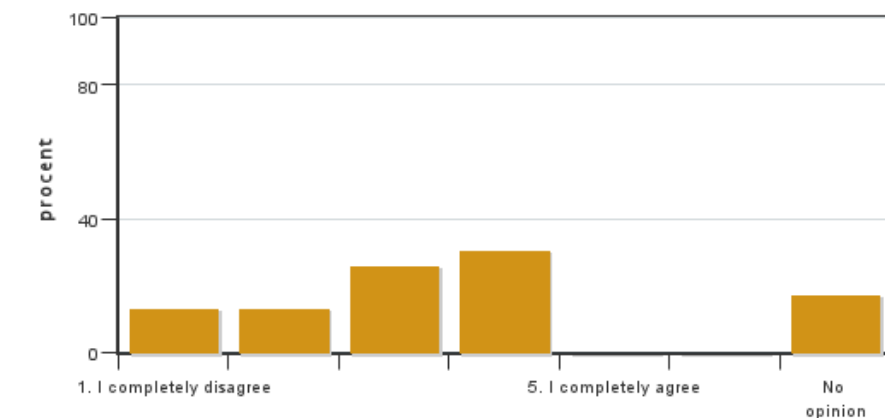


Answers: 23
 Medel: 3,5
 Median: 3

1: 3
 2: 1
 3: 5
 4: 2
 5: 7

No opinion: 5

11. The course covered international perspectives.

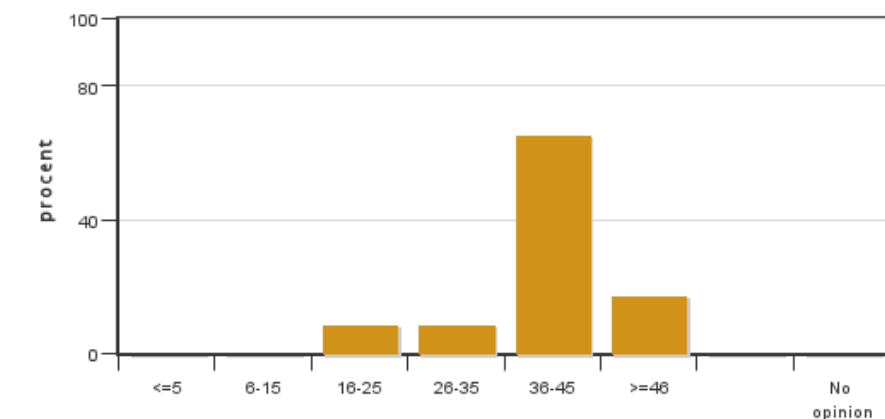


Answers: 23
 Medel: 2,9
 Median: 3

1: 3
 2: 3
 3: 6
 4: 7
 5: 0

No opinion: 4

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 23
 Medel: 38,4
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 2
 36-45: 15
 ≥46: 4

No opinion: 0

Course leaders comments

Det var 23 av 25 kursaktiva studenter som svarade, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 92 %, vilket ger ett mycket tillförlitligt underlag.

Kursen som helhet

Helhetsintrycket av kursen är mestadels positivt, med ett medelomdöme på 4,3 av 5. Kommentarer tyder på att det är en mycket innehållsrik och intensiv kurs, på gott och ont.

Angående förkunskaper ges blandade svar, men en övervägande del av studenterna tycks anse att de hade tillräckliga eller nästan tillräckliga förkunskaper. Markfysiken var särskilt svår att ta till sig, uttryckte några studenter.

65% av studenterna svarade att de har arbetat mellan 36-45h/vecka under kursen (medel 38,4 av 5), vilket tyder på

en ganska lagom arbetsbörda för de allra flesta. Skrivna kommentarer tyder på att det i synnerhet är projektarbetet, arbete i AutoCAD samt markfysikinläsning som har uppehållit studenter även utöver schemalagd tid. Ett par kommentarer menar att det var kursens många delar som tog tid att behandla parallellt.

Åsikter om kursinformationens tillgänglighet var övervägande positiva: medel 4,6 av 5.

Social och fysisk lärmiljö

En klar majoritet anser att samtliga studenter har givits samma möjligheter att genomföra kursen. De tre studenter som gav lägre omdöme kommenterar att de fått otillräcklig handledning på ritsal.

I frågan om genus och jämställdhetsperspektiv säger de skrivna kommentarerna att frågan är irrelevant i just denna kurs. Omdömena är ganska spridda och flera studenter svarar att de inte har någon uppfattning. Inga kommentarer tyder på orättvis behandling eller skeva perspektiv.

Den sociala lärmiljön ansågs vara mycket inkluderande: 74% av studenterna svarade 5 av 5. Inga skriftliga kommentaren lämnades på denna fråga.

Åsikter om den fysiska lärmiljön varierar, men medeltal var relativt positivt: 4,1 av 5. De skrivna kommentarerna vittnar tydligt om att det främst är datorsalarna som besväras: trångt, hög ljudnivå, bristfälliga möbler, samt svårt att samsas om platser med studenter från andra kurser (det rådde stor konkurrens om datorplatser mellan olika kurser under denna kursperiod, vilket bland annat innebar att vissa kurser sambokade salar).

Lärande

Kursvärderingen visar att kursens innehåll har en mycket tydlig koppling till lärandemålen (medeltal 4,8 av 5).

En klar majoritet av de svarande menar även att kursens olika lärandemoment har stöttat deras lärande (medel 4,6 av 5). Några kommentarer efterlyser mer tid för inläsning och reflektion/repetition.

Kursens föreläsningar ansågs mycket viktiga för att tillgodogöra sig innehållet i kursen (medel 4,8 av 5). Ett par kommentarer efterlyser smalare fokus samt skrivna kommentarer i presentationsmaterialet.

Även övningsmomenten ansågs mycket viktiga för inläringen (medel 4,9 av 5). Ett par kommentarer tyder på behov av mer tid för höjdsättning och att platsstudieövningen kändes felplacerad i tiden. Däremot tyckte studenterna att exkursionen till Västra Hamnen var mycket bra (medel 4,4 av 5).

Kursens seminarier ansågs givande (medel 4,4 av 5), och kunde enligt vissa kommentarer ges mer tid, eventuellt i mindre grupper.

Frågan om hållbar utveckling i undervisningen gav inget entydigt resultat, svaren ger ett medelvärde på 3,6 av 5. Få skrivna kommentarer.

Frågan om internationella perspektiv i undervisningen gav ännu mer spridda svar, men studenterna verkar inte uppfatta att stort fokus lagts på ämnet (kursen berör bara svenska förhållanden).

Projektuppgiften (examinationsform var inlämning av Granskningshandlingar)

En klar majoritet tyckte att examinationsformen gav möjlighet att visa vad de lärt sig samt att den var ett rättvist bedömnings sätt (medel 4,6 av 5).

En klar majoritet av de svarande anser att projektuppgiften har stärkt dem i hur de kan ta gestaltningsidéer vidare till byggbara handlingar (medel 4,5 av 5), men vissa antyder att fler övningsprojekt kommer att behövas för att helt greppa ämnet.

Handledningstillfällena på ritsal ansågs mycket viktiga, av vissa nödvändiga, för att tillgodogöra sig kursens innehåll (medel 4,8 av 5). Några kommentarer pekar på långa väntetider eller för få lärare. Däremot berömde många kommentarer handledarnas lugn, tålmod och kunskaper.

Delkurs i markfysik

Kommentarer om markfysikdelen pekar på att många studenter tyckte att delkursen var intressant och viktig, men att tempot var mycket högt – mycket komplex information på kort tid, särskilt vid föreläsningarna. Många studenter uttryckte även att innehållet (och framförallt nivån) på föreläsningarna var anpassade efter TringOdling-studenternas kunskaper, och en del kommentarer menar att förståelse saknades för TringDesign-studenternas perspektiv och kunskapsnivå.

Förslag till möjliga åtgärder inför kommande kurstillfälle

- Om det logistiskt fungerar så bör markfysikdelkursen flyttas, förslagsvis till början av kursen, samt om möjligt ges separat till TringDesign (ej tillsammans med TringOdling)
- Överväga föreläsning eller övning om hållbarhetsaspekter på material och produktval vid gestaltning av trädgård
- Överväga att föra in internationella perspektiv i form av produktion/utvinning/dumpning av material i andra länder, alternativt att titta på gestaltnings och anläggningsmässiga praktiker i utlandet
- Om möjligt schemalägga mer tid för inläsning, repetition och reflektion
- Förlägg platsstudieövningen till en period där studenterna är mindre uppslukade av projektarbetet, kanske i

- samband med exkursionen?
- Arbeta vidare på balansen för projektets delinlämningar: avvägning mellan vad studenterna skall och bör avklara vid olika tidpunkter
- Försök identifiera behovstoppar för handledning och förstärk med personal (gärna CAD-kunnig)
- Sträva mot att förlägga ritsalsarbete till små salar, t ex Stallet
- Sträva mot att bryta upp övningar i mindre, hanterbara, delar samt att vissa moment upprepas under kursen, med ökande komplexitet

Student representatives comments

Kursen som helhet upplevdes av studenterna som mycket kunskapsrik, intensiv och rolig även om den periodvis varit väldigt stressig och ibland svår att hänga med på tidsmässigt. Kursens delmoment har tydligt gett en övergripande förståelse för ämnet – från designidé till bygghandling.

De förkunskaper som krävdes för kursen var tillräckliga för majoriteten. En del hade svårt med tempot på AutoCad, markfysiken och även vissa delmoment inom markbyggnad, för att ta till sig informationen optimalt.

Informationen inför samtliga uppgifter tycker de flesta har varit lätta att förstå och ändringar har kommunicerats tydligt. Det fanns önskemål om mer diskussioner och gruppövningar under kursens gång, då vissa ansåg att tempot gjorde att man inte riktigt hann reflektera över de val man gjort.

Föreläsningssalarna har varit tillfredsställande. Gällande datorsalarna har flertals haft svårt att koncentrera sig då salarna delats med andra studenter som pratade under handledningen. Ergonomin har inte varit optimal och luften har varit dålig.

Genomsnittlig tid som lagts på kursen per vecka landade på 36–45 timmar för de flesta. Det har underlättat att ha delinlämningar försatt genom hela kursen, då alla har kunnat lägga all fokus på en sak i taget. Inlämningarna tog många timmar utanför skoltid, för att man skulle hinna vara i fas. Uppgifternas omfång kunde ha varit tydligare, för att man enklare kunnat planera in tidsåtgången.

Handledningen har varit nödvändig och mycket uppskattad då lärarna haft stort tålamod. Vissa har känt att de skulle ha behövt mer stöttning under kursens gång, i synnerhet med AutoCad och handledningstiden kände många som orättvis med lång väntetid.

Man anser att föreläsningarna gav mycket bra kunskap men att det kunde finnas fler referenslitteraturer inom ämnet, utöver kurspärmen. Gärna mycket mer fokus på tekniska detaljer och anläggning, för att underlätta inför övningsuppgifterna. Även mer om hållbarhetsaspekten hade önskats. Ett extra stresspåslag har varit att föreläsningarna dragit över tiden som resulterat i att de nödvändiga rasterna försvann.

Seminarier och övningsuppgifterna gav samtliga redskap till att kunna lösa delmomenten. Avvattningsprincipen och höjdsättning kunde ha varit något längre enligt vissa. De flesta var nöjda med exkursionerna i stadens bostadsområden. Några tyckte att dagen kunde ha varit kortare då det blev upprepningar i anläggningsformerna.

Markfysiken var den svåraste delen av kursen då mycket information komprimerades till en kort delkurs. Mycket kunnig lärare, men många uppfattade det som att man inte hade tillräckligt med kunskap för den nivå som levererades. Tempot var högt och fokus låg mer på odling än design. Många har svårt att se hur markfysiken kan tillämpas i det praktiska arbetet då det fattades konkreta exempel. Kursen kunde bli fristående eller gärna även bakas ihop med ståndortskännedom med exkursioner där man ser på jordmån. Laboratorierna var bra och pedagogiska.

Sammanfattningsvis kan sägas att samtliga är riktigt nöjda med kursen som helhet och otroligt tacksamma för kursledaren. Tänkbara förbättringar kunde vara att ha mer fokus på de tekniska detaljerna kring anläggning, mer tid för gruppsamtal och reflektion och mer konkreta exempel kring markfysiken.