Summer course in Agrarian History
LB0094, 50042.1718

10 Hp
Pace of study = 50%
Education cycle = Basic
Course leader = Jesper Larsson

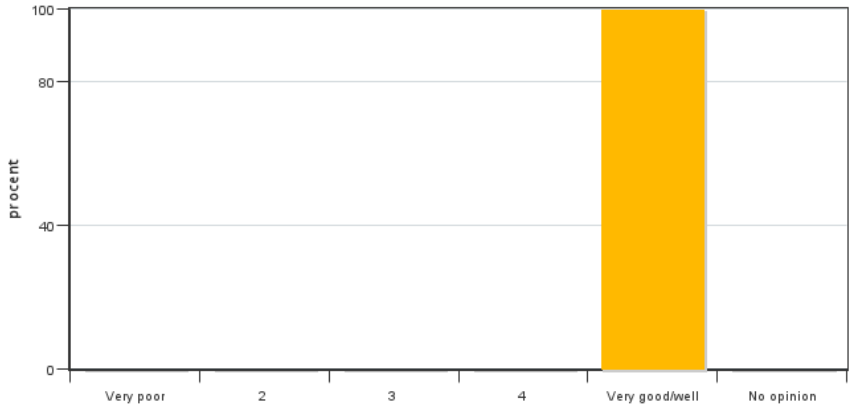
Evaluation report

Evaluation period: 2018-08-19 - 2018-09-16

Answers	10
Number of students	17
Answer frequency	58 %

Mandatory standard questions

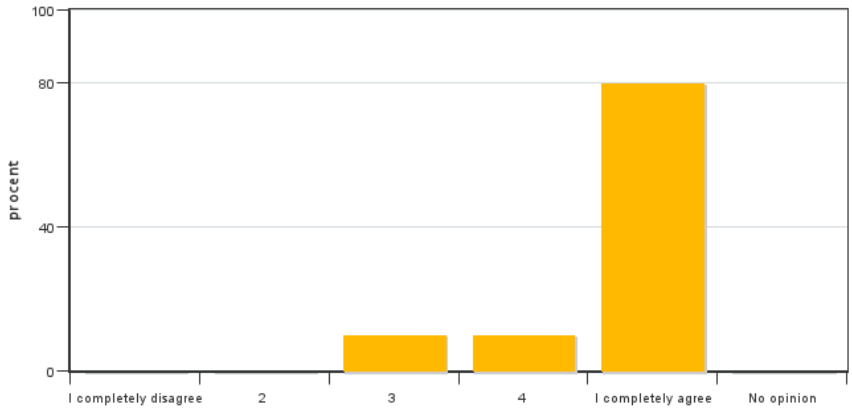
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 10
Average: 5,0
Median: 5

Very poor : 0
2: 0
3: 0
4: 0
Very good/well: 10
No opinion: 0

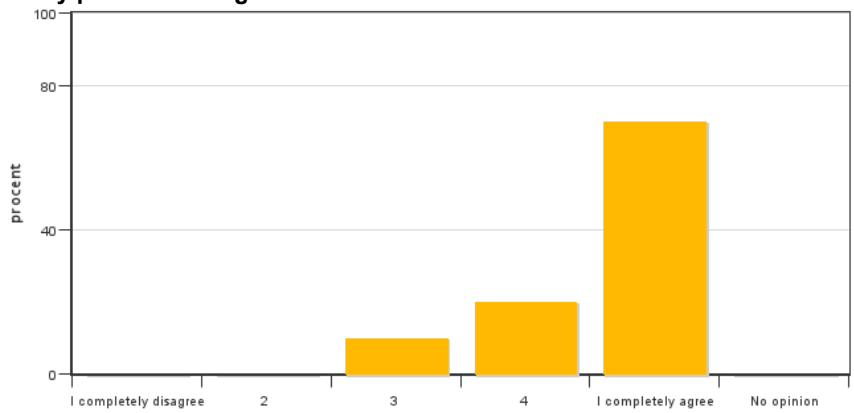
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 10
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 1
I completely agree: 8
No opinion: 0

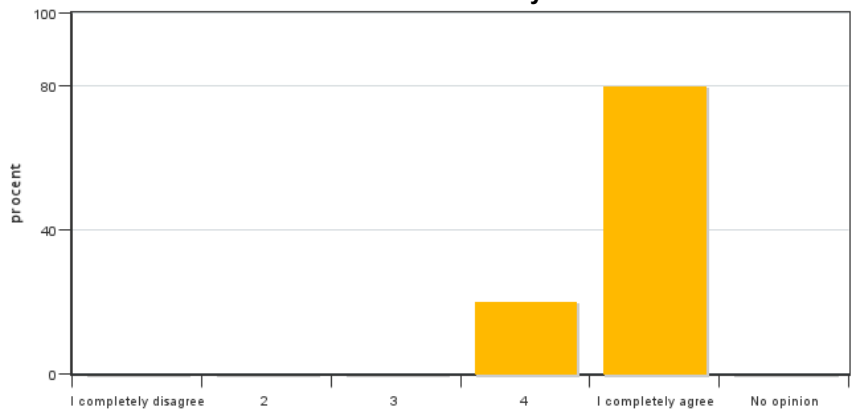
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 10
Average: 4,6
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 2
I completely agree: 7
No opinion: 0

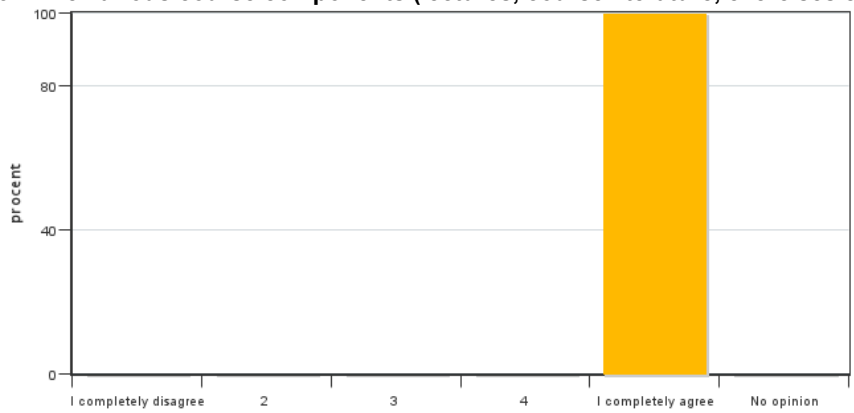
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 10
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 2
I completely agree: 8
No opinion: 0

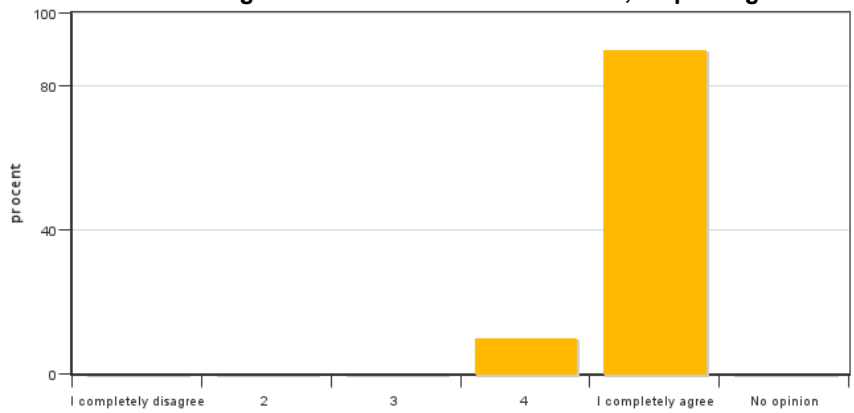
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 10
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 10
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.

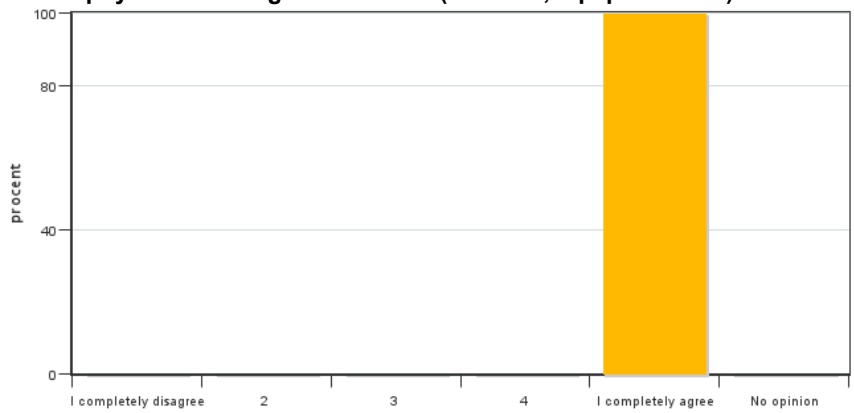


Number of answers: 10
Average: 4,9
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 1
I completely agree: 9

No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

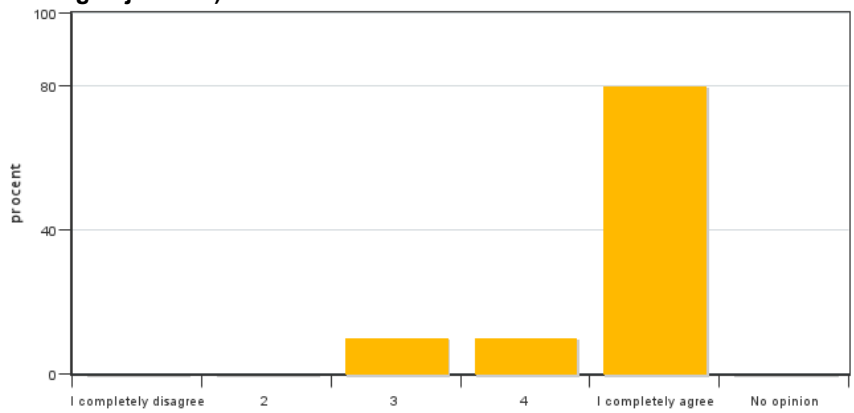


Number of answers: 10
Average: 5,0
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 0
I completely agree: 10

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

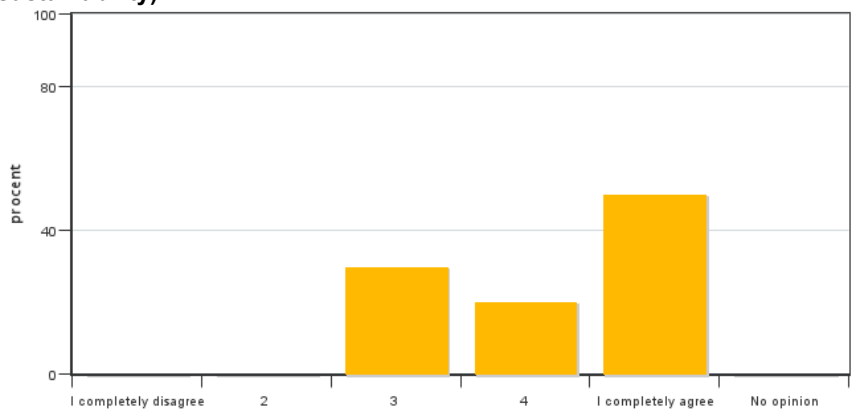


Number of answers: 10
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 1
I completely agree: 8

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

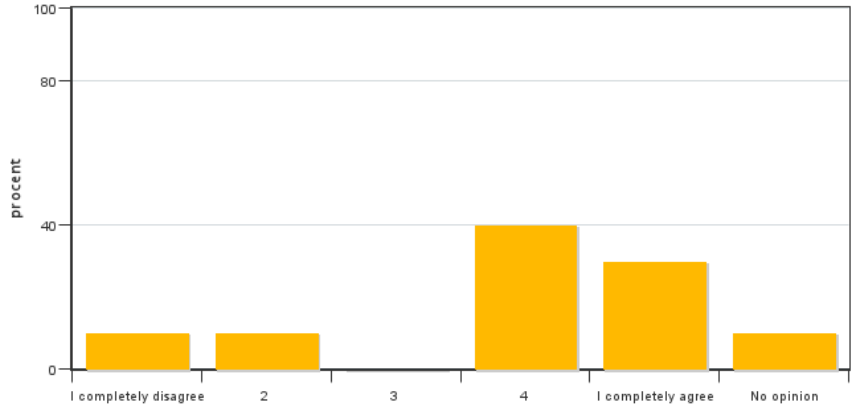


Number of answers: 10
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 2
I completely agree: 5

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

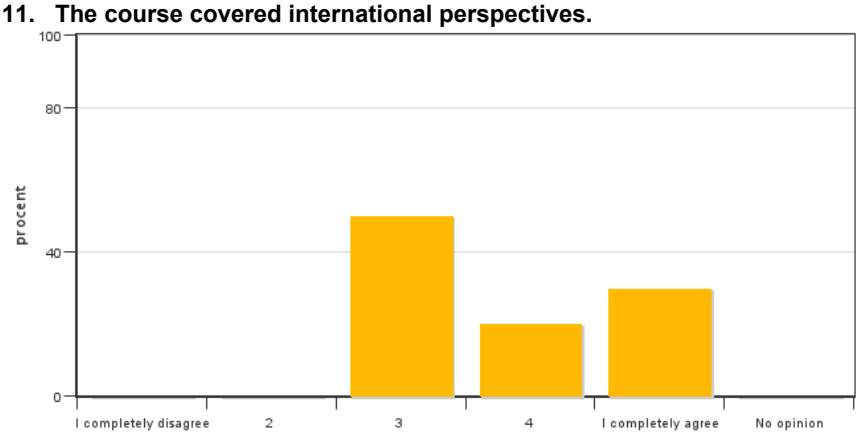


Number of answers: 10
Average: 3,8
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 1
3: 0
4: 4
I completely agree: 3

No opinion: 1

11. The course covered international perspectives.

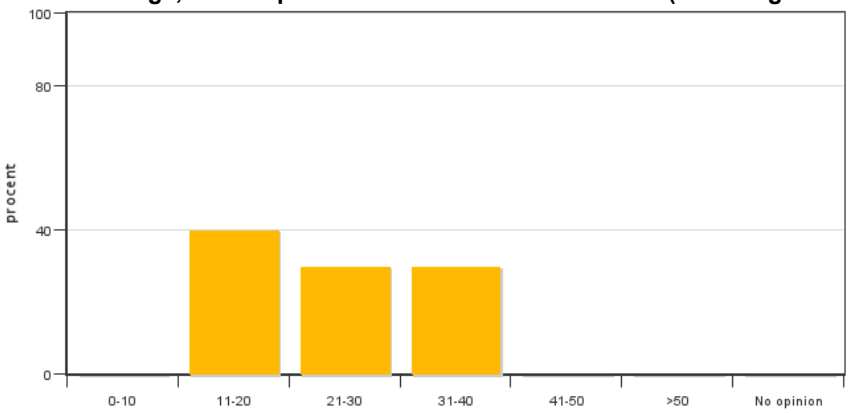


Number of answers: 10
Average: 3,8
Median: 3

I completely disagree: 0
2: 0
3: 5
4: 2
I completely agree: 3

No opinion: 0

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 10
Average: 24,0
Median: 21-30

0-10: 0
11-20: 4
21-30: 3
31-40: 3
41-50: 0
>50: 0

No opinion: 0

Additional own questions

13. Motsvarade kursen dina förväntningar om vad den skulle handla om? Innehållsmässigt? Svårighetsgrad?

Course leaders comments

Det är mycket glädjande att helhetsintrycket av kursen var det högsta möjliga, 5,0. Kursen fick också toppbetyg på hur kursens olika lärandemoment stöttat studenterna i deras lärandemoment. Detta är bra då kursens består av en rad olika lärandemoment och betyget tyder på att studenterna har sett den röda tråden mellan lärandemomenten och därmed kunnat väva ihop teori och praktik. Den sociala lärandemiljön får också mycket högt betyg samt examinationsformer. Att examinationerna var uppskattade är bra då de består av tre olika moment som tillsammans skall ge en bild av studenternas lärande.

Alla kurser kan dock göras bättre och hur kursens innehåll lyfter fram hållbar utveckling och genus- och jämställdhetsperspektiv kan göras tydligare. Ett frivilligt moment skall läggs till kursen, där man får möjlighet att lära sig söka digital information om kartor, fornlämningar etc.

Internal comments

Student representatives comments

Alla som svarade på kursutvärderingen var väldigt nöjda med kursen och framförallt alla kunniga lärare både i de praktiska och teoretiska delarna. Det var också den generella uppfattningen under kursens gång. De praktiska momenten var väldigt uppskattade men några tyckte att det kunde ha varit en tydligare teoretisk bakgrund till det vi gjorde. Vid exkursionen till Gärdet var det otydligt var vi skulle träffas.

Föreläsningen om EU upplevdes handla mer om EUs institutioner än om jordbruk i EU och skulle kunna bearbetas för att bättre koppla till kursens övriga innehåll.

Examinationerna kompletterade varandra och de övriga momenten bra och upplevdes som lärorika. Det kan dock vara bra att tänka på att alla inte har samma digitala förkunskaper.

Hållbar utveckling skulle kunna lyftas fram tydligare i kursen, liksom även internationella perspektiv om man tycker att det bör vara en del av kursen. Några ansåg även att genus- och jämställdhetsperspektiv inte berördes helt i kursen och att tex traditionella kvinnosysslor skulle vara intressant att höra mer om eller testa.

Med tanke på att kursen är på 50% ser det ut som att många har lagt betydligt mer tid på kursen än så. Eftersom några veckor var på heltid och övrig tid eget arbete var den frågan kanske svår att svara på då det skiljde mycket mellan olika veckor. Jag uppfattade inte under kursens gång att det var så många som lagt så mycket tid på det egna arbetet under sommaren.