



## Healthcare gardens LK0274, 10125.1718

15 Hp  
Pace of study = 100%  
Education cycle = Basic  
Course leader = Anna Bengtsson

### Evaluation report

---

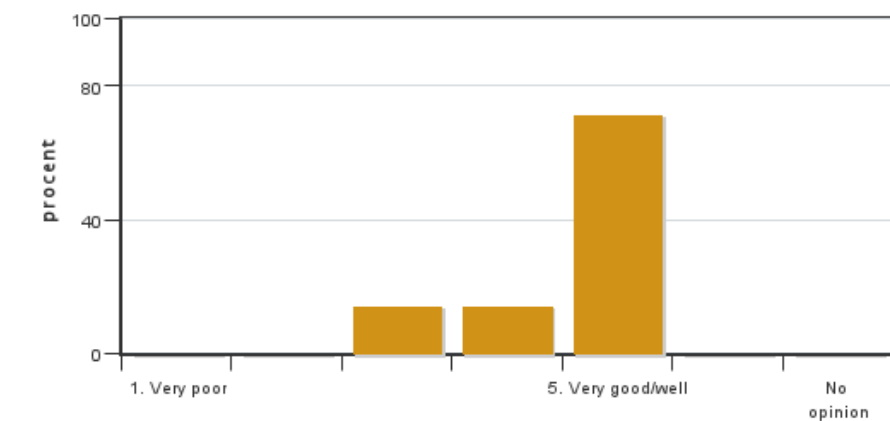
**Evaluation period: 2017-10-16 - 2017-11-13**

Answers 7  
Number of students 9  
Answer frequency 77 %

### Mandatory standard questions

---

#### 1. My overall impression of the course is:

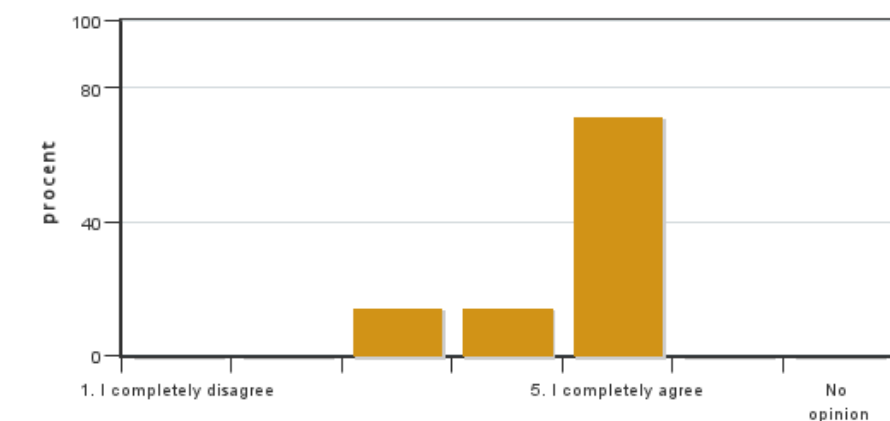


Answers: 7  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 5

No opinion: 0

#### 2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

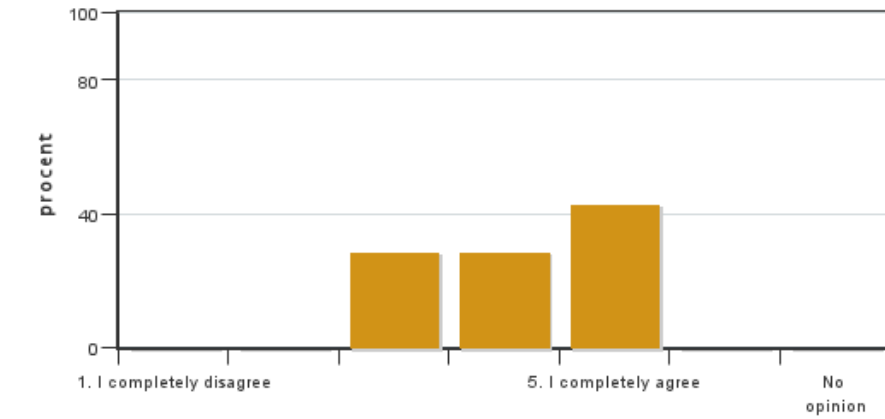


Answers: 7  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 5

No opinion: 0

**3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.**

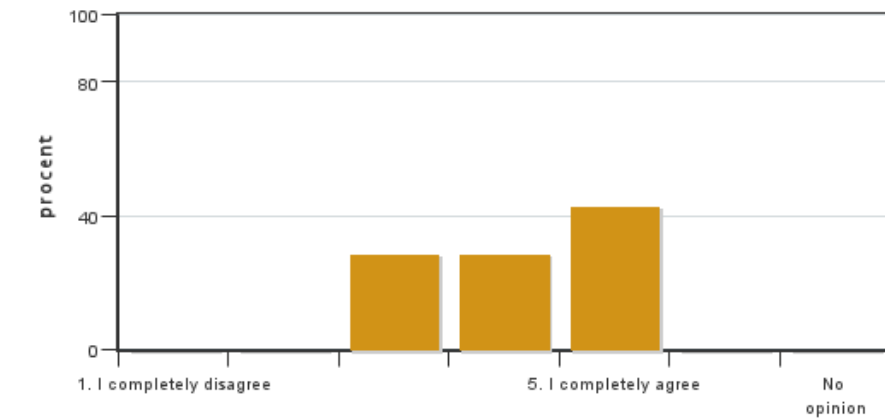


Answers: 7  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 2  
 5: 3

No opinion: 0

**4. The information about the course was easily accessible.**

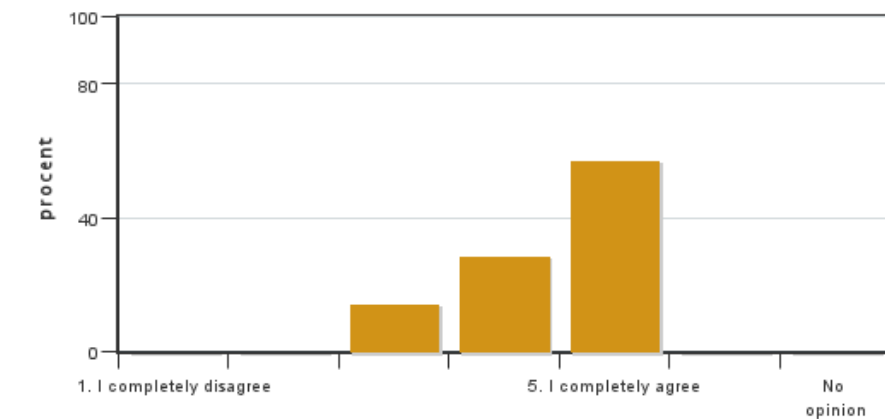


Answers: 7  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 2  
 5: 3

No opinion: 0

**5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.**

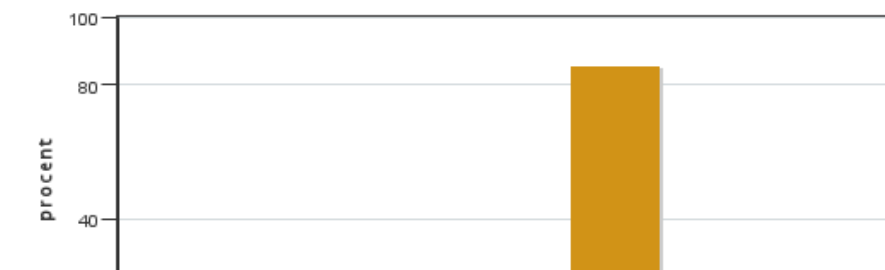


Answers: 7  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 2  
 5: 4

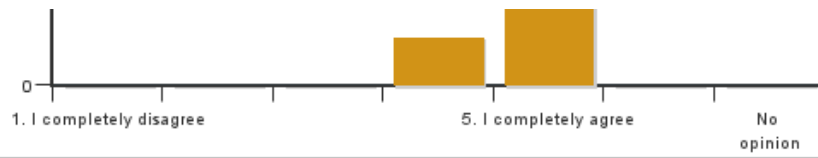
No opinion: 0

**6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.**



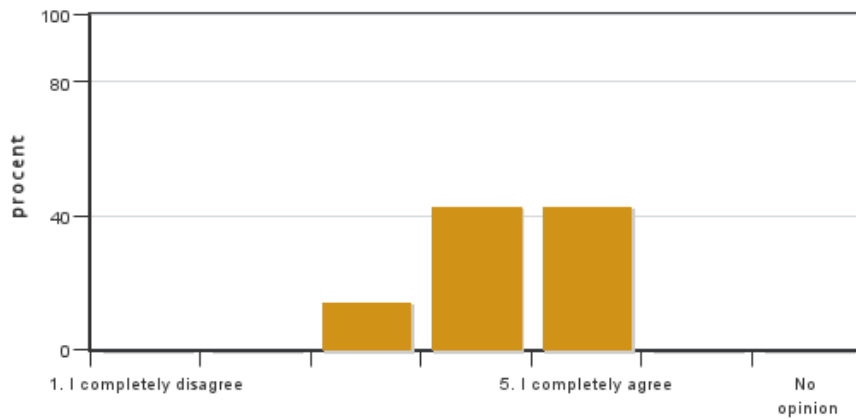
Answers: 7  
 Medel: 4,9  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 1  
 5: 6



No opinion: 0

**7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.**



Answers: 7

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

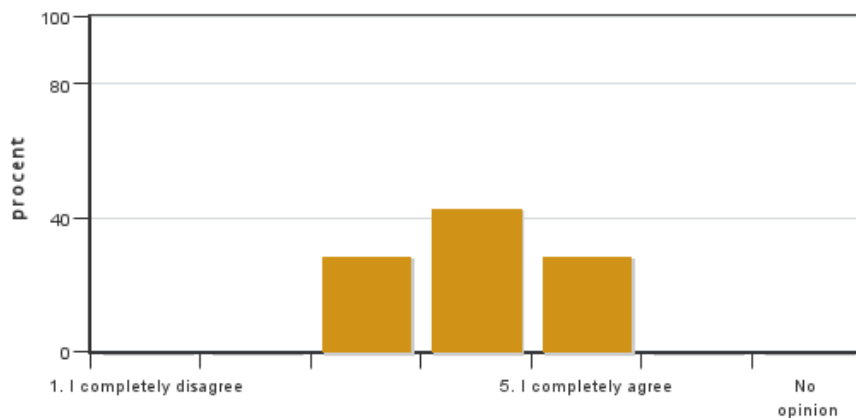
3: 1

4: 3

5: 3

No opinion: 0

**8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).**



Answers: 7

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

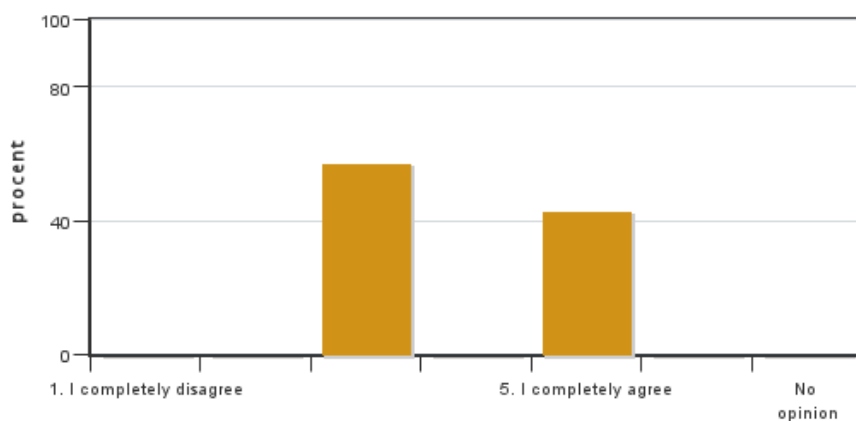
3: 2

4: 3

5: 2

No opinion: 0

**9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).**



Answers: 7

Medel: 3,9

Median: 3

1: 0

2: 0

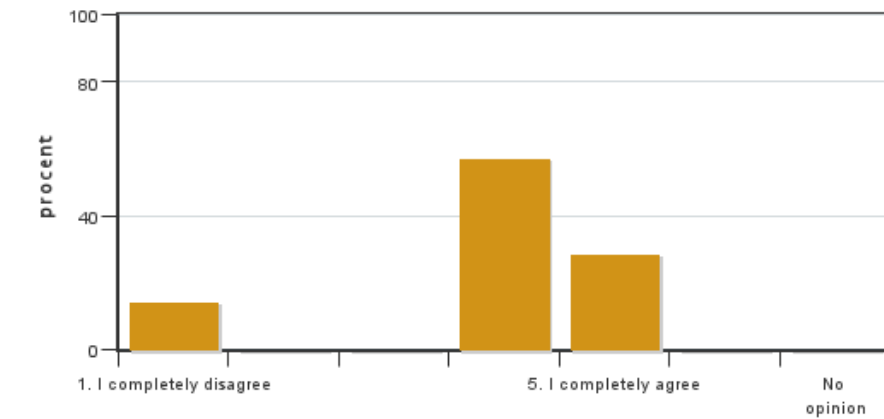
3: 4

4: 0

5: 3

No opinion: 0

**10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).**

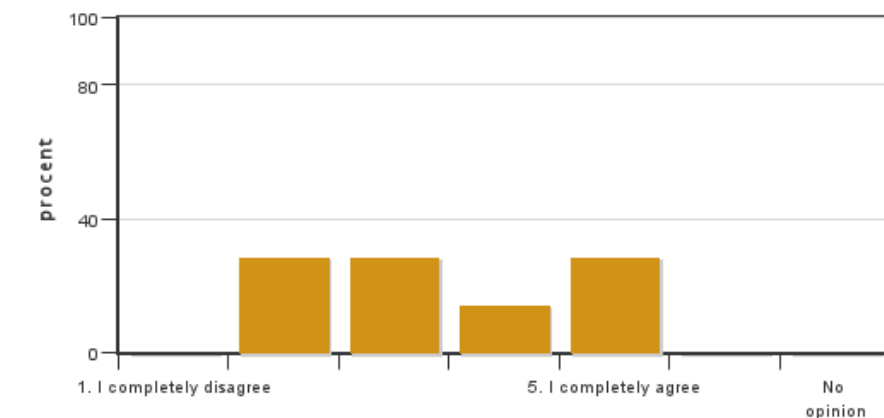


Answers: 7  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 1  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 4  
 5: 2

No opinion: 0

#### 11. The course covered international perspectives.

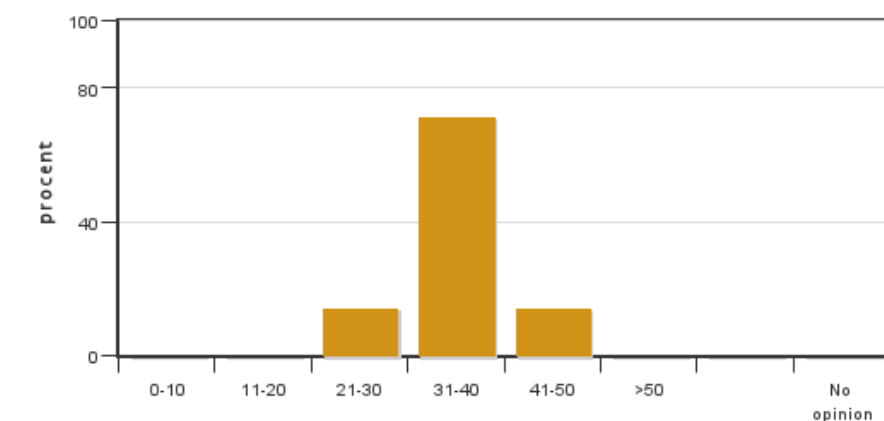


Answers: 7  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 0  
 2: 2  
 3: 2  
 4: 1  
 5: 2

No opinion: 0

#### 12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 7  
 Medel: 35,0  
 Median: 31-40

0-10: 0  
 11-20: 0  
 21-30: 1  
 31-40: 5  
 41-50: 1  
 >50: 0

No opinion: 0

## Course leaders comments

Kursen har arrangeras för andra året och kursvärderingen bekräftar att upplägget, med progression i kursuppgifterna, och innehållet, som föreläsare, övningar och studiebesök i kursen, upplevs positivt av studenterna. Vid muntlig kursvärdering framkom att instruktionerna till kursuppgifterna var otydlig och svårtolkad. Texterna i instruktionerna kommer att redigeras och förtydligas utan att de blir begränsande. I kursen ingår en gemensam övning med kursen Trädgårdar i vård, med målet att skapa en lärandesituation där två kunskapsområden möts. I kursvärderingen framgår att det har vi inte lyckats med och även dessa instruktioner förtydligas. Det gemensamma studiebesöket (med en av masterkurserna i OHW) upplevdes däremot positivt av studenterna.

Forskningen kring och evidens baserad design har i sig ett hållbarhets perspektiv, både ur miljö som individens perspektiv, men det kan förstärkas och förtydligas i undervisningen liksom i kursens övningar.

Kursledningen vill tacka er studenter för ert engagemang, den kreativitet och all aktivitet ni gett prov på under och i kursen!

## Student representatives comments

---

Hälsoträdgårdar 2017

Kursen har fått ett mycket gott omdöme av de studenter som svarat på utvärderingen. Närmare 75% gav den högsta betyg (5) på frågan om helhetsintryck.

Flera studenter har nämnt en tydlig röd tråd som genomsyrar kursen och dess uppgifter.

Föreläsarna är tongivande inom ämnet, vilket kändes seriöst och uppskattat.

Vi gjorde studiebesök till Köpenhamn och Lund, dessa var inspirerande och givande. De rörde flera olika målgrupper vilket var relevant för oss studenter för ökad förståelse för de olika patientgrupperna/användarna, men också för att se hur det kan se ut i verkligheten.

Ett stort plus är närheten till Alnarps rehabiliteringsgård, som vi fick möjlighet att besöka vid olika tillfällen.

Kursen innehåller flera inlämningsuppgifter som pedagogiskt bygger vidare på varandra. Det var en lärorik process och tog oss vidare till nästa kunskapsnivå. Instruktionerna till uppgifterna upplevdes däremot som otydliga och svårtolkade, vilket fick flera studenter att känna sig osäkra om vad som förväntades av dem. Här finns förbättringspotential.

Det fanns också synpunkter på schemat. Kursen innehöll många intensiva heldagar, och många dagar för fritt arbete. Vissa hade önskat mer spridning på föreläsningarna, till exempel fler halvdagar, medan andra tyckte att upplägget passade dem.

Det här är en kurs som vi upplever kan göra skillnad.

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600