



The tools of garden design LK0245, 30077.1617

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Stefan Lindberg

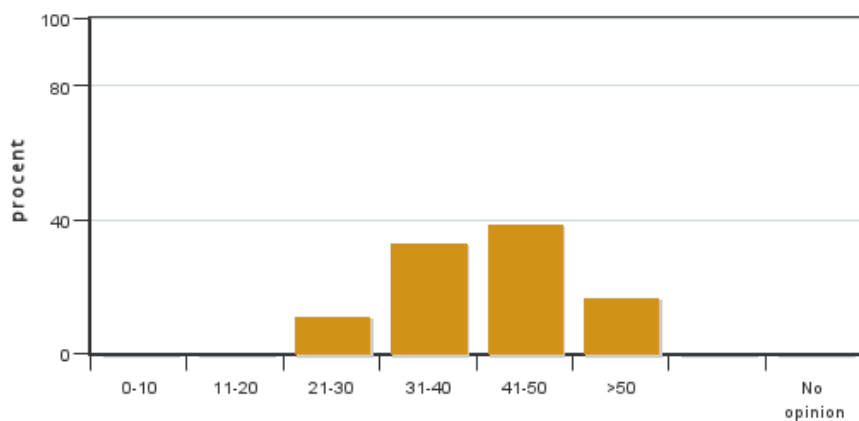
Evaluation report

Evaluation period: 2017-03-21 - 2017-03-26

Answers 18
Number of students 24
Answer frequency 75 %

Mandatory standard questions

1. How many hours per week have you on average spent on the course, including scheduled time?

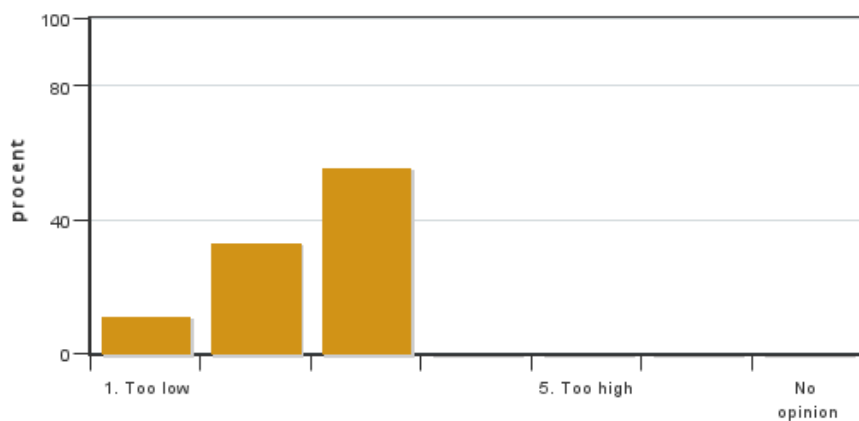


Answers: 18
Medel: 41,1
Median: 41-50

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 2
31-40: 6
41-50: 7
>50: 3

No opinion: 0

2. How do you estimate your background knowledge before the course?

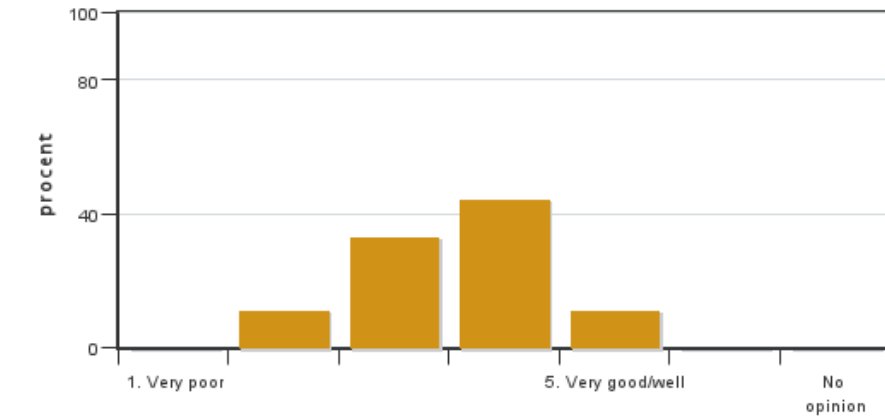


Answers: 18
Medel: 2,4
Median: 3

1: 2
2: 6
3: 10
4: 0
5: 0

No opinion: 0

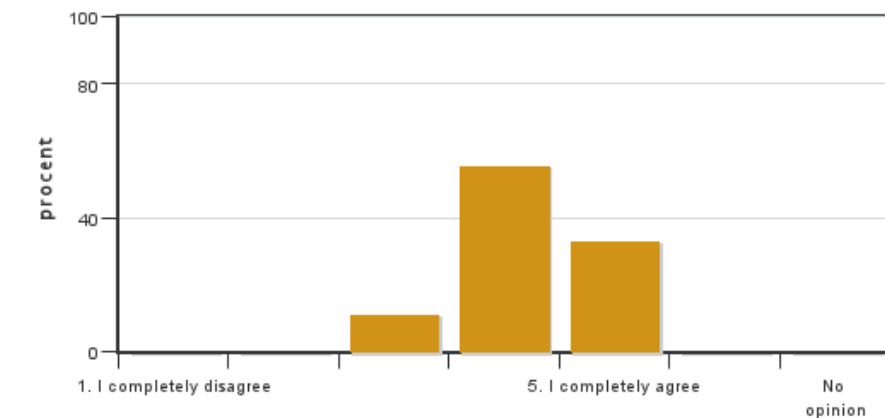
3. How has the administration of the course worked?



Answers: 18
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 6
 4: 8
 5: 2
 No opinion: 0

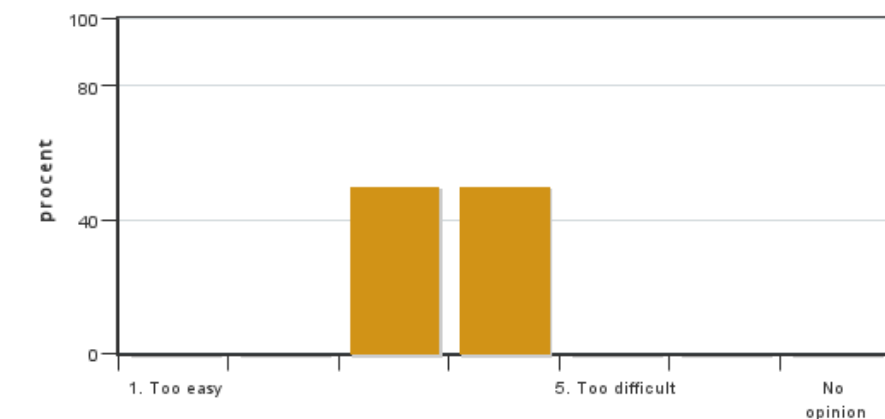
4. The overall impression of the course is very good.



Answers: 18
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 10
 5: 6
 No opinion: 0

5. The level of difficulty for this course has been



Answers: 18
 Medel: 3,5
 Median: 3

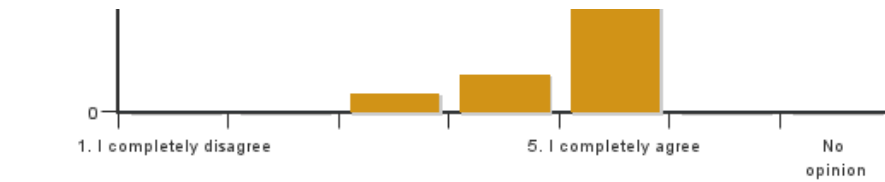
1: 0
 2: 0
 3: 9
 4: 9
 5: 0
 No opinion: 0

6. I consider that this course has taken up all of the learning outcomes described in the course syllabus. If you select (1), (2), (3), or (4) please describe which learning outcome(s) has/have not been sufficiently covered.



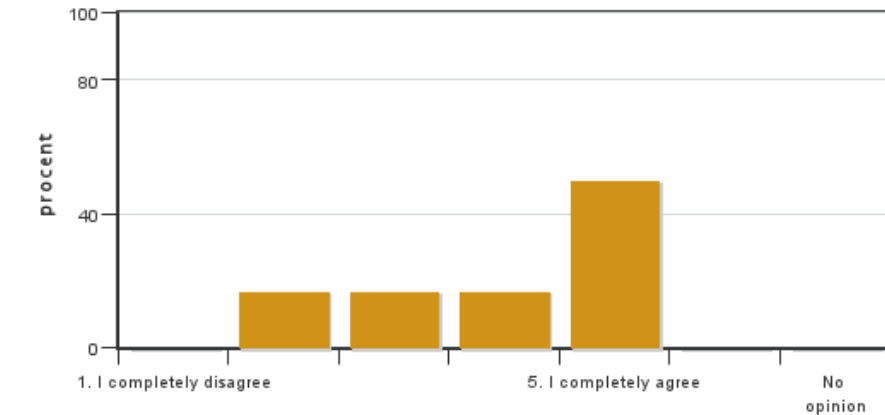
Answers: 18
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 2



5: 15
No opinion: 0

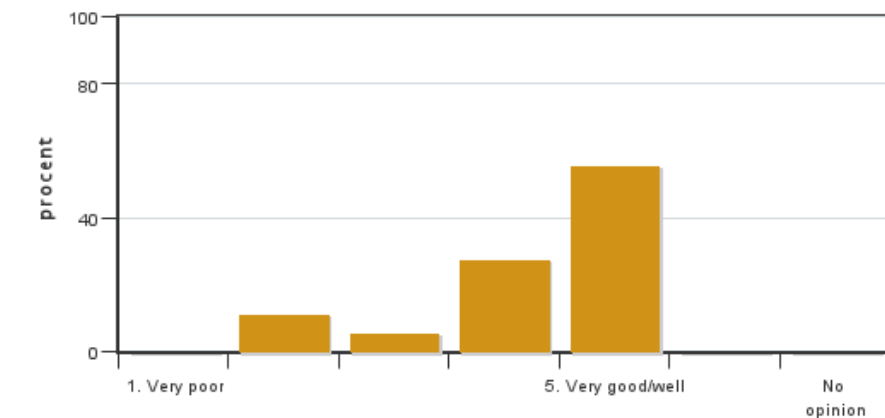
7. The grading criteria were clear and easy to understand



Answers: 18
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 3
4: 3
5: 9
No opinion: 0

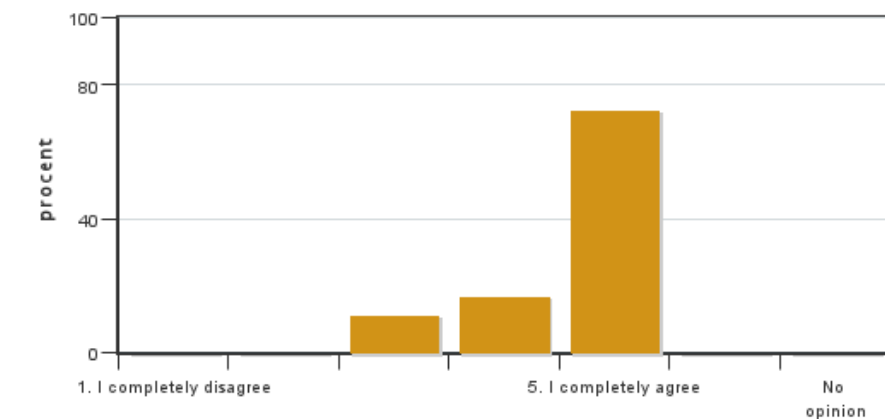
8. I believe that the discussion climate during the course has been good



Answers: 18
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 1
4: 5
5: 10
No opinion: 0

9. I believe that the necessary infrastructure, such as teaching facilities and equipment, has functioned effectively.

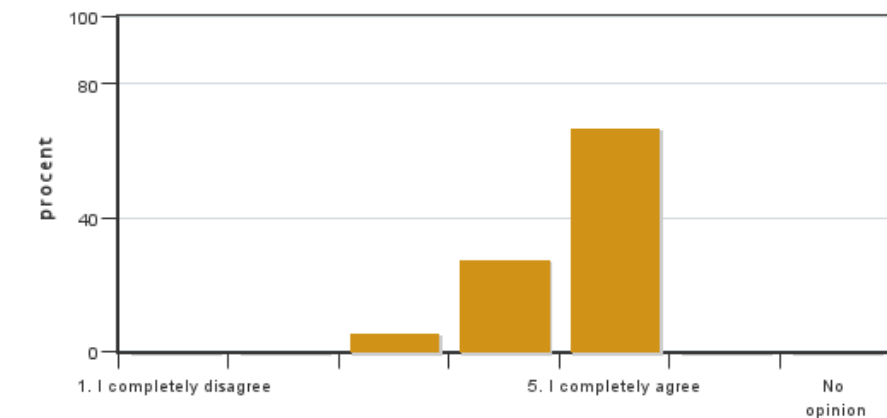


Answers: 18
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 13
No opinion: 0

Additional own questions

10. Jag tycker att jag har gjort en bra prestation på denna kurs och uppnått mina egna utbildningsmål.

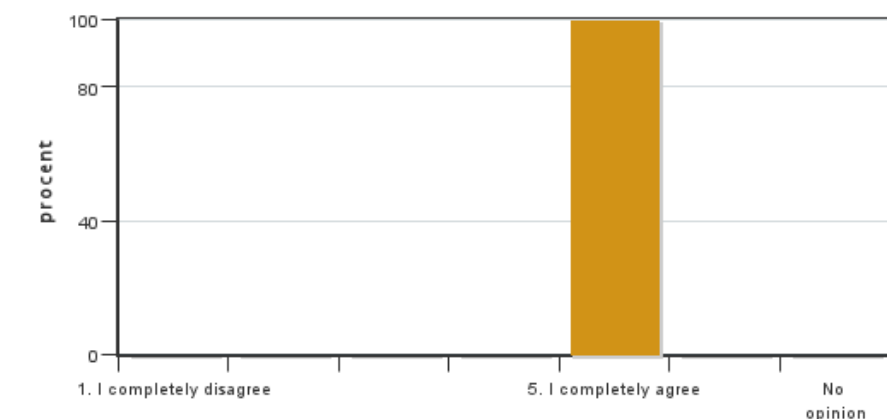


Answers: 18
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 12

No opinion: 0

11. Kursen känns angelägen för min utbildning.



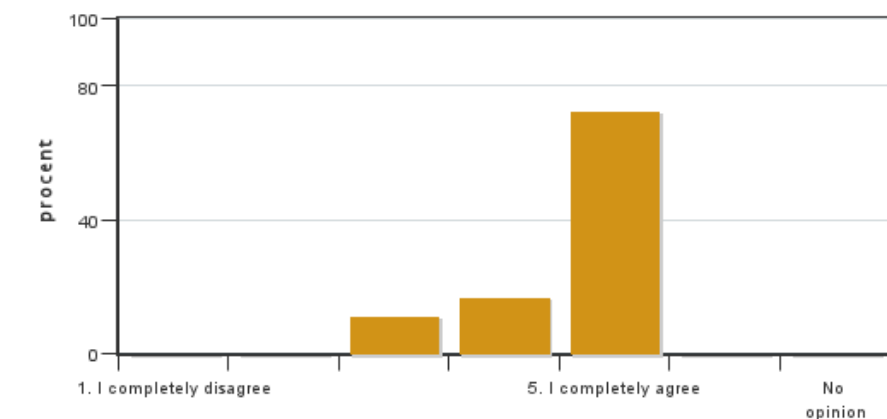
Answers: 18
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 18

No opinion: 0

12. Vad inom kursen har varit särskilt bra och vad anser du borde ändras?

12. Projektet har lärt mig hur jag kan arbeta vidare med idéerna i mitt utformningsförslag till byggbara handlingar.

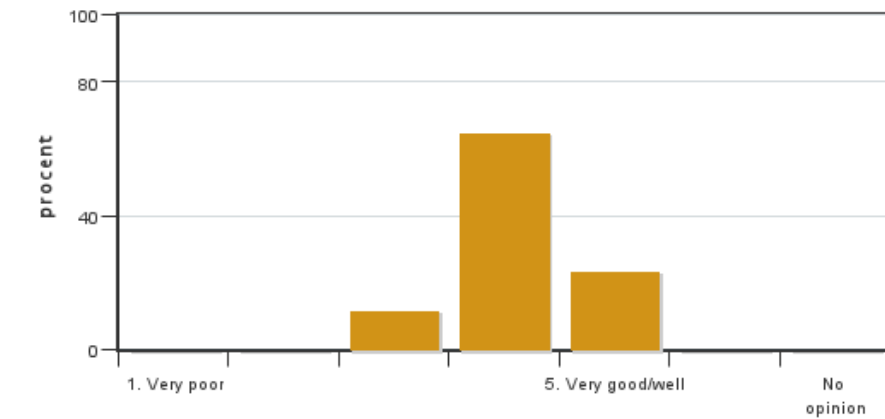


Answers: 18
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 13

No opinion: 0

13. Jag tycker att handledningens kvalitet varit bra.

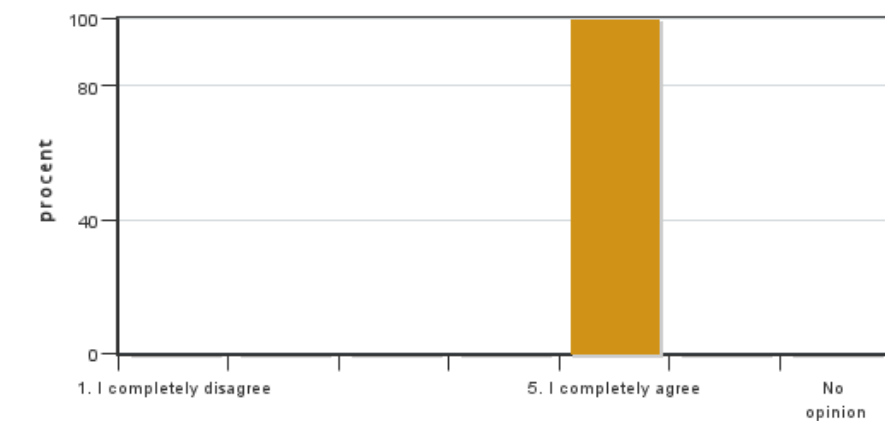


Answers: 17
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 11
 5: 4

No opinion: 0

14. Föreläsningarna (AutoCAD, Markbeläggningar, Gräs, Höjdsättning, Redovisningssystem, Teknisk beskrivning m fl) har varit relevanta för kursen.

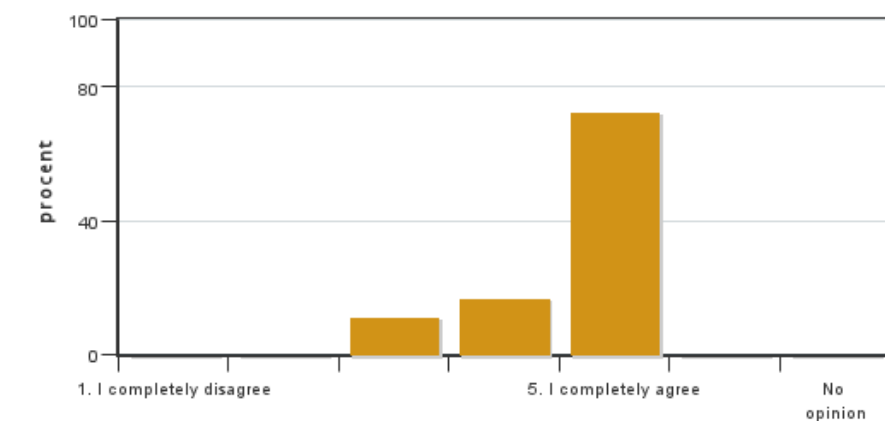


Answers: 18
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 18

No opinion: 0

15. Seminarier ('Återkoppling till utformningsförslag', 'Genomgång av höjdsättningsövningar' samt 'Genomgång av granskningshandlingar') har haft ett bra upplägg och varit givande.

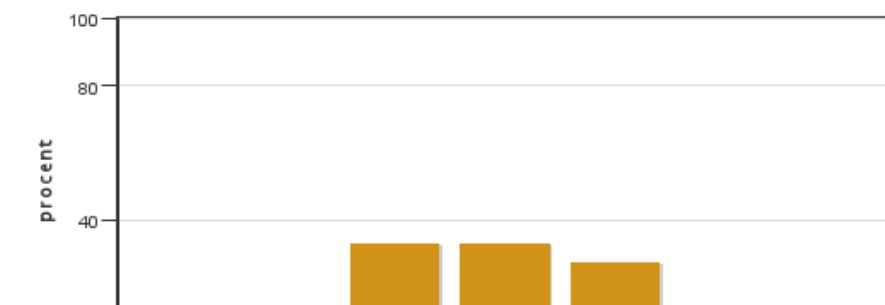


Answers: 18
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 3
 5: 13

No opinion: 0

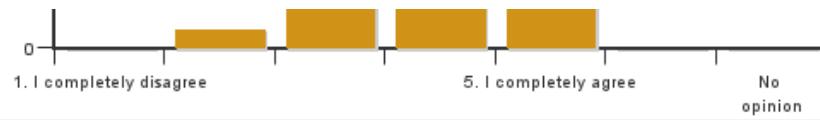
16. Jag har fått tillräckligt mycket handledning.



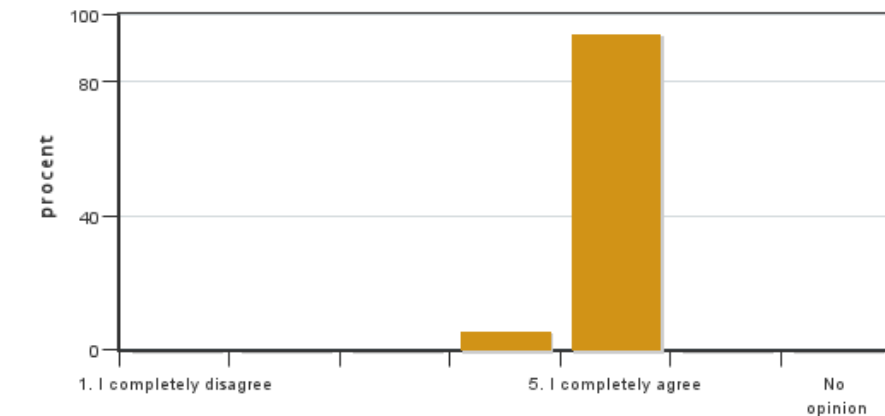
Answers: 18
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 6
 4: 6
 5: 5

No opinion: 0



17. Övningarna (CAD-övningar, Dokumentera markbeläggning, Överbyggnadsdimensionering, Interpolation av markhöjder, Höjdsättningsövningar, Växtbäddsdimensionering, Detaljrättning mur) har varit viktiga för förståelsen av kursens olika delar.



Answers: 18

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

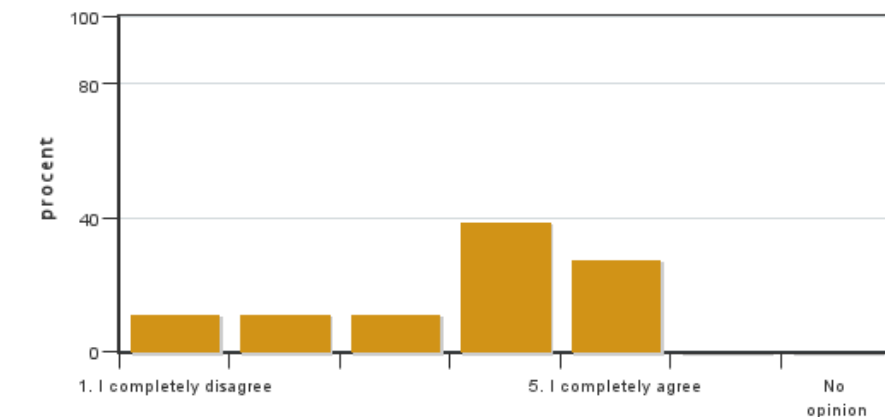
4: 1

5: 17

No opinion: 0

18. Om någon del av den tekniska utrustningen (datorer, skrivare, programvara) har fungerat mindre bra, beskriv dina problem.

18. Kursen har varit schemalagd på ett sådant sätt att jag varje vecka kunnat begränsa min arbetsinsats till 40 timmar och ändå kunnat uppfylla kursfordringarna.



Answers: 18

Medel: 3,6

Median: 4

1: 2

2: 2

3: 2

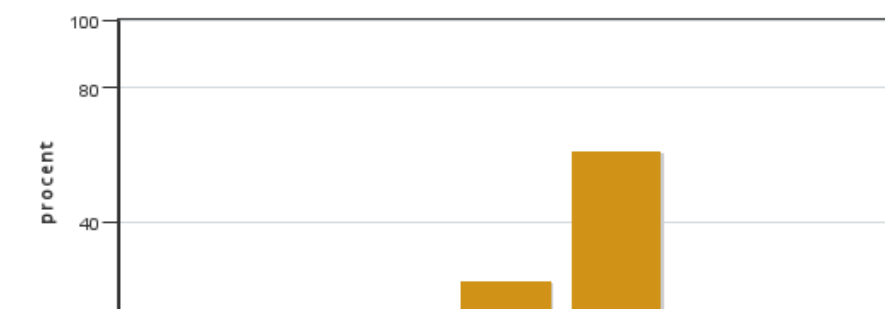
4: 7

5: 5

No opinion: 0

19. Om du har varit tvungen att arbeta mer än 40 timmar per vecka för att uppfylla kursfordringarna, beskriv vilken del av kursen det gällde.

19. Är markdelen relevant för att du ska förstå moment som växtbäddar och överbyggnadsdimensionering?



Answers: 18

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

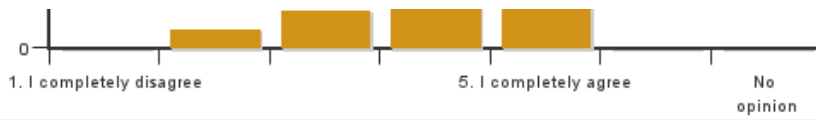
2: 1

3: 2

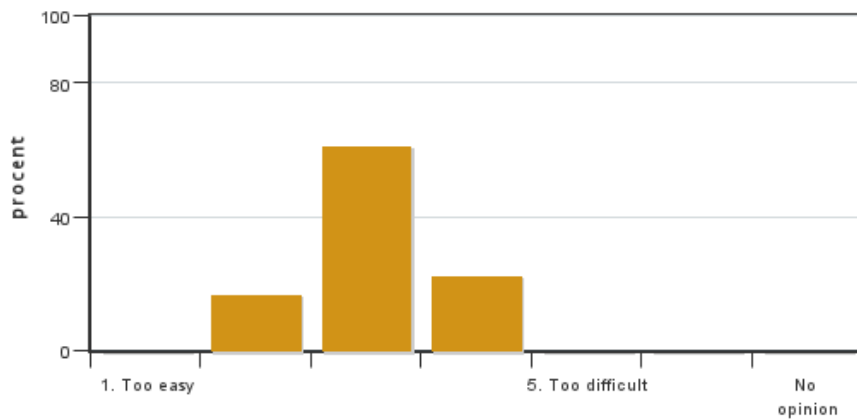
4: 4

5: 11

No opinion: 0



20. Hur är svårighetsgraden på marktentan?

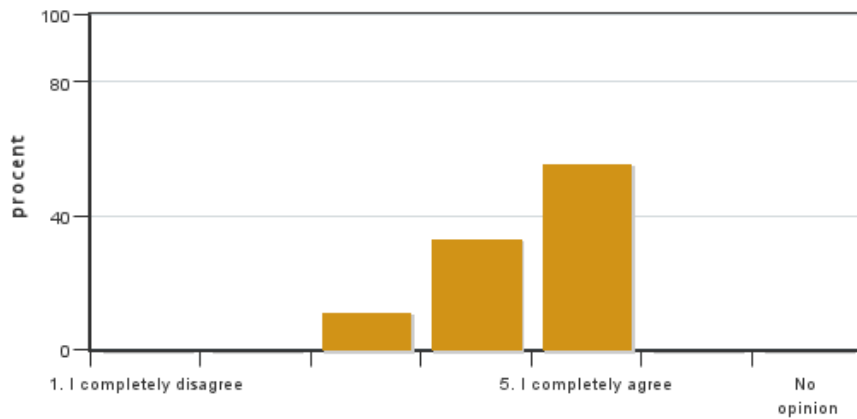


Answers: 18
 Medel: 3,1
 Median: 3

1: 0
 2: 3
 3: 11
 4: 4
 5: 0
 No opinion: 0

21. Vad bör ändras i markdelen till nästa kurs?

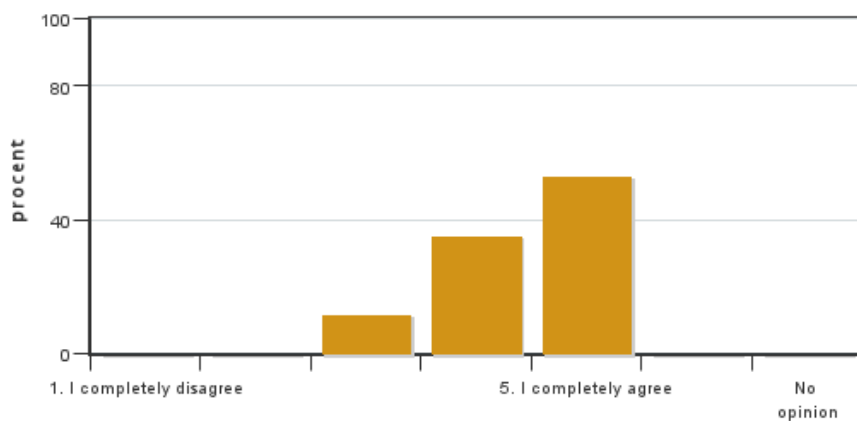
21. Exkursionen till Västra hamnen och Slottsträdgården ökade min förståelse för hur jag kan använda olika markmaterial i mitt gestaltungsarbete och projektering.



Answers: 18
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 6
 5: 10
 No opinion: 0

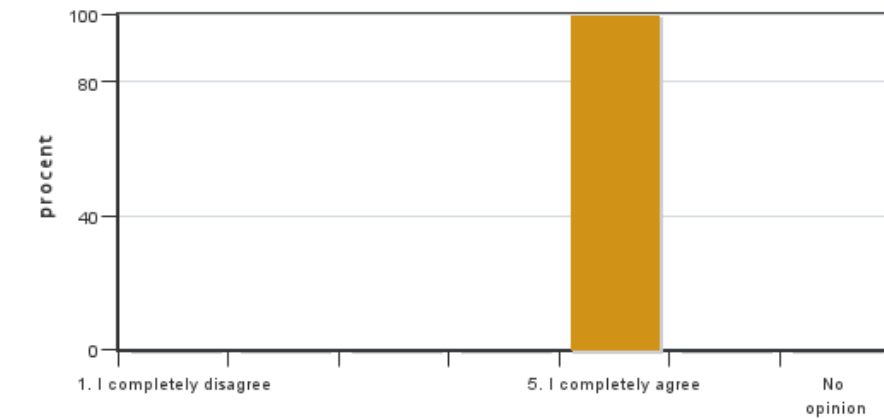
22. Examinationen (inlämning av Granskningshandlingar) har givit mig tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.



Answers: 17
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 6
 5: 9
 No opinion: 0

23. Jag anser att samtliga studenter, oavsett könstillhörighet, har givits samma möjligheter under kursen.



Answers: 18
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 18

No opinion: 0

Course leaders comments

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Förslag till förändringar/motiv till icke förändringar står i **fetstil**.

De allra flesta studenter som svarat har fått ett gott helhetsintryck av kursen och anser att lärandemålen behandlats. Samtliga svarande tycker att kursen är angelägen för deras utbildning och flera skriver att den är nödvändig. Diskussionsklimatet anses av de flesta svarande ha varit bra.

Vissa svarande tycker att betygsriterierna varit otillräckligt formulerade, men kommentarerna är för få för att klargöra orsakerna.

En majoritet av de svarande anser att deras förkunskaper varit lagom, men nästan lika många tycker att de haft för låga förkunskaper. Detta mönster återkommer när det gäller kursens svårighetsgrad, vilken hälften av de svarande anser vara lagom medan den andra hälften anser att den var något för hög. Orsaken tror jag ligger i att kursen innehåller många tekniska lärandemoment som är helt nya för studenterna och då de är förstaårsstudenter har de inte heller hunnit möta flera av de frågeställningar som behandlas i kursen. Studenterna uppskattade dock att jag kom och handledde under deras föregående kurs (de gör sitt utformningsförslag i den kursen). **Denna förberedande handledning anser jag bör utökas inför nästa kurstillfälle.** Studenterna uppskattade även att som första moment i kursen få feedback på sina utformningsförslag ur ett projekteringsperspektiv.

Merparten av de svarande studenterna svarar att de lagt ner i genomsnitt mellan 31-50 timmar per vecka på kursen. Flera menar dock att arbetsgraden periodvis har varit högre, t ex under CAD-inläringen och inför projektinlämning. En del studenter uttrycker även att de känt sig stressade av tempot. Detta har jag tagit hänsyn till i mina förslag till förändring inför nästa kurstillfälle.

Kursvärderingen tyder på att studenterna har varit nöjda med lokaler och utrustning, med undantag för att AutoCAD kraschat för vissa och att sal 107 varit olämplig för CAD-genomgång. **Inför nästa kurstillfälle kommer sal 107 vara ur bruk och en bättre sal kommer då väljas. Om möjligt ska användning av plotters synkas med andra kurser för att minska belastning inför inlämning.**

De flesta studenter anser att information och administration har fungerat ganska väl, men flera har uttryckt en önskan om att föreläsningar görs tillgängliga på Fronter, vilket inte har varit praxis under kursen. Önskan är förståelig, men **motivet från lärarlagets håll är och har varit att studenterna i första hand ska komma till föreläsningstillfällena istället för att läsa presentationer hemifrån** vilket ofta varit fallet vid tidigare kurstillfällen. Vissa kommentarer uttrycker även en önskan om **ett antal "checkpoints" under projektets gång för att lättare veta hur långt en ska ha kommit. Detta tror jag är nyttigt och fullt genomförbart inför nästa kurstillfälle.**

Flera muntliga och skriftliga kommentarer vittnar om att mängden och kvaliteten på handledning varit uppskattad, men att många studenter varit frustrerade av långa väntetider och ojämn fördelning mellan studenter. Detta verkade bli betydligt bättre när **15-minutersgräns infördes, vilket kommer att ske redan från början vid nästa kurstillfälle.** En annan tydlig frustration bland studenterna har varit de skiftande svar de fått av de olika handledarna. När det gäller tekniska lösningar och projekteringsfrågor är detta ett svårt problem att komma åt då det ofta finns flera sätt att angripa dem och handledarna har inte alltid färdiga lösningar på alla de varianter som kan uppstå inom 24 stycken projekt. **Inför nästa kurstillfälle ska jag dock i förväg försöka förmedla kursspecifika krav och lösningar till de olika handledarna, vilket förhoppningsvis kan öka samstämmigheten inom vissa delar.**

De svarande studenterna är generellt mycket nöjda med kursens föreläsningar, övningar, exkursion och seminarier. Vissa muntliga och skriftliga kommentarer uttrycker dock en önskan om tydligare metodik för att komma igång med höjdsättning. Flera studenter väntade in i det sista med att höjdsätta sina projekt. **Inför nästa kurstillfälle föreslår jag ett extra övningstillfälle där de får dela upp sina projekt i avvattningszoner och eventuellt granska varandras**

förslag. Vissa studenter önskar även att detaljmomentet förlängs något, vilket jag håller med om. Flera studenter önskar att markfysikdelen placeras i början av kursen. **Den nuvarande placeringen fungerar dock betydligt bättre än vid förra kurstillfället. Den kan troligtvis inte tidigareläggas då momentet delas av en annan kurs, men jag ska undersöka möjligheten.** Studenterna verkar generellt nöjda med markfysikdelens innehåll och svårighetsgrad, men vissa tyckte att tempot var för högt.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Genom litteraturstudie har studenterna tagit del av egenskaper och miljöpåverkan för trädgårdens olika material. Materialval och anläggningsmetoder har under handledningar och föreläsningar problematiserats och diskuterats ur ett hållbarhetsperspektiv, t ex vikten av att infiltrera dagvatten, återanvända befintlig växtjord och att sträva mot massbalans.

Student representatives comments

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga

Kursen är väldigt uppskattad och värdesätts högt av alla kursdeltagare. Vi har fått bra information och mycket handledning vilket har bidragit till att vi lärt oss jättemycket. Föreläsningarna har varit mycket intressanta men vi vill gärna ha PowerPoint på fronter före eller efter då det underlättar för inläringen.

Tempot under kursen har varit väldigt högt och många har känt sig stressade och mått dåligt på grund av det. För att motverka stressen efterlyses;

-Raka besked om hur saker ska genomföras under handledningarna. (Olika handledare har gett olika svar på samma fråga.)

-Hjälp med att strukturera upp arbetsgången i projektet. (När ska de olika delmomenten vara klara och i vilken ordning underlättar det att man gör dem?)

-Mer vägledning inom de olika delmomenten så som höjdsättning, överbyggnad och växtbädd.

-Ett förslag från utvärderingen var att ha förbestämda växter och material att välja på då sökandet efter dessa tog mycket tid och upplevdes som ett moment som inte egentligen tillhörde den här kursen.

Handledningen har varit ovärderlig. Särskilt bra blev det när handledningstiden begränsades till 15 minuter per handledningstillfälle och två köllistor skapades på tavlan, en för förstagångshandledning och en för andragångshandledning.

Utrustningen har varit bra för det mesta. Datorerna har fungerat okej. Vissa har hängt sig och det var struligt att logga in på AMAs hemsida. I sal 107 har luften upplevts som dålig och skärmen lite för liten för att man ska kunna uppfatta vad som visades under CAD föreläsningarna från alla platser i salen.

Exkursionen var bra men vi upplevde att vi hade kunnat vara mer effektiva på de platser vi besökte och där igenom hunnit med att besöka fler platser.

Markläran var relevant och intressant. Den borde dock inte ha placerats mitt i kursen. Det vore bättre att lägga den i början av kursen. Tempot på föreläsningarna upplevdes som för högt. Det blev svårt att hinna med att föra anteckningar. Hementamen var på en lagom nivå.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Föreläsarna har varit noga med att belysa vikten av att tänka hållbart genom hela kursen.