



Organizing, leadership, and learning LU0076, 40065.1314

15 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = Thomas Norrby

Evaluation report

Evaluation period: 2014-05-27 - 2014-11-18

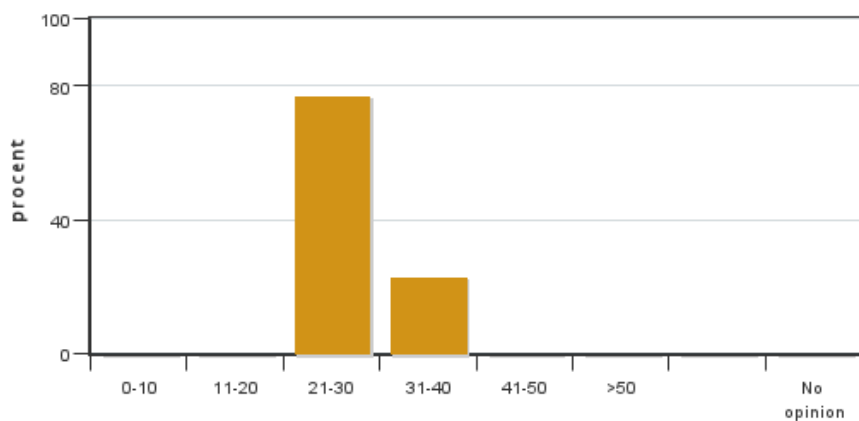
Answers 13

Number of students 29

Answer frequency 44 %

Mandatory standard questions

1. How many hours per week have you on average spent on the course, including scheduled time?

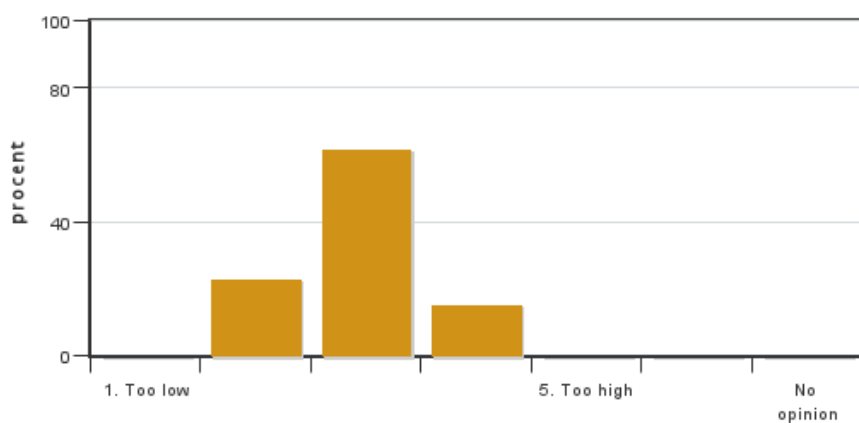


Answers: 13
Medel: 27,3
Median: 21-30

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 10
31-40: 3
41-50: 0
>50: 0

No opinion: 0

2. How do you estimate your background knowledge before the course?

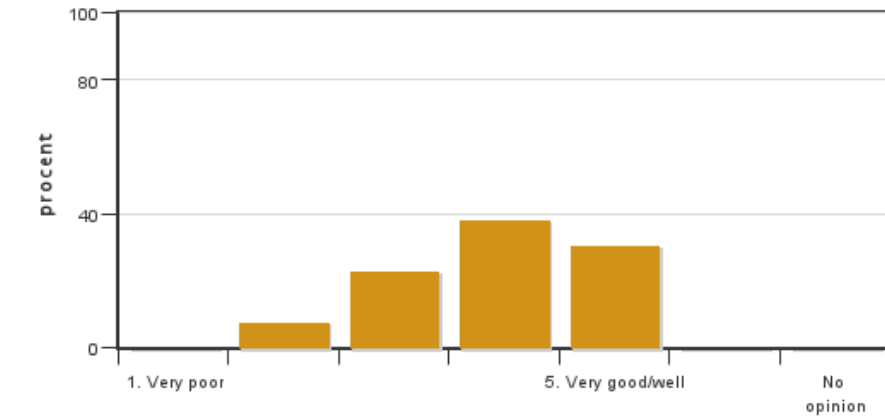


Answers: 13
Medel: 2,9
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 8
4: 2
5: 0

No opinion: 0

3. How has the administration of the course worked?

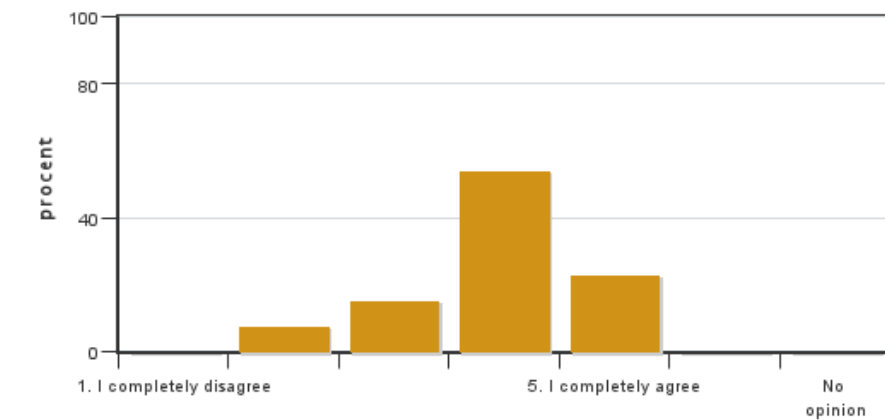


Answers: 13
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 3
 4: 5
 5: 4

No opinion: 0

4. The overall impression of the course is very good.

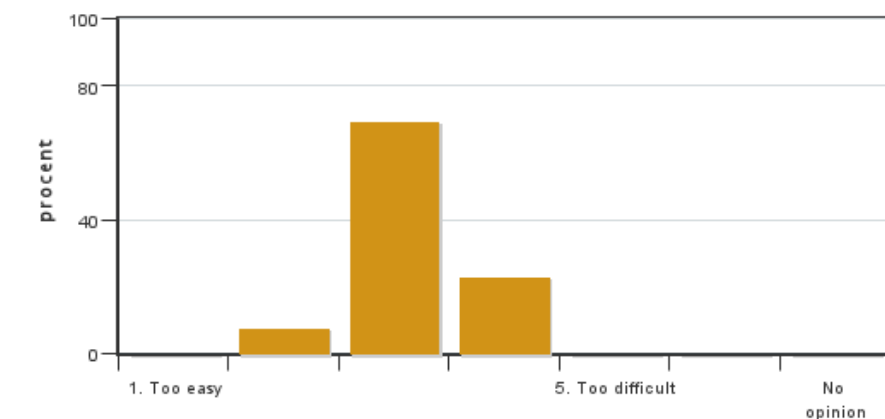


Answers: 13
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 7
 5: 3

No opinion: 0

5. The level of difficulty for this course has been

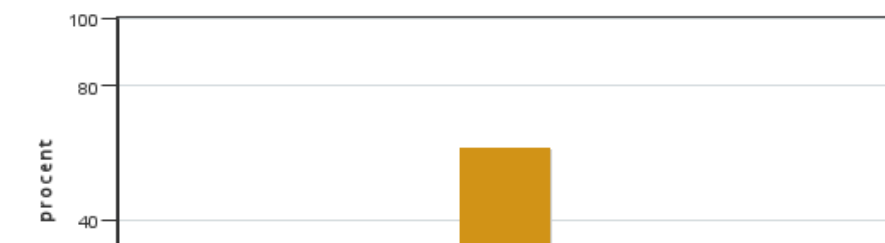


Answers: 13
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 9
 4: 3
 5: 0

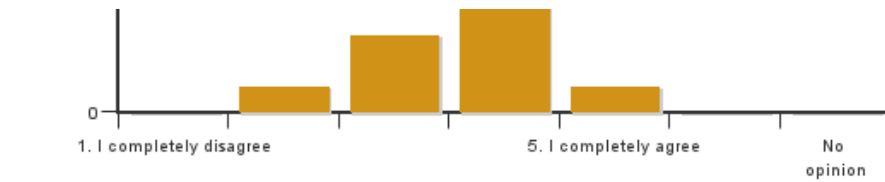
No opinion: 0

6. I consider that this course has taken up all of the learning outcomes described in the course syllabus. If you select (1), (2), (3), or (4) please describe which learning outcome(s) has/have not been sufficiently covered.



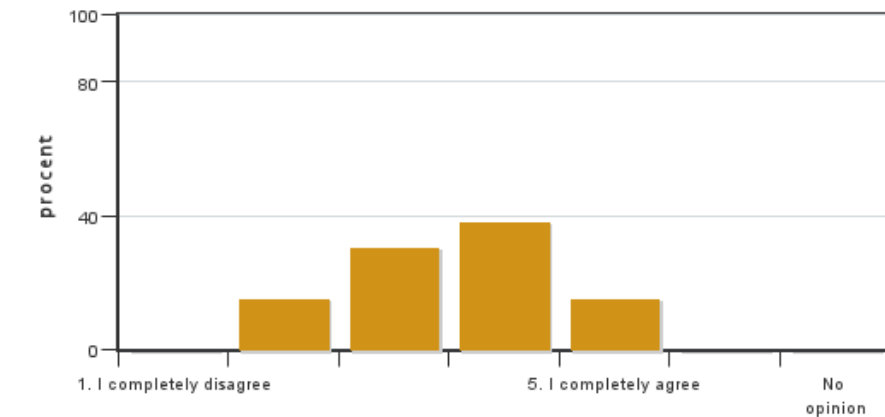
Answers: 13
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 3
 4: 8



5: 1
No opinion: 0

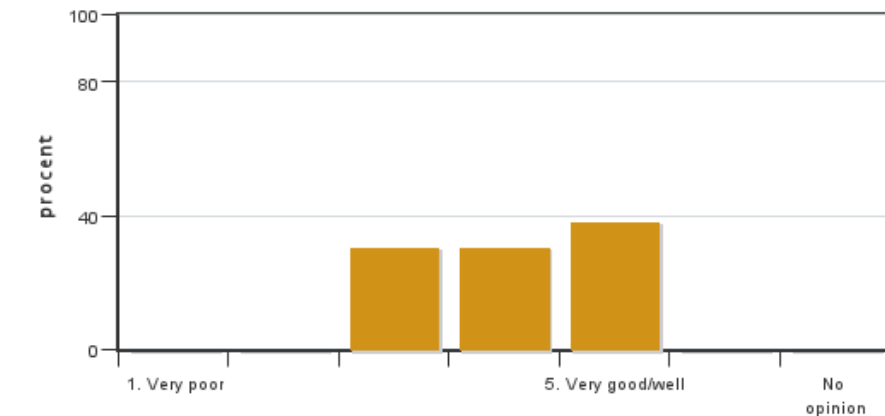
7. The grading criteria were clear and easy to understand



Answers: 13
Medel: 3,5
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 5
5: 2
No opinion: 0

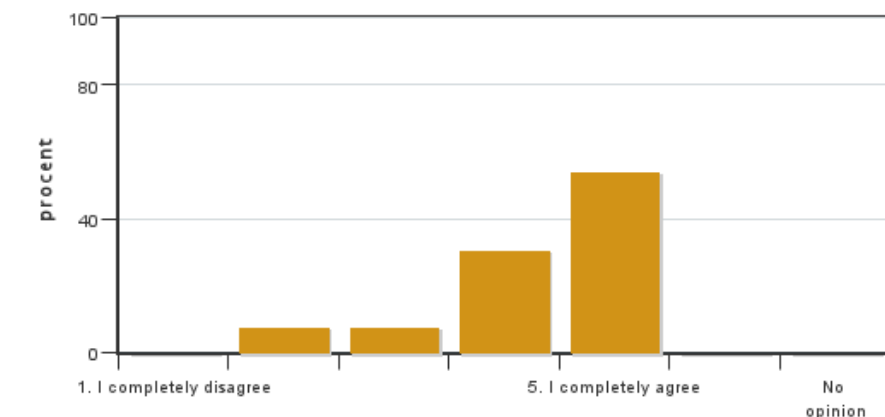
8. I believe that the discussion climate during the course has been good



Answers: 13
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 4
5: 5
No opinion: 0

9. I believe that the necessary infrastructure, such as teaching facilities and equipment, has functioned effectively.

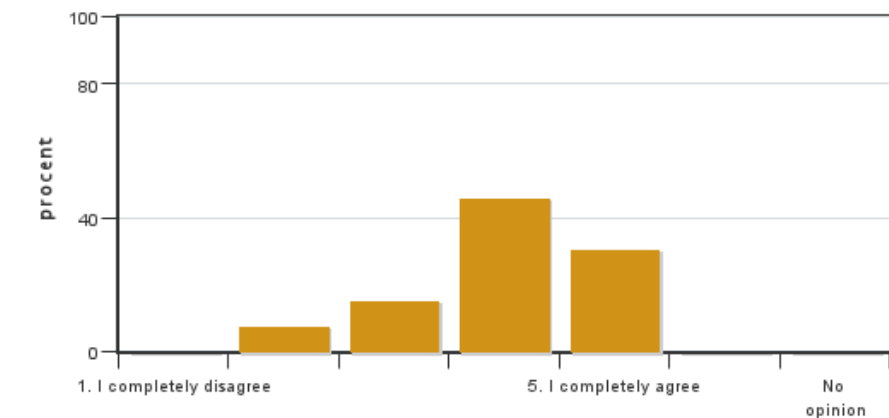


Answers: 13
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 4
5: 7
No opinion: 0

Additional own questions

10. Kurslitteraturen var relevant och har gett ett bra stöd för det egna lärandet

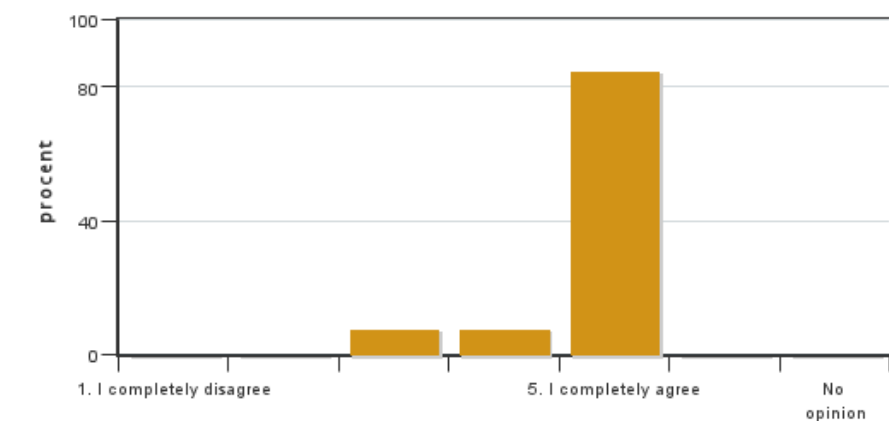


Answers: 13
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 6
 5: 4

No opinion: 0

11. Upplägget med tidig tenta på litteraturen var ett bra upplägg. Kommentera gärna!

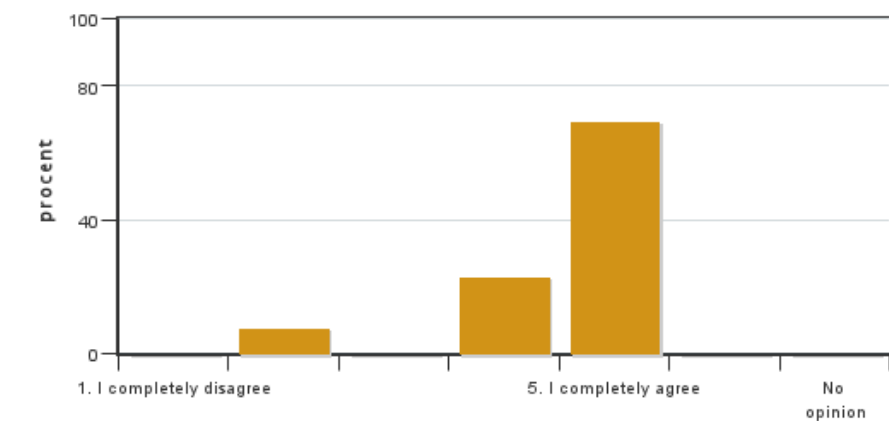


Answers: 13
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 11

No opinion: 0

12. Upplägget med seminarier för inläsning av litteraturen med ansvar för var sitt kapitel med tvärgrupper fungerade bra. Kommentera?

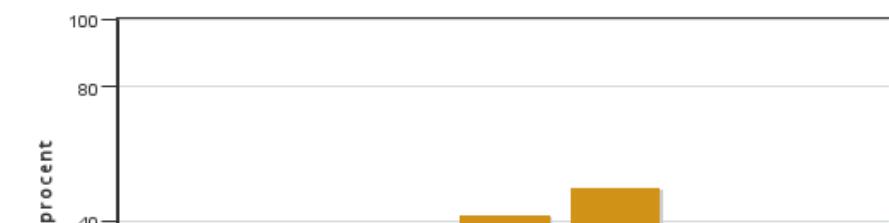


Answers: 13
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 3
 5: 9

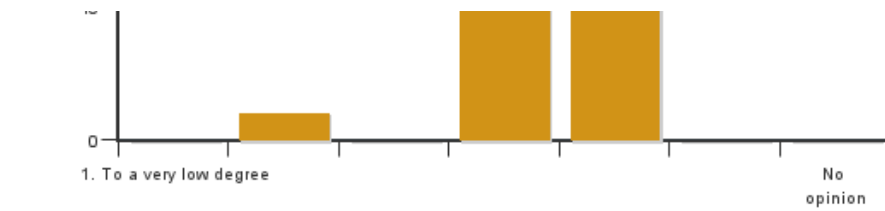
No opinion: 0

13. Kursledarna (Thomas och Katarina) har genomfört kursen på ett pedagogiskt skickligt sätt. (kommentera gärna - både positiv och negativ kritik är välkommen!)



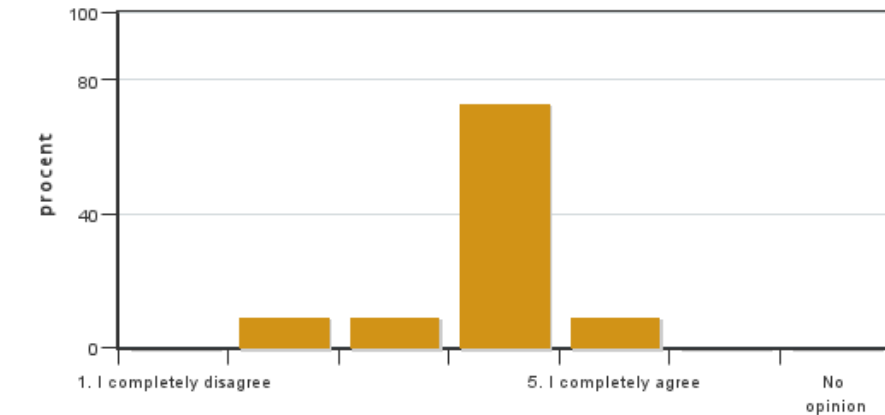
Answers: 12
 Medel: 4,3
 Median: 4,5

1: 0
 2: 1
 3: 0



4: 5
5: 6
No opinion: 0

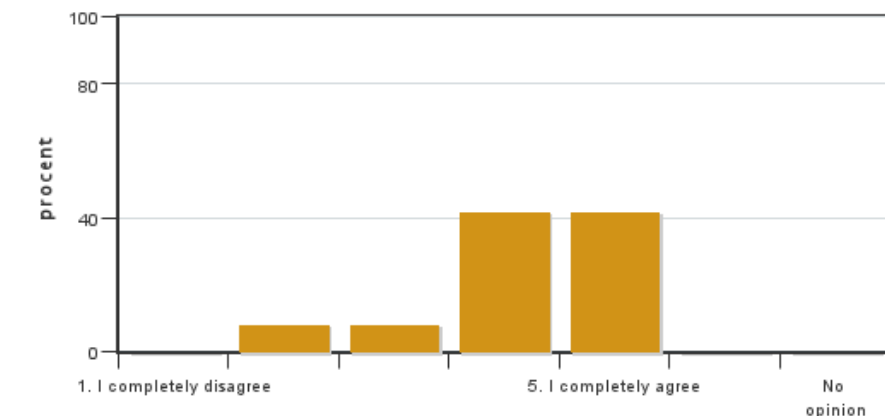
14. Föreläsningarna på kursen har varit givande! (Kommentera gärna vilka föreläsare du haft nytta av och inte: Katarina Pettersson, Thomas Norrby, Polly Higgins, Richard Ferguson, Edgars (Riga), Christoffer Gradin (Cohero), Agneta Setterwall)



Answers: 11
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 8
5: 1
No opinion: 0

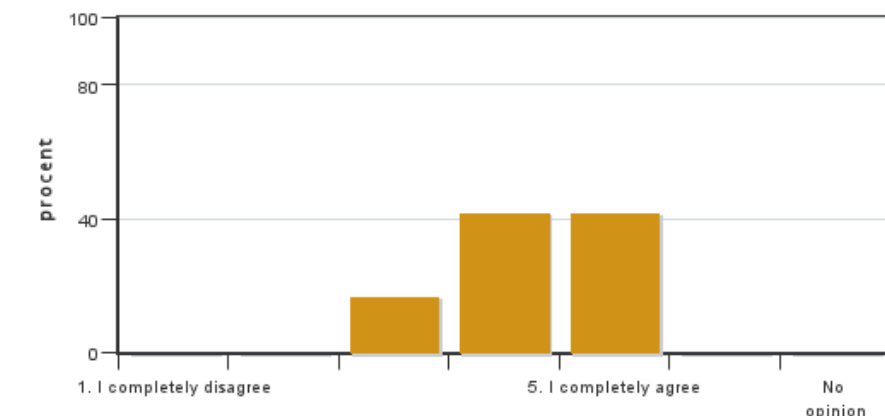
15. Arbetet med 2.0 blev ju inte som tänkt. Men att ha fått introduktionen till verktyget och sedan en fördjupning på landsbygdsriksdagen har varit givande!



Answers: 12
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 5
5: 5
No opinion: 0

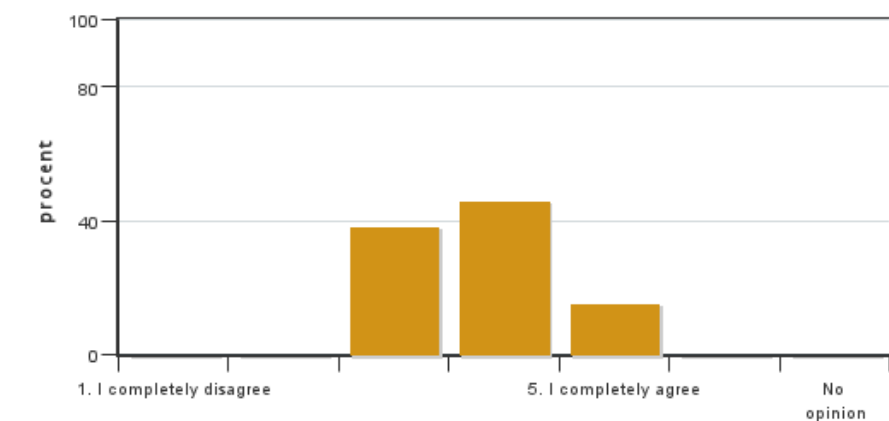
16. De metoder för konstruktiva möten jag fått pröva på under kursen har varit lärorika och inspirerar mig att använda nya mötesformer



Answers: 12
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 5
No opinion: 0

17. Att skriva "dagbok" och sedan reflektera kring det egna lärandet är ett bra sätt att träna upp sin egen professionalitet. Kommentera gärna!

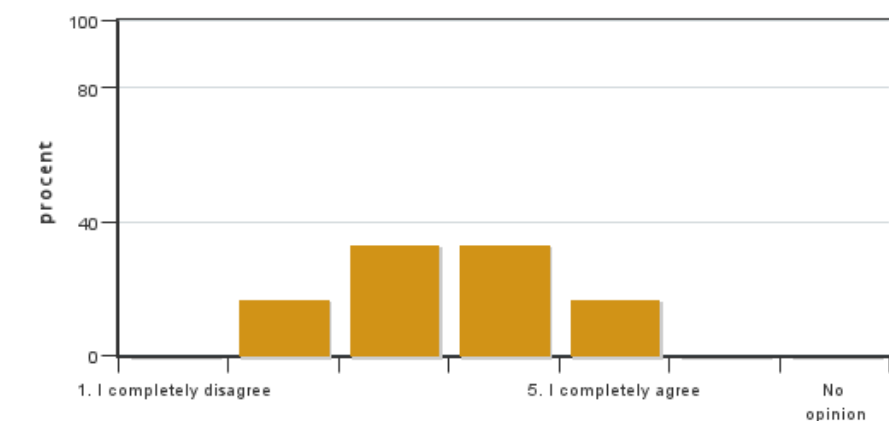


Answers: 13
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 5
 4: 6
 5: 2

No opinion: 0

18. Studieresan till Riga var ett bra bidrag till min förståelse av landsbygdsutveckling i ett europeiskt perspektiv! Kommentera gärna!

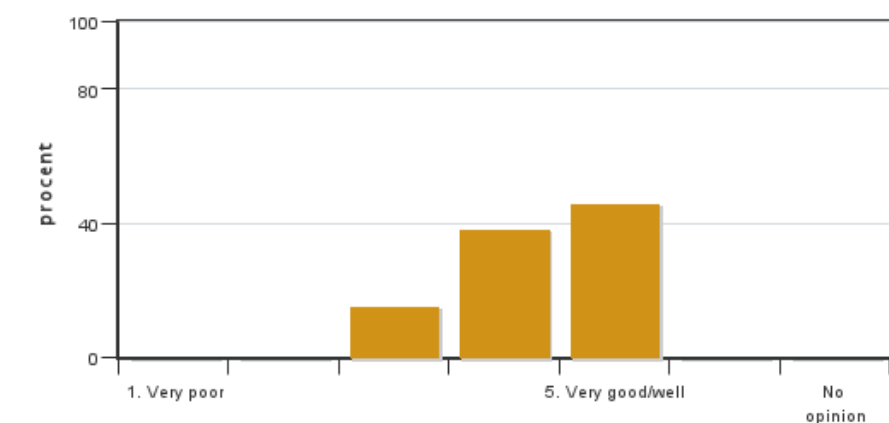


Answers: 12
 Medel: 3,5
 Median: 3.5

1: 0
 2: 2
 3: 4
 4: 4
 5: 2

No opinion: 0

19. Hur upplevde du processledningsdagarna med Lovisa från Vi Unga?



Answers: 13
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 5
 5: 6

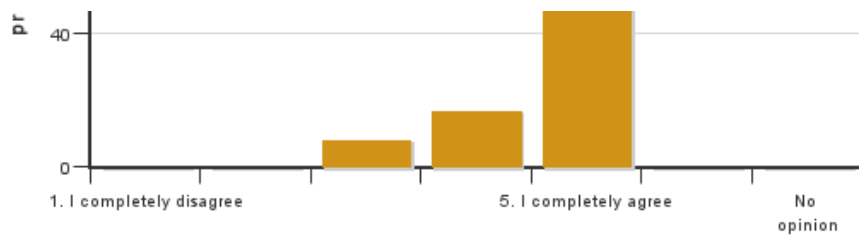
No opinion: 0

20. Grupparbetet kring det internationella temat har varit givande! (Temagenereringen, gruppbildandet, arbetet, handledning/respons och presentation/opposition). Kommentera gärna!



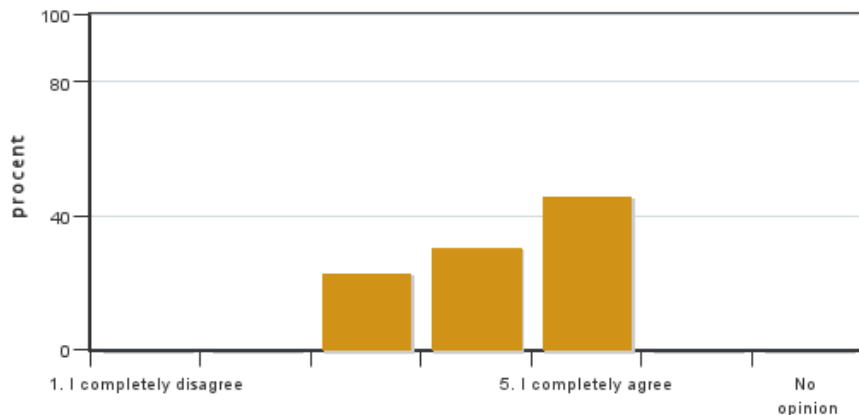
Answers: 12
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0



3: 1
4: 2
5: 9
No opinion: 0

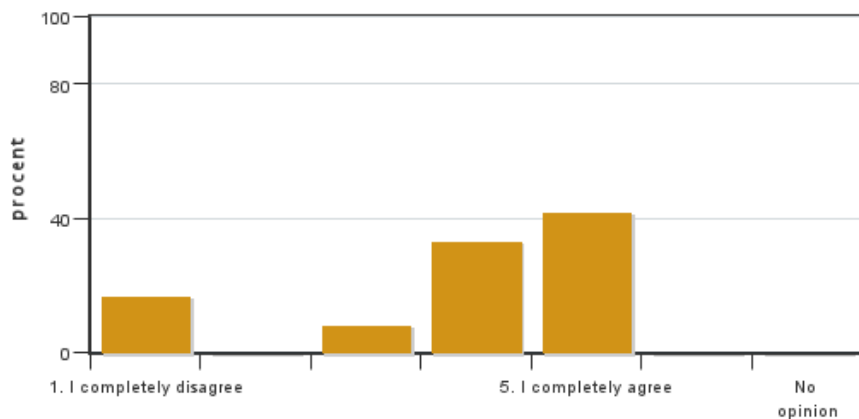
21. Att få delta och medverka på landsbygdsriksdagen har gett mig en bra inblick i den svenska "landsbygdkartan"?



Answers: 13
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 6
No opinion: 0

22. Fler av kursens moment borde vara obligatoriska för att få ett ökat lärande!



Answers: 12
Medel: 3,8
Median: 4

1: 2
2: 0
3: 1
4: 4
5: 5
No opinion: 0

Course leaders comments

Jag tycker utvärderingen ger en hel del matnyttigt att gå vidare med, och många saker stämmer väl överens med min egen syn på hur kursen fungerade detta år. Jag är lite besviken på antalet svarande, liksom jag är på helhetsbedömningen, jag hade nog trott att den skulle legat högre, men en del tydliga missar drar ner betyget, framför allt de tre stora missarna som till största delen beror på olyckliga omständigheter: att Riga inte blev som det var tänkt, att Östhammarssamarbetet inte blev av (stort avbräck för kursupplägget) och att jag inte orkade vara med på landsbygdsriksdagen (vilket ökade osäkerheten).

Studentens kommentar är läsvärd och jag instämmer i hennes bedömningar.

Student representatives comments

Kursen har varit tidsintensiv på olika sätt, mycket att läsa under teoriavsnittet och mycket tid och engagemang under Riga och LBRD2014. När det kommer till information är det viktigt att ge ut alla information i pappersform, både i klassrummet och på internet, så som instruktioner till skrivuppgifter eller till litteraturseminarierna. Det har varit toppen bra med att Thomas har kommunicerat med mail och sms. (Fråga 6 – kursmålen och fråga 7 – betygskriterier, tycker jag att ni behöver läsa själva.)

När det kommer till litteratur och föreläsare tycker alla olika och i frågan kring kurslitteraturen undrar många vad som hände med miljökommunikationsboken, den stod med i litteraturlistan men vi använde den aldrig. När det kommer till föreläsningarna var många överens om att Katarinas föreläsningar blev en upprepning av kurslitteraturen och våra egna litteraturseminarier. Polly Higgins, Co-hero och Agnetas konflikthanteringsföreläsning var uppskattade av många. De flesta var mycket positiva till litteraturseminarierna och det viktigaste att ta med från dem är att ta närvaro! Det handlar inte om att straffa de som inte kommer utan att de som är på seminariet "förlorar" ett kapitel (vilket vi löste på plats). Det var bra att ha en halvtidstenta då vi hade litteraturseminarierna i början av kursen. Flytta inte på tentan! Dagboksreflektionen var svår för många samtidigt som den var nyttig och ovant att skriva, vi behöver reflektera mera. Förbättring kring dagboksreflektionen: oklara instruktioner, ge både instruktionen till dagboken och "slut uppgiften" på en gång, gå igenom vad syftet med uppgiften är.

Landsbygd 2.0 – bra, nytt sätt att tänka och tråkigt att Östhammar inte blev av. Ännu bättre att bli tvingad in i något = utvidga sin egen "säkerhetszon". Några efterfrågar konkreta tips på "hur man ska agera/inte agera som processledare". "Metoder" - Open Space och Cohero skulle kunna förbättra med att komplettera med ett kompendium som vi får direkt på morgonen, det är svårt att anteckna samtidigt/under tiden allt händer.

Internationella arbetet – intressant och roliga redovisningar, jag tror att vi alla tar med sig mer utan power point än med. Open Space var ett bra sätt att få fram ämnen och grupsammansättningarna. Förbättring: gör en tydligare struktur av hur opponeringen ska gå till, exempel ge "opponenterna" till uppgift att ta ut tre saker att lyfta i hel grupp och ha sedan skriftliga kommentarer att skicka mellan grupperna för en mer detaljerad "opponering".

Riga – kul att få åka, lärorikt när vi väl var ute och träffade företag dock var det tråkigt med de lettiska studenterna. Förbättring: uppföljning av Riga, när vi kommit hem och landat och reflekterat på situationen. LBRD2014 – lärorikt, inspirerande, relevant, alla borde åka! Landisstudenter ska alltid vara på LBRD. Hur representativt är det egentligen?