



Ekologi BI1039, 40043.1213

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Bengt Olsson

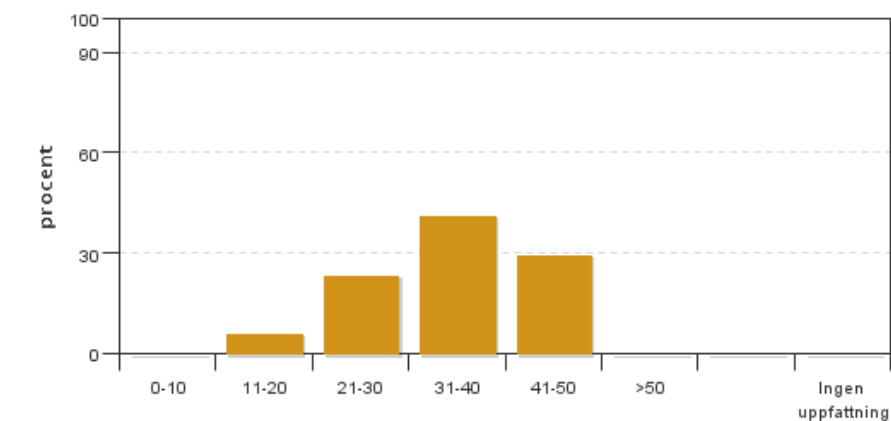
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2013-04-25 - 2013-06-23

Antal svar 17
Studentantal 17
Svarsfrekvens 100 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

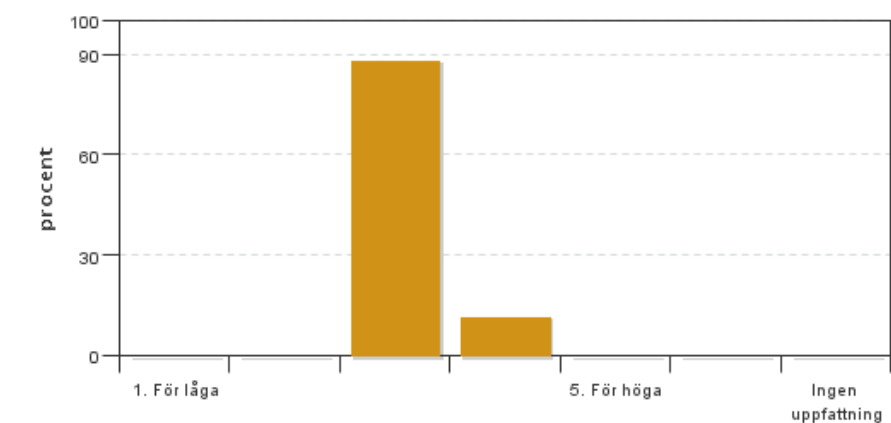


Antal svar: 17
Medel: 34,4
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 1
21-30: 4
31-40: 7
41-50: 5
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

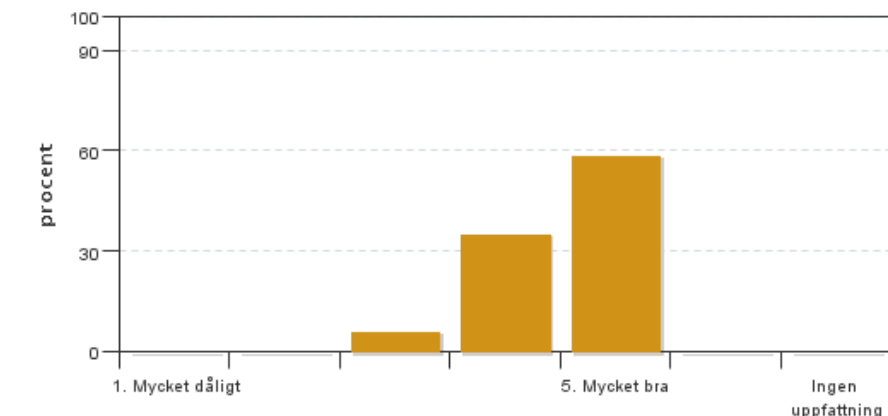


Antal svar: 17
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 15
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

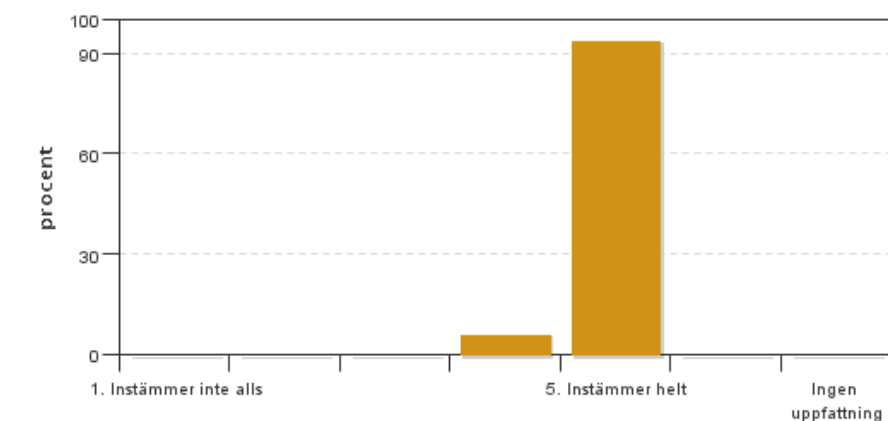


Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

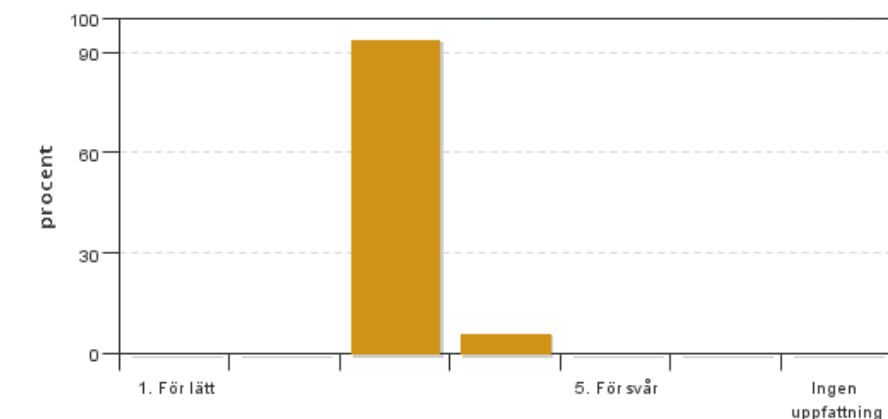


Antal svar: 17
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

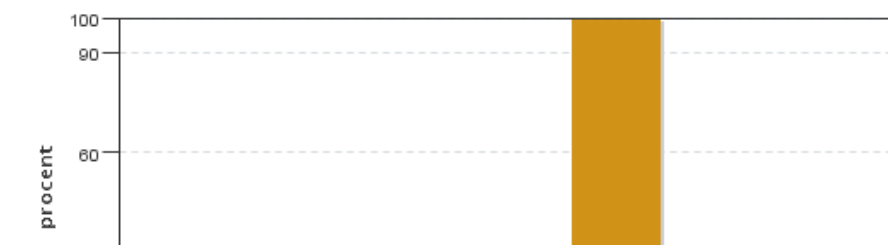


Antal svar: 17
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 16
4: 1
5: 0

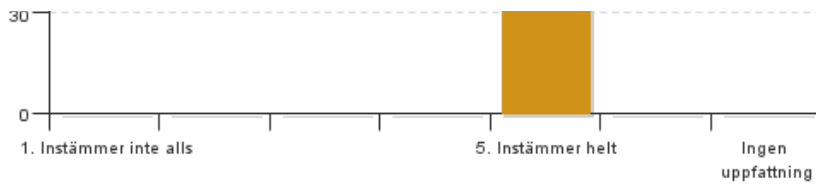
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 17
Medel: 5,0
Median: 5

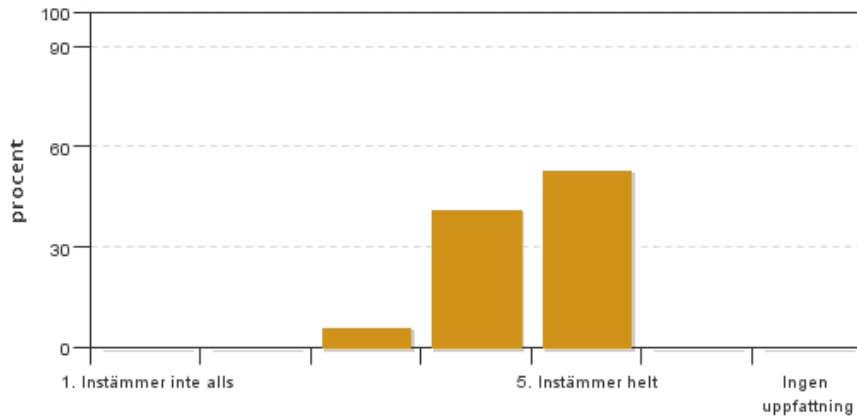
1: 0
2: 0
3: 0
4: 0



5: 17

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 17

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

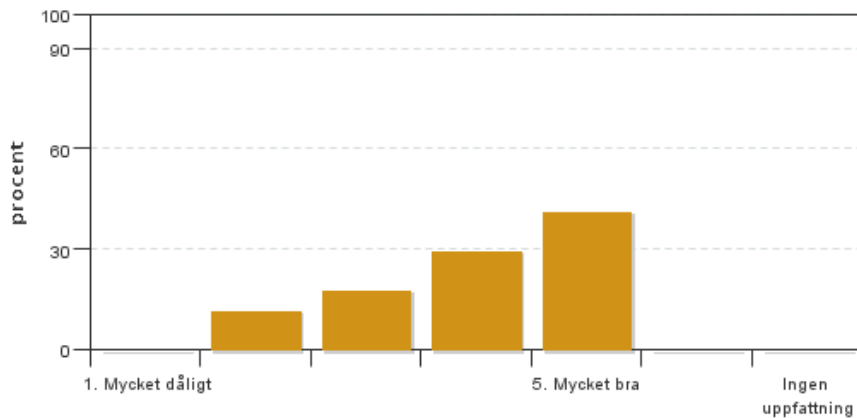
3: 1

4: 7

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 17

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 2

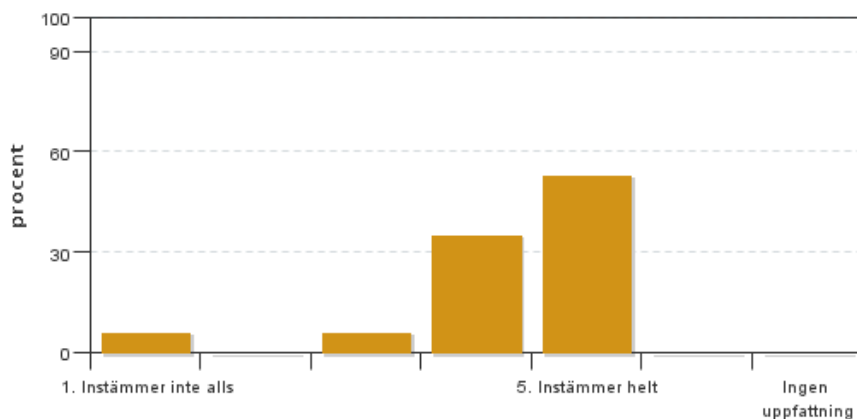
3: 3

4: 5

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 17

Medel: 4,3

Median: 5

1: 1

2: 0

3: 1

4: 6

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

100 % av studenterna svarade på kursutvärderingen. Den höga svarsfrekvensen innebär att utvärderingen ger en bra översikt över studenternas uppfattning och resultat på kursen.

1: De flesta studenter lade ner mellan 31 och 40 timmar i veckan på kursen och många lade ner ytterligare ett par timmar (mellan 41 och 50). Enligt utvärderingen var det ingen som endast ägnat 0-10 timmar på kursen.

2: 15 av 17 studenter tyckte att de hade någolunda förkunskaper i ämnet och de två resterande tyckte att de hade väldigt goda kunnskaper. Många tyckte att organismvärden var en bra förberedande kurs.

3: Information/administration tyckte de allra flesta fungerade mycket bra och alla tyckte att vi blev väl informerade om vad som gällde inför exkursioner och utflykter.

4: Helhetsintrycket av kursen fick ett medelvärde på 4,9 av 5! Alla tyckte att kursen var mycket rolig och lärorik.

5: Studenterna uppfattade kursen som lagom svår.

6: Alla höll med om att lärandemålen i kursplanen behandlades.

7: De flesta tyckte att betygsriterierna var bra formulerade och lätta att förstå.

8: Diskussionsklimatet hade klassen delade meningar om. Majoriten tyckte att det var bra men många hade kommentarer gällande klassen i helhet. Många tyckte att klassen var för tystlåten vilket gjorde att det blev svårt att föra en diskussion men att lärarna var väldigt engagerade och uppmuntrande.

9: De allra flesta ansåg att infrastrukturen kring kursen fungerat bra men några tyckte att det var lite rörigt att hitta då kursen hölls i många olika lektionssalar.

10: Att kursen varit lärorik höll alla med om i allra högsta grad. Medelvärdet låg på 4,9. 11: Alla ansåg att kursen stimulerat till eget och kritiskt tänkande. Många tyckte att exkursionen till Barnens ö var väldigt lärorik och ett utmärkt tillfälle för självständigt arbete och eget tänkande.

12: Kursboken tyckte de flesta var bra men väldigt många hade kommentarer angående längd och upprepningar. Boken hade kunnat vara mer kort och koncis.

13: Föreläsningarna fick mycket bra omdöme och bra kommentarer. Studenterna ansåg att materialet var bra och att de öppna diskussionerna var lärorika.

14: Projektarbetet fick mycket bra omdöme. 11 studenter gav det högsta betyg. Några ansåg att det blev lite ont om tid att sammanställa men annars var alla överens om att det var en mycket lärorik och rolig uppgift.

15: Övningarna fick väldigt varierande betyg. Många tyckte att biosfärsövningen kunde ha varit kortare och att mer instruktioner och riktlinjer hade behövts. En del ansåg att datorövningarna var långtråkiga och att doktoranderna inte var så entusiastiska.

16: Tentorna var alla nöjda med. Upplägget var bra och man såg tydligt vilken del som hörde till varje lärandemål. Även bra med olika svårighetsgrader på frågorna.

17: Ingregeringen av de två ekologikurserna (mellan agronom- och biologi/miljövetarprogrammet) fungerade bra. Många kommenterade på denna fråga och ansåg att integreringen inte gjort någon skillnad eller inte spelat någon roll.

18: Frågan om vad som varit bäst på kursen hade väldigt hög svarsfrekvens! Nästan alla svarade lärarna och Barnens ö. Studenterna var oerhört nöjda med lärarnas insatser och organiseringen och utförandet av exkursionen till Barnens ö. De flesta tyckte även att dagsutflykterna var lärorika och att det har varit roligt att lära i fält.

19: På frågan om vad som var sämst på kursen svarade många ingenting men några hade anmärkningar på doktoranderna och på biosfärsövningen som hade kunnat vara kortare. En student tyckte att schemat bör ändras till att ha några heldagar och sedan vara lediga istället för att gå halva dagar varje dag. En annan student ansåg att det inte fungerade så bra att ha lektioner i olika salar varje dag och ytterligare en annan tyckte att byggarbetet utanför var en störningsmoment.

20: På förslag till förändringar var det en student som tyckte att övningar och uppgifter bör läggas i början för att ge mer tid åt repetition och plugg inför tentan. En annan student tyckte att det hade varit bra med mer tid för rapportskrivande efter Barnens ö, alternativt ha en mindre presentation av projektet (här gavs gruppdiskussion som exempel)

Min egen uppfattning om kursen är att alla ändamål som ingick nådde fram till oss studenter tack vare engagerade och pedagogiska instruktörer. De olika momenten gjorde att man fick använda alla slags inlärningsätt så föreläsningar kombinerades med gruppuppgifter, projekt och exkursioner. Oerhört lärorik och framförallt rolig kurs!

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600