



## Avfallshantering TE0014, 20042.1213

5 Hp

Studietakt = 35%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Björn Vinnerrås

### Värderingsresultat

---

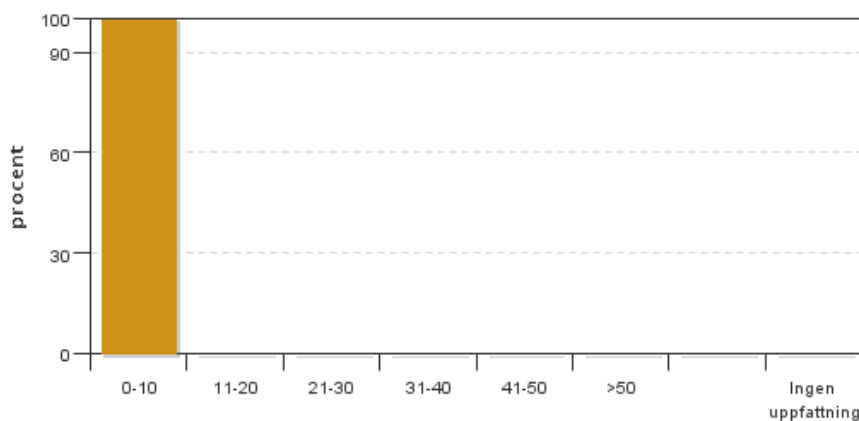
Värderingsperiod: 2013-01-08 - 2013-01-19

Antal svar 1  
Studentantal 16  
Svarsfrekvens 6 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

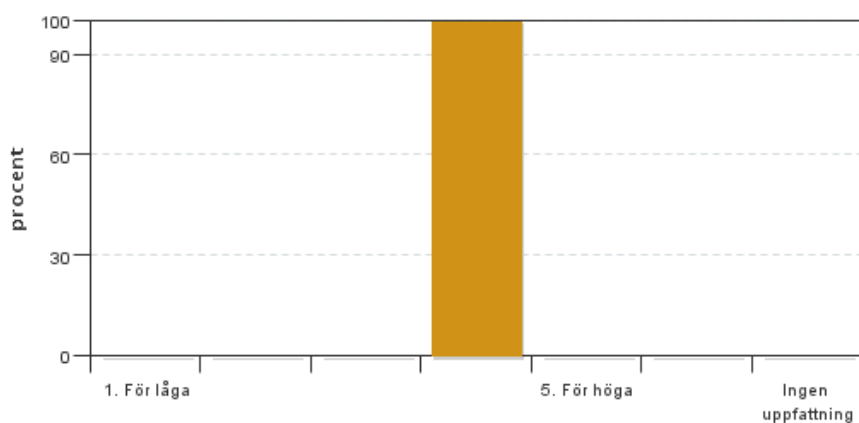


Antal svar: 1  
Medel: 5,0  
Median: 0-10

0-10: 1  
11-20: 0  
21-30: 0  
31-40: 0  
41-50: 0  
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

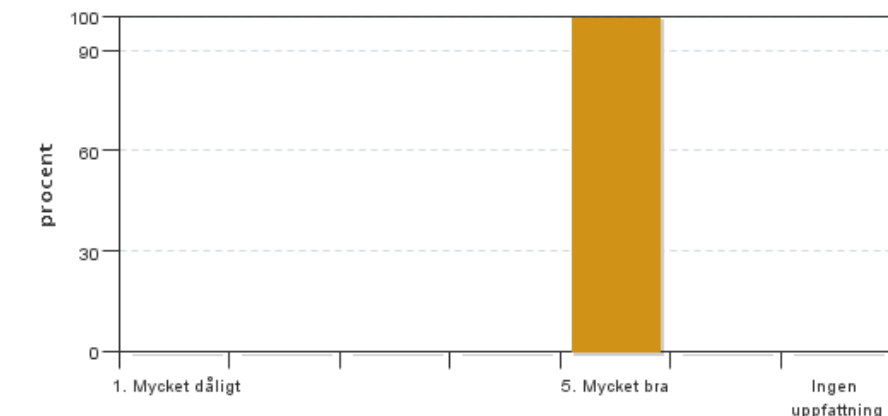


Antal svar: 1  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

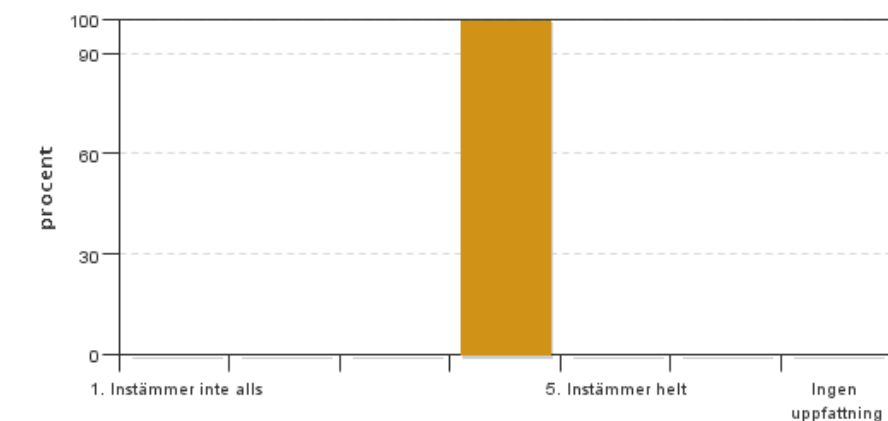


Antal svar: 1  
Medel: 5,0  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 0  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

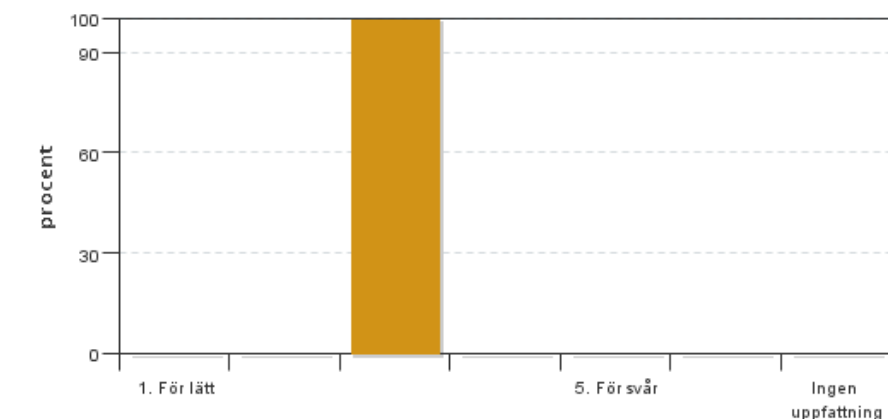


Antal svar: 1  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

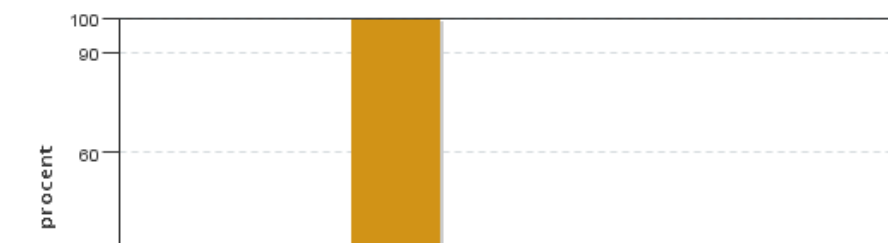


Antal svar: 1  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 0  
5: 0

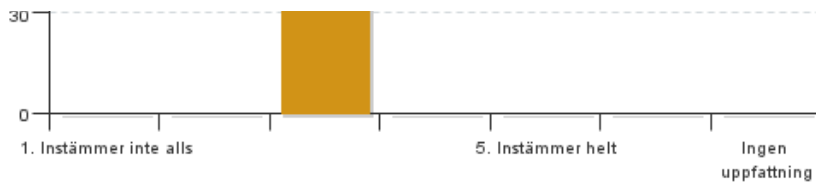
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



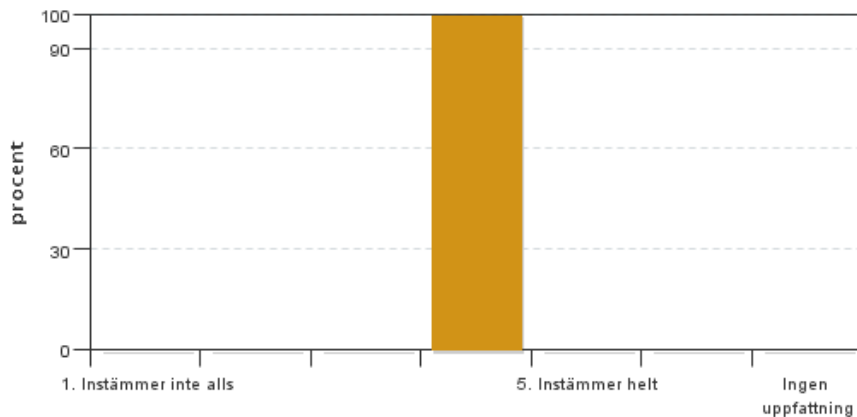
Antal svar: 1  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 0



5: 0  
Har ingen uppfattning: 0

## 7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 1  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

Här kommer en utvärdering då. Jag har pratat lite med några av de andra studenterna men inte alls alla. Jag har försökt få kommentarer via mail med dåligt resultat. I skolan träffar jag bara en del av de som jag läste kursen med, och det är de jag frågat.

Av de jag pratat med uppskattades studiebesöket i Västerås mycket, det var givande att få se hur det vi läste om verkligen fungerade och få se det i verkligheten. Däremot var stoppet på vägen tillbaka till Uppsala av några studenter mindre uppskattat. Det var mest kallt och inte så givande.

Biogasdelen av kursen var också generellt mycket uppskattad och det var bra att relativt mycket fokus hade lagts på den.

Många är tveksamma till att man får ta med sig vad som helst till tentan, och tyckte att det resulterat i att man lärt sig mindre om de delarna eftersom man inte pluggat så mycket på det innan tentan och då blev förståelsen för dessa delar mindre bra. Det innebär också mycket stress under själva tentan. Kanske bättre att få ett formelblad, och jobba med förståelsen för vad det är man räknar på på lektionerna. Kanske kan uppgifterna förkortas lite om man inte får ta med sig material till tentan eller liknande.

Det hade också varit bra med en genomgång av särskilda begrepp i introduktionen av kursen. Vad är det för skillnad på svartvatten, avloppsvatten, grävatten, avloppsslam, sewedge sludge, slurry osv. Vad betyder WWTP och dylrika begrepps som det diskuteras kring under resten av kursen. Då hade man hängt med bättre. Det är heller inte självklart för alla att det är skillnad mellan rötning och kompostering, och att rötning och biogasframställning är samma sak. I introföreläsningen skulle det också vara bra med en snabböversikt. Typ att kursen kommer till stor del handla om fyra olika sätt att ta hand om avfall och vilka för- och nackdelar det finns med dem osv. &apos;

Övervägande tycker många att kursen har varit bra. Mycket intressant och relevant kurs för utbildningen. Konkret och lärorik!