



Allmän kemi och kemiska energikällor KE0049, 20029.1213

10 Hp
Studietakt = 35%
Nivå och djup = Grund A
Kursledare = Vadim Kessler

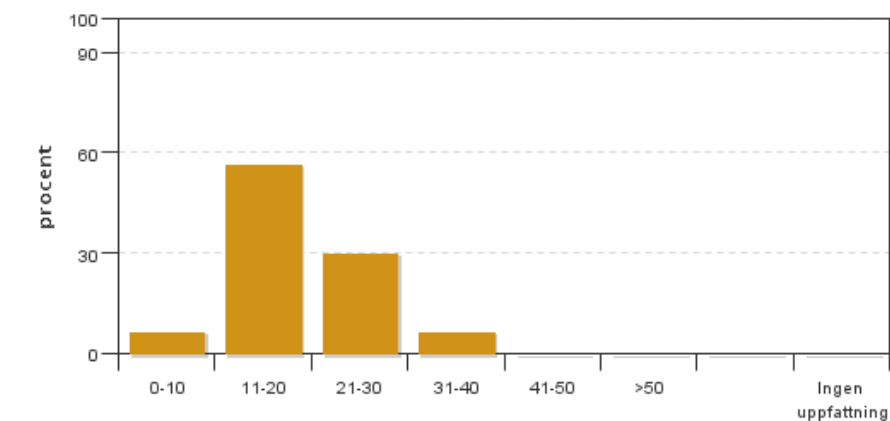
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2013-03-21 - 2013-04-22

Antal svar 30
Studentantal 66
Svarsfrekvens 45 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

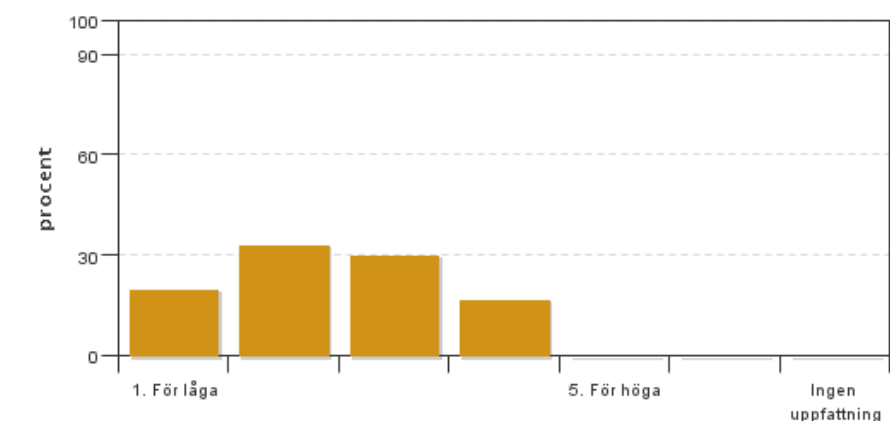


Antal svar: 30
Medel: 18,7
Median: 11-20

0-10: 2
11-20: 17
21-30: 9
31-40: 2
41-50: 0
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

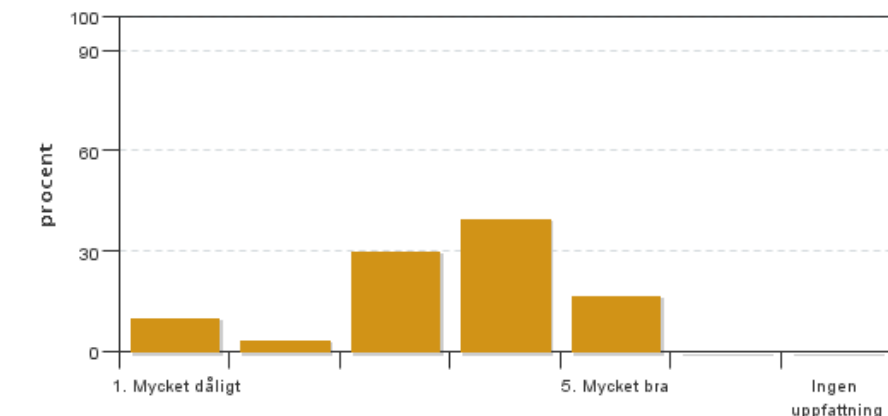


Antal svar: 30
Medel: 2,4
Median: 2

1: 6
2: 10
3: 9
4: 5
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

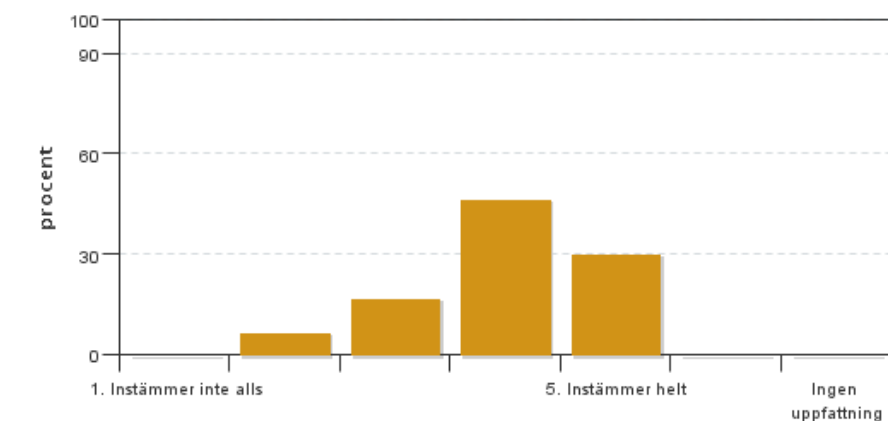


Antal svar: 30
Medel: 3,5
Median: 4

1: 3
2: 1
3: 9
4: 12
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

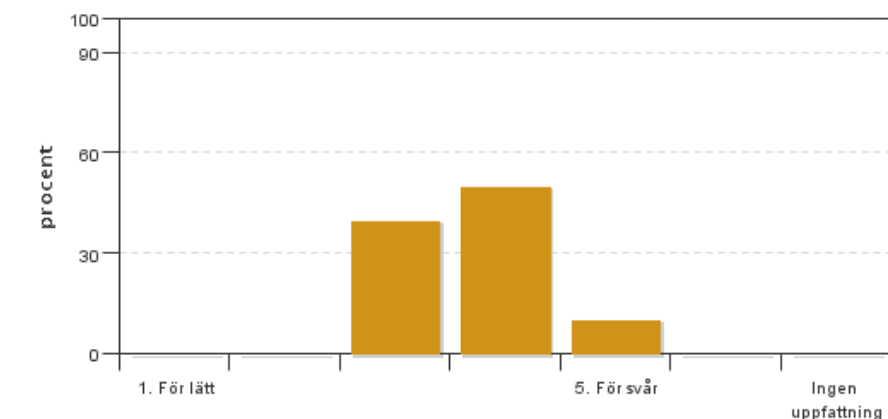


Antal svar: 30
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 5
4: 14
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

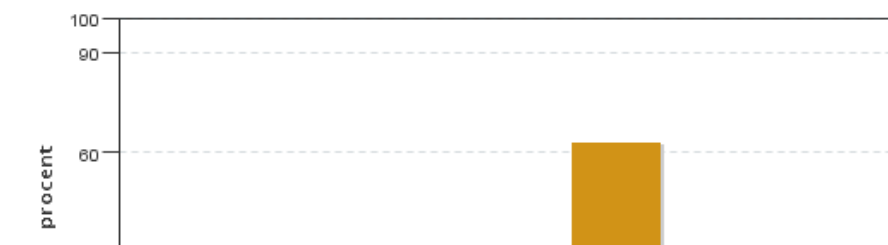


Antal svar: 30
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 12
4: 15
5: 3

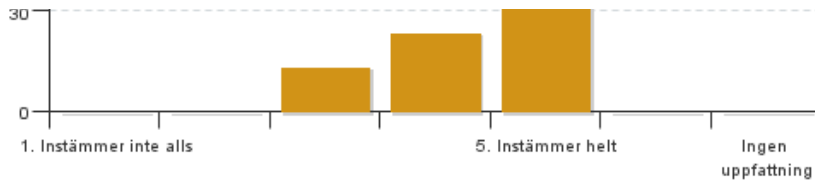
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 30
Medel: 4,5
Median: 5

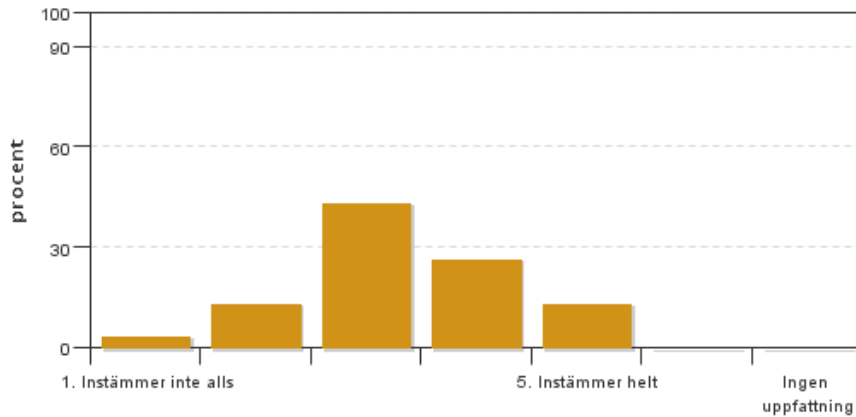
1: 0
2: 0
3: 4
4: 7



5: 19

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 30

Medel: 3,3

Median: 3

1: 1

2: 4

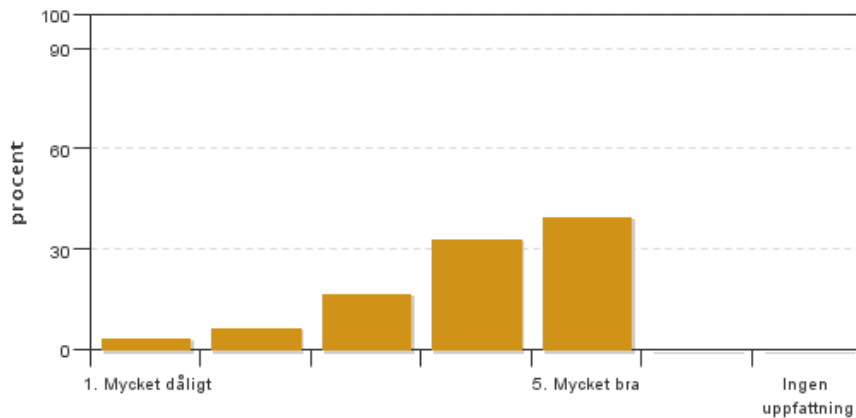
3: 13

4: 8

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 30

Medel: 4,0

Median: 4

1: 1

2: 2

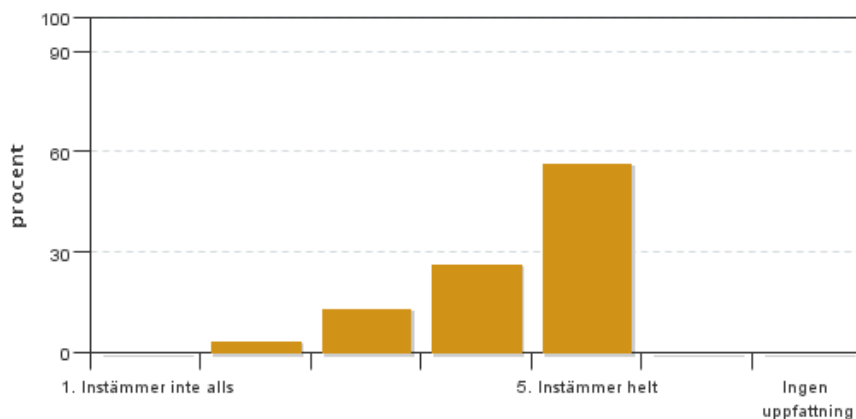
3: 5

4: 10

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 30

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 4

4: 8

5: 17

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen har fungerat bra. Många elever var engagerade och motiverade vilket gjorde att studieatmosfären blev mycket positiv och bra. Det var många riktigt imponerande tentaprestationer speciellt på andra deltentan.

I år har vi dragit igång ett större experiment med utformningen av labbrapporterna. Eleverna fick mallar till de 3 första rapporterna och två av dem författades även i labblärares närvaro. Labrapport 4 ersattes av muntlig redovisning i kombination med inlämningsuppgift. Labrapport 5 fick eleverna skriva helt själva som förr. Detta skapade i överlag en bra följd och succession i arbete med rapporterna. Resultatet blev en bra genomströmning på labbkursen. Nästan alla blev klara med både teorin och labbarna i tid.

Det känns dock att minimeringen av arbetet med labrapport 4 som handlade om syra-bas titrering var inte helt till godo. Duggan visade tydligt sämre resultat på detta avsnitt och en extra genomgång fick sättas in. Vi ska återinföra en skriftlig rapport med utökad mall som underlag till nästa år.

Måste också konstatera att 4-5 uppgifter i varje tenta innehållsmässigt ligger mycket nära till dem eleverna får som inlämningsuppgifter. Det är dock en avsiktlig "policy" att inte kopiera uppgifter rakt av utan bygga in moment som kräver förståelse för att klara dem. Det är ett bra tecken att elever som verkligen satsade på kursen klarade tentorna galant med mycket höga poäng.

Studentrepresentantens kommentarer

Allmän kemi och kemiska energikällor, 10 hp

HT12/VT13

Antal Svarande: 30 av 67

Svarsfrekvens: 44 %

Helhetsbetyg: 4,0 av 5

Sammanfattning

- En i överlag omtyckt kurs som kändes relevant för programmet. Kursen upplevdes ha en lämplig svårighetsgrad och beskrevs som utmanande men genomförbar. Både undervisningen och tentamen var anpassade till en ingenjörs klimat och lade mycket vikt vid analytiskt tänkande och problemlösning.

Vad har varit bra?

- Möjligheten till diskussion under och utanför schemalagd tid uppskattades av de flesta. Föreläsaren uppmuntrade till mailkontakt om eleverna hade frågor och besvarade ofta dessa med kort varsel.
- Kursens upplägg och uppdelning i delkurser uppskattades.
- Labbhandledarna.
- Kursboken.

Vad har varit mindre bra?

- Tentauppgifterna upplevdes i vissa fall vara lite svåra att förstå. Tryckfel som inte redde ut förekom dessutom under deltenta 2.
- Somliga kände sig ängsliga för att ställa frågor under föreläsningarna för att föreläsaren ibland uppfattades som lite nonchalant i sina svar.

Förbättringsförslag

- Inlämningsuppgifterna var uppskattade. Eleverna efterfrågar dock lite mer komplexa eller tentaliknande problem. I så fall skulle kursansvarig kanske kunna blanda in exempel från tidigare tentor som inlämningsuppgifter?

Sammanställt av:

Arvid Olofsson, ES1A

Arvid_olo@hotmail.com

2013-05-22