



Projektkurs trädgård TD0004, 20125.1112

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Siri Caspersen

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2012-01-11 - 2012-01-31

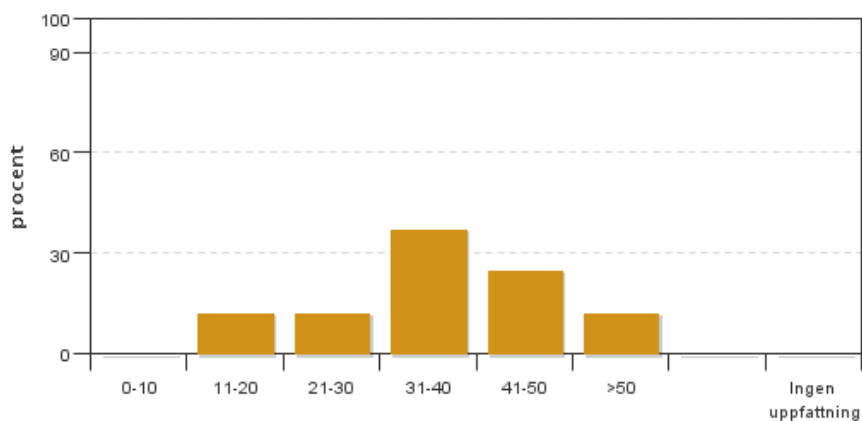
Antal svar 8

Studentantal 7

Svarsfrekvens 114 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

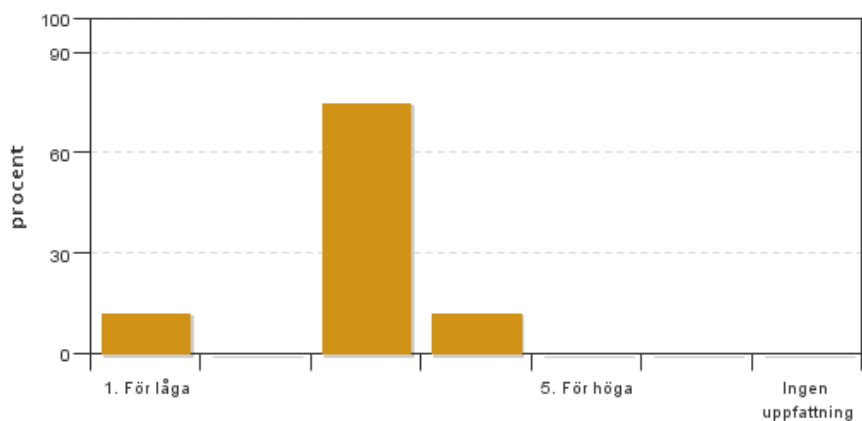


Antal svar: 8
Medel: 36,3
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 1
21-30: 1
31-40: 3
41-50: 2
>50: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

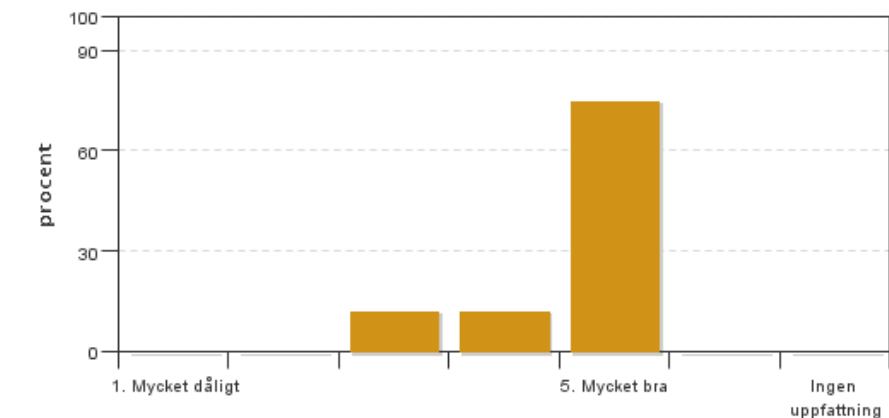


Antal svar: 8
Medel: 2,9
Median: 3

1: 1
2: 0
3: 6
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

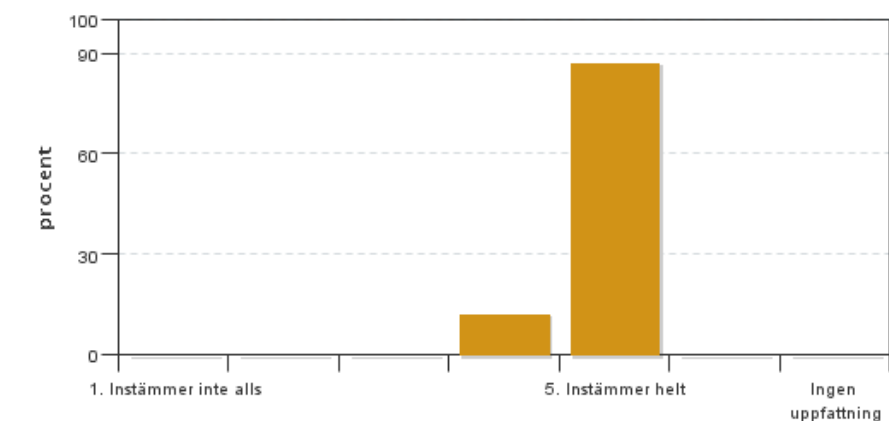


Antal svar: 8
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

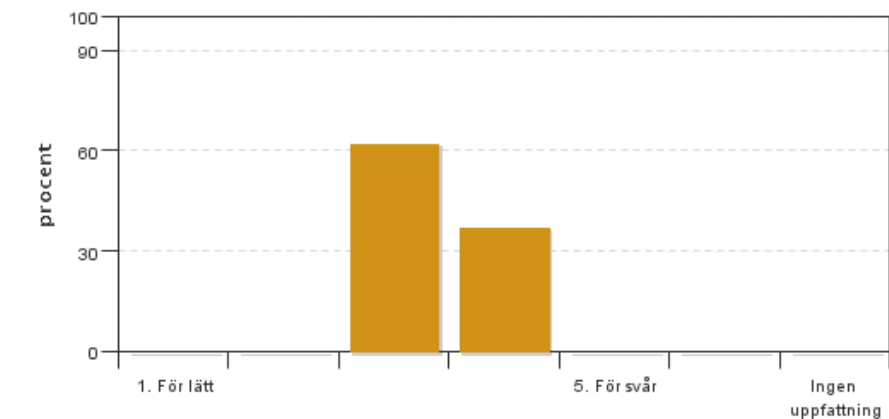


Antal svar: 8
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

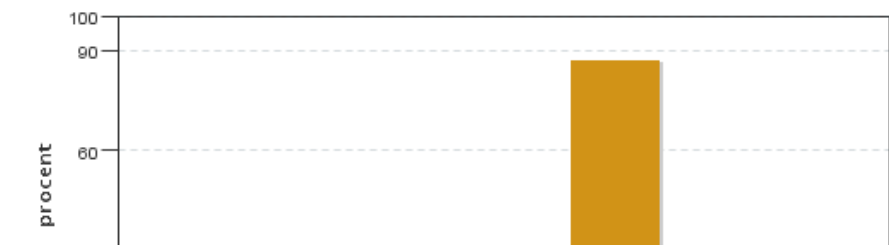


Antal svar: 8
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 5
4: 3
5: 0

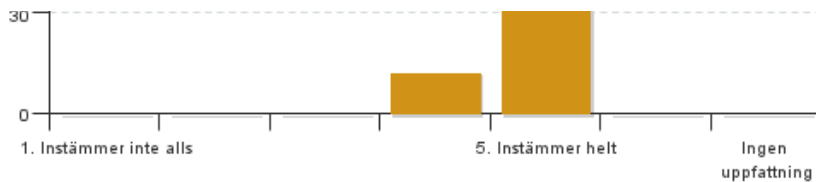
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 8
Medel: 4,9
Median: 5

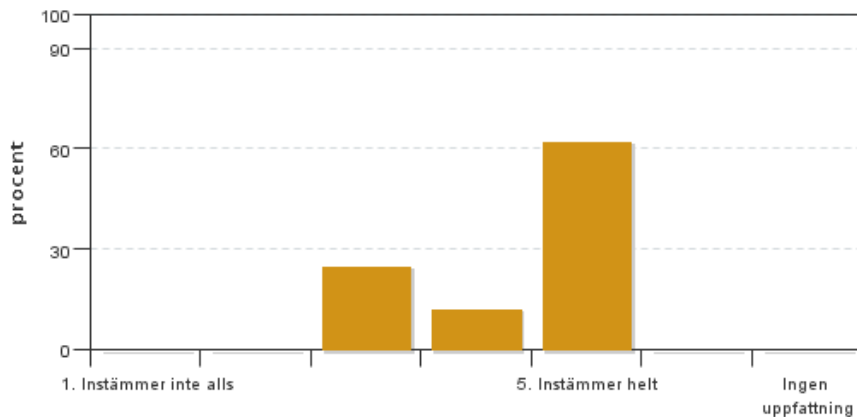
1: 0
2: 0
3: 0
4: 1



5: 7

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 8

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 1

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanställning+ kommentarer från utvärdering av Projektkurs trädgård.

Värderingsperiod: 2012-01-11 - 2012-01-31

Antal svar 8

Studentantal 8

Svarsfrekvens 100 %

1. I genomsnitt har vi i klassen lagt ner ca 36 timmar/vecka/person ink schemalagd undervisning eller liknande. Med tanke på att vi studerar 100% tycker jag att 36 timmar/vecka är bra. Resultatet visar på att det varken var för mycket eller för lite att göra på denna kurs. Vi hade däremot en del spridda skurar då en av de tillfrågade har skrivit att han/hon jobbat mer än 50 timmar/vecka, medan någon svarat att de jobbat mellan 11-20 timmar/vecka. Med tanke på medelvärdet i gruppen tror jag att dessa utstickare har haft en anledning till varför de svarat som de gjort. Personerna kanske har haft svårt att begränsa sig eller liknande. Kommentarer som angivits tycker jag pekar åt samma håll som medelvärdet, då en person skriver att han/hon inte lagt ner så många timmar på någon kurs tidigare. Samt att en ytterligare skriver att personen jobbat på extra hårt i slutet för att bli klar med uppgiften. Timmarna för studenterna kan vara höga för att vi fick ett verkligt problem som vi sedan skulle lösa. Detta gjorde troligtvis att varje student verkligen ville ha klart sin rapport och kunna leverera ett svar till sitt företag, detta kan varit en så kallad morot i projektet.

2. Medelvärdet på svarsresultatet på denna fråga pekar på att nästan alla svarande haft tillräckligt men inte för mycket förkunskaper om ämnet innan kursens start. Medelvärdet var här 2.9 där 3 var att studenten tyckte att han/hon haft tillräcklig kunskap innan start. Detta svar visar ju också att alla har lärt sig mycket på kursen, vilket är positivt för framtiden. En av kommentarerna säger att allt vi hittills har fått lära oss skulle användas på denna kurs. Medan en annan svarande tycker det varit bra med kursen då vi fick ett projekt och att vi sedan skulle följa projektets alla delar. Dessa kommentarer hänger samman, då vi tidigare fått lärt oss nästan alla delar i en projektrapport, och att vi i denna kurs fick knyta ihop påsen med alla delar vi lärt oss. Samt komplettera med de delar som vi inte kunde sedan tidigare.

3. Resultatet på fråga tre är nästa full poäng, då alla tycker att det fungerat bra eller bättre än bra. 4,6 är medelvärdet - Vilket är riktigt bra. Informationen har enligt kommentarerna varit bra, och att den information vi inte fått ut har vi kunna fråga om. Snabba svar på mailen har varit positivt enligt kommentarerna. Precis som en av kommentarerna så tror jag att samarbetet mellan lärare och elever har varit god för att det varit en så liten grupp. Samarbetet mellan elever och lärare kan sammanfattas med orden, mycket bra!

4. Svaret på denna fråga är inte mycket att diskutera, alla svarande tycker att helhetsintrycket på kursen har varit mycket god. Utav de två kommentarer som skrivits har personerna skrivit att de lärt sig mycket på denna kurs, jag tror att de kommentarerna är den samma från en stor del av de tillfrågade, just på grund av det tydliga resultatet. Min personliga fundering här är att alla troligtvis är nöjda på grund av 3 saker, bra lärare, man fick välja sitt eget ämne samt att det varit en lärorik kurs.

5. Kursens svårighetsgrad har varit en aning mer åt det svårare hållet då medelvärdet äro 3,4. Detta tycker jag personligen är bra då man alltid försöker lite extra om det är lite svårare. Är det för lätt kan följderna bli att man i stället inte lär sig så mycket på kursen. Kommentarererna håller med mitt personliga tänkande, då de skriver att det varit en utmanande kurs och att vi själva kunde bestämma hur svårt eller lätt vi kunde göra uppgiften. Kommentarererna avslutas med att det var bra anpassat för våra önskemål samt förkunskaper. Denna mening summerar resultatet på denna fråga.

6. Alla utom en har angivit att lärandemålen i kursplanen har följts under denna kurs. Personen som besvarade en 4 kommenterar sitt svar: Personen har valt en 4 för att den svarande menar på att det i denna kurs är eleverna som bestämmer om de själva uppfyllt målen, det har blivit så bra som man själv har haft ambitionen till det. De resterande 2 kommentarerna tycker att lärandemålen har uppfyllts på bästa möjliga sätt.

7. Majoriteten av de svarande tycker att betygskriterierna var lätta att förstå, ingen av de svarande har angivit ett svar under tre. Vilket jag tolkar som att de i alla fall förstått betygskriterierna, men att de kundes göras lite bättre tills nästa år. Däremot har ingen av de svarande angivit några kommentarer på denna fråga.

8. På denna fråga är det lite mer spridda skurar hos de svarande, där 2 av de svarande givit en 5 samt att resterande givit en 3 eller en 4. Vilket betyder att vissa tyckte att kursmaterialet delvis var bra. Över lag när man läser kommentarerna får jag känslan av att det var bra kurslitteratur men att de inte riktigt täckte alla bitar i kursen. Samt att de böckerna de använde sig utav enbart berörde en mindre del, till exempel boken av Karin Ekessvärd, som vi hade nytta av när vi skulle läsa om de olika verktygen. Jag förstår de svarande, men det är också svårt att rekommendera en kurslitteratur som innehåller allt med ett projekt. En av kommentarerna skriver också att Eriksson Lilliesköld var lite förvirrande i delen med projektskrivning. Min personliga tanke när jag läst svarsresultatet samt kommentarerna är att de böcker som använts detta år kan användas till dem som läser denna kurs nästa år. Om möjligt komplettera med någon annan bok, vet ej vilken.

9. På denna fråga har alla svarat att de tycker att det fungerat mycket bra mellan lärare och elev samt våra gruppmöten. Kommentarererna pekar åt samma håll, att de svarande tyckte det var positivt med gruppmöten samt att det blev lättare då vi hade en stöttande och positiv grupp att vända oss till.

10. De svarande tycker att hela kursen varit bra, många kommentarer tycker att klassen och Siri Casperssen har varit en stor del i att kursen blivit så bra som den blivit. Helheten av kursen är som sagt bra, många tycker också att kontakten med näringslivet och att få jobba med ett verkligt problem var givande och sporrande. Inte minst kunskapen i att skriva och lägga upp samt redovisa en rapport. Den sista meningen tror jag personligen att vi alla i kursen kommer ha nytta av när vi gör examensarbetet. Till nästa år tycker jag kursen skall rulla som den gjort detta år, jag tror att det är viktigt att göra som Siri gjorde, då vi själva fick välja ämnesområde, då drogs vi med från början och det blev roligare att ta reda på fakta och lära sig. Fortsätt med detta!

11. En kommentar av de svarande skriver att verktygen tog lång tid och att de tog mycket plats, detta rekommenderar personen att ändra på tills nästa år. Min personliga tanke på den kommentaren är att dessa verktyg kanske behövs mer då det är ett större projekt. En kommentar tycker att denna kurs skulle vara en kurs som alla borde gå, på grund av att den var så pass bra och lärorik. En av de svarande har också skrivit att fler instruktioner till själva rapporten troligen behövs ge tills nästa år. Ett problem som uppkommit på denna fråga är också att vissa har haft problem med sig själva då de inte tagit tag i projektet på en gång och då fått sitta fler timmar i slutet av kursen. Detta är ett problem som är svårt att göra någonting åt på denna nivå, detta problem får man nog ta tag i själv som person.

Slutlig kommentar: När jag nu läst svarsresultaten samt kommentarerna upplever jag att alla kursdeltagare varit nöjda med kursen. Dem vi tacka för det är kursansvarig Siri Casperssen samt kursdeltagarna!