



## Projektkurs trädgård TD0004, 20121.1011

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Siri Caspersen

### Värderingsresultat

---

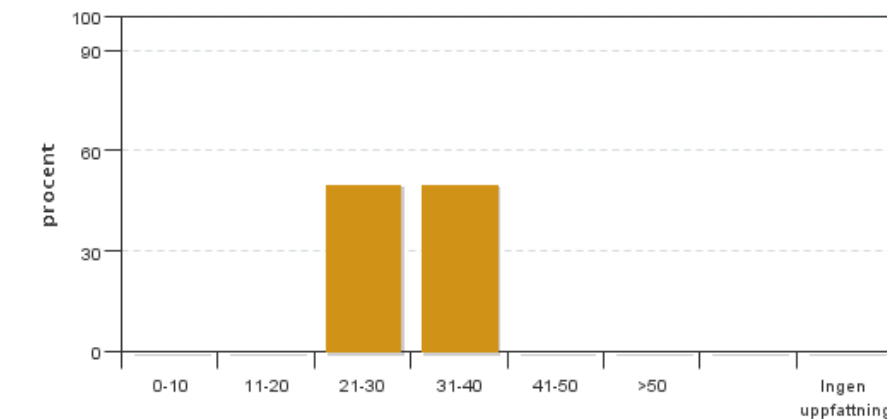
Värderingsperiod: 2011-01-14 - 2011-01-23

Antal svar 2  
Studentantal 3  
Svarsfrekvens 66 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

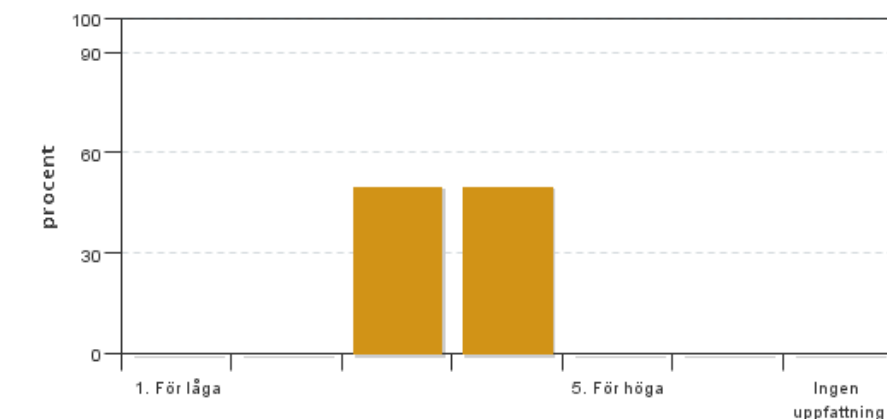


Antal svar: 2  
Medel: 30,0  
Median: 21-30

0-10: 0  
11-20: 0  
21-30: 1  
31-40: 1  
41-50: 0  
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

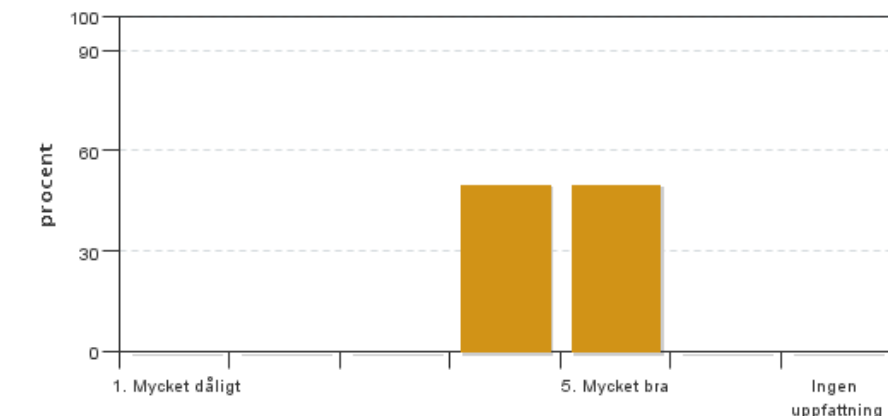


Antal svar: 2  
Medel: 3,5  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

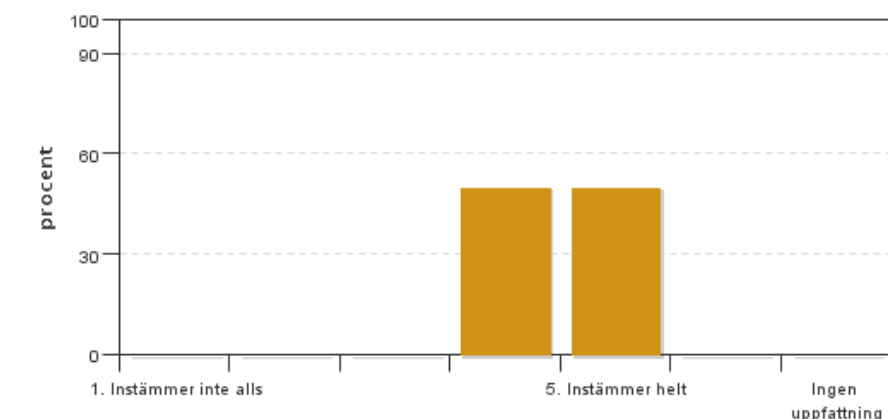


Antal svar: 2  
Medel: 4,5  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

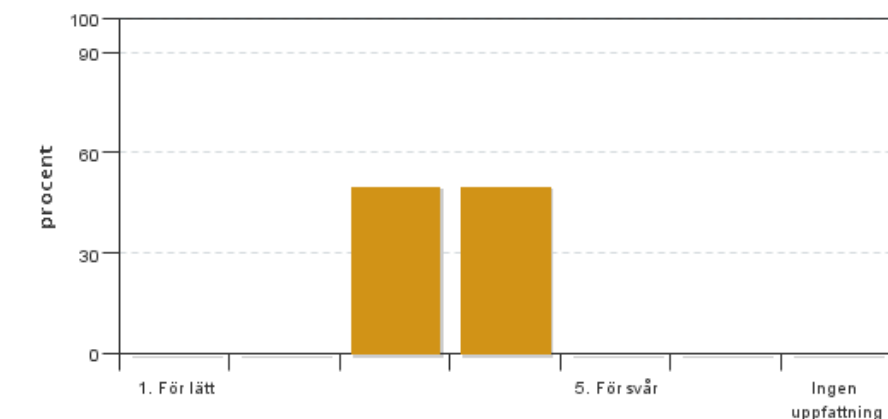


Antal svar: 2  
Medel: 4,5  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

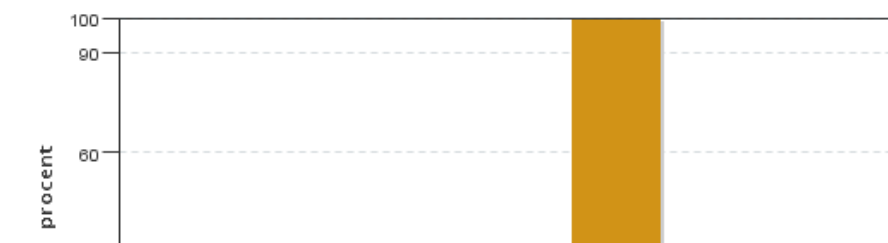


Antal svar: 2  
Medel: 3,5  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 0

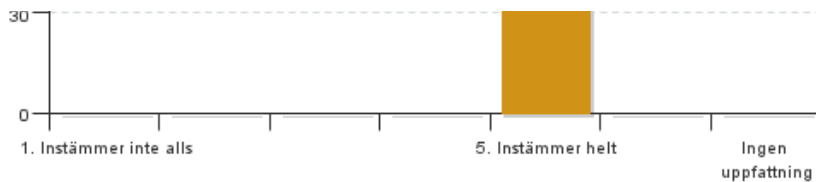
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



Antal svar: 2  
Medel: 5,0  
Median: 5

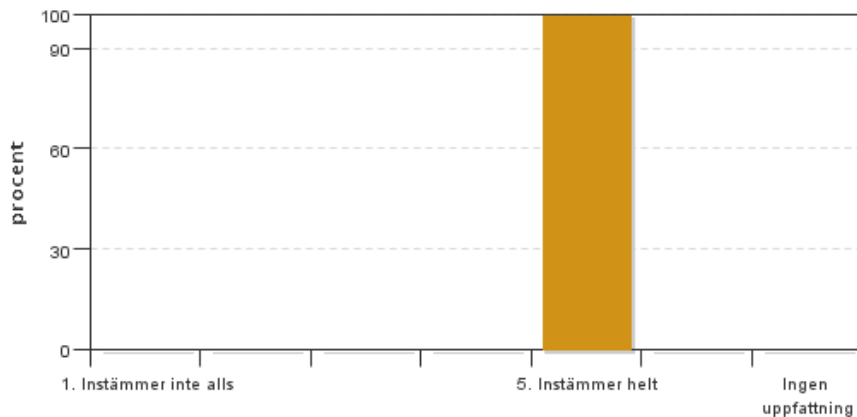
1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 0



5: 2

Har ingen uppfattning: 0

## 7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 2

Medel: 5,0

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

4: 0

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Detta är **studentrepresentantens** kommentar:

Då vi inte var så stor grupp som gick kursen blev det väldigt tydligt vem som svarade vad i kursutvärderingen samt vem som inte svarade. Uppfattningen om verktygens relevans i projektet värderades olika beroende på problemanalysens karaktär och tidigare erfarenheter av liknande arbetssätt. Antalet schemalagda timmar var ganska få så antalet arbetstimmar per vecka blev i snitt 30 trots att det är heltidsstudier. Då det mest var eget arbete kan det ibland vara svårt att säga vilken tid som faktiskt var arbetstid vilket kan ha gett upphov till variationen i hur mycket tid man anser sig ha arbetat per vecka. När man transporterar sig eller förbereder något till projektet räknar en del det som fritid, andra det som arbetstid.

Förkunskaperna inför kursen var nödvändiga för att kunna göra ett projekt på tillräckligt hög nivå. Det var också roligt att få användning för sina kunskaper på ett praktiskt sätt. Svårighetsgraden var bra men det hade underlättat om vi från Tring- marknadsinriktning hade fått tillgång till någon databas som var mer relevant för vårt ämne (finns i Lund). Informationsflödet och de ständiga uppdateringarna i kursen var bra och det var aldrig svårt att få svar på frågor. De schemaändringar som förekom var för att anpassa kursen till gruppen vilket var mycket bra. I början av kursen hade det varit bra om deadline för tidsplaneringen var tidigare då man var tvungen att börja arbeta med projektet innan tidsplaneringen var klar för att hinna med allt. Det har varit en bra och givande kurs.

Magdalena Fredriksson

## Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer