



## Allmän kemi och kemiska energikällor KE0049, 10158.1011

10 Hp  
Studietakt = 30%  
Nivå och djup = Grund A  
Kursledare = Vadim Kessler

### Värderingsresultat

---

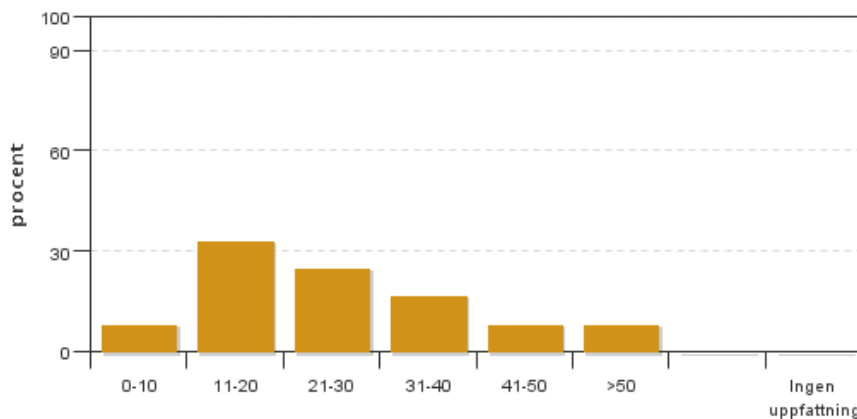
Värderingsperiod: 2011-03-29 - 2011-05-15

Antal svar 12  
Studentantal 70  
Svarsfrekvens 17 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

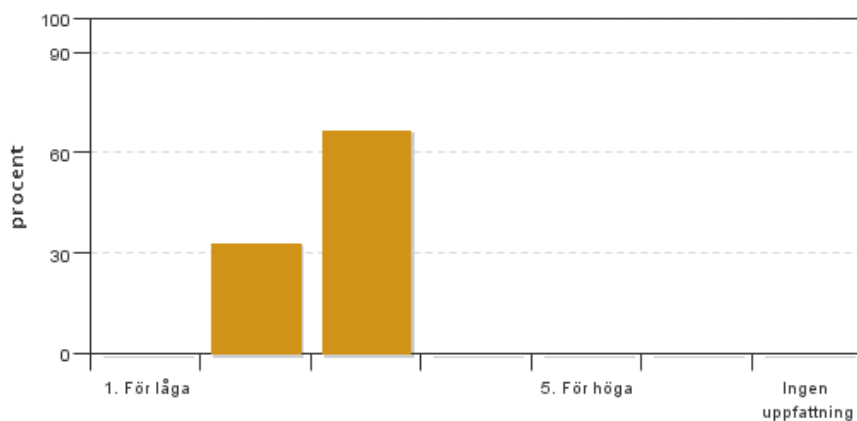


Antal svar: 12  
Medel: 25,8  
Median: 21-30

0-10: 1  
11-20: 4  
21-30: 3  
31-40: 2  
41-50: 1  
>50: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

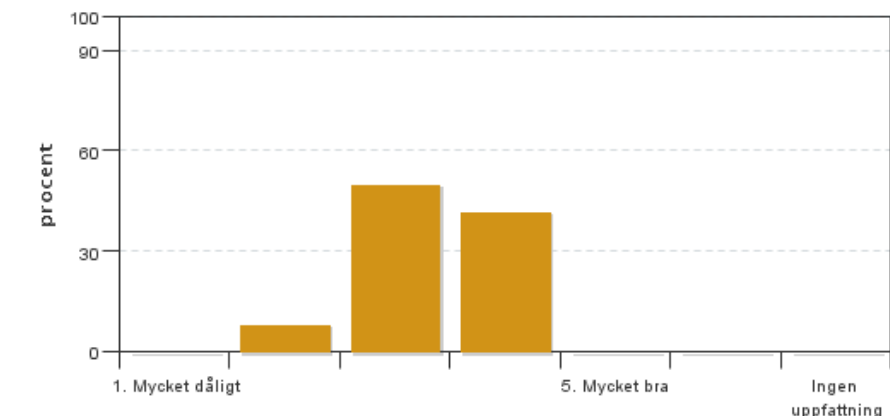


Antal svar: 12  
Medel: 2,7  
Median: 3

1: 0  
2: 4  
3: 8  
4: 0  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

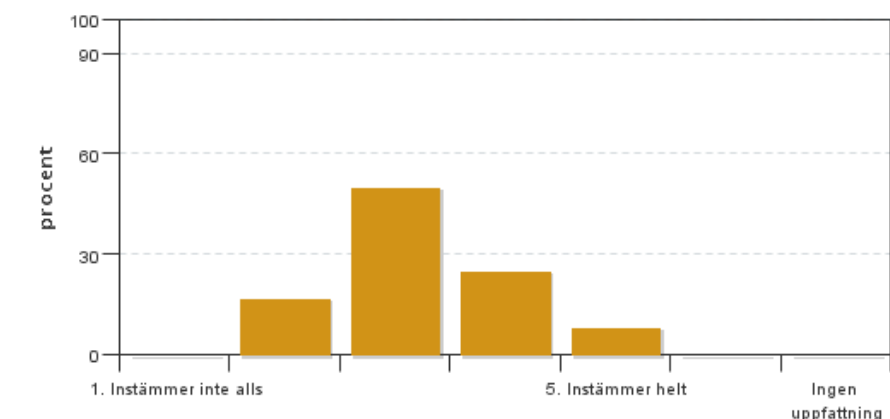


Antal svar: 12  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 1  
3: 6  
4: 5  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

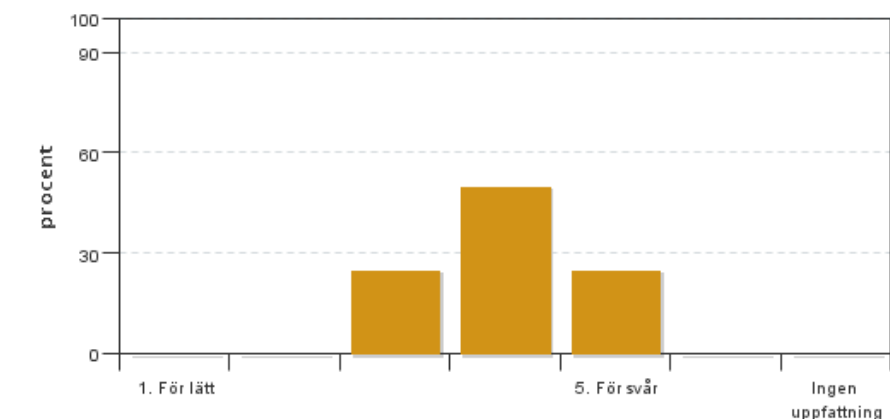


Antal svar: 12  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 2  
3: 6  
4: 3  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

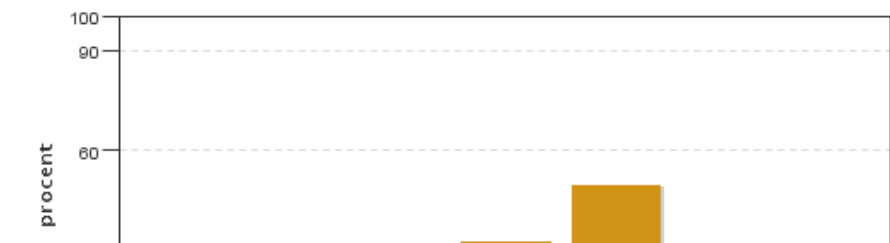


Antal svar: 12  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 6  
5: 3

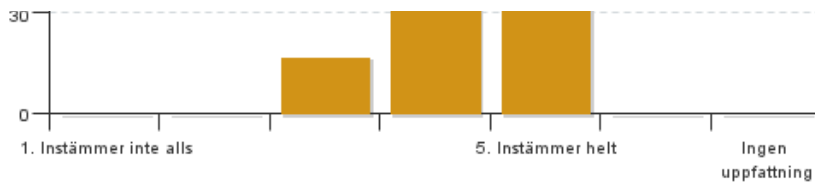
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



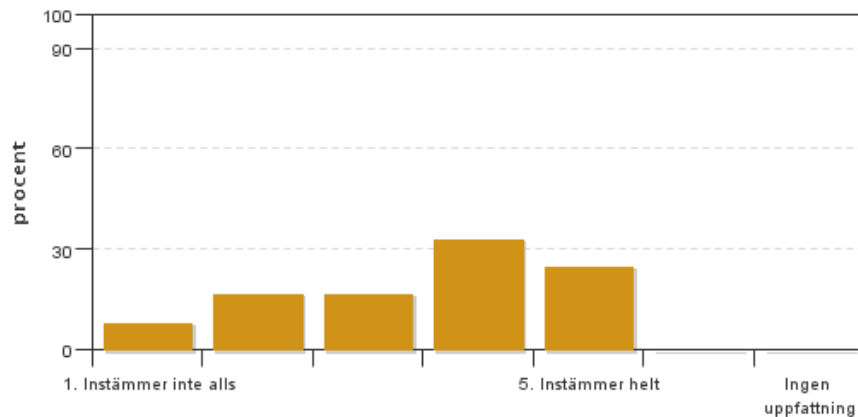
Antal svar: 12  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 4



5: 6  
Har ingen uppfattning: 0

### 7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

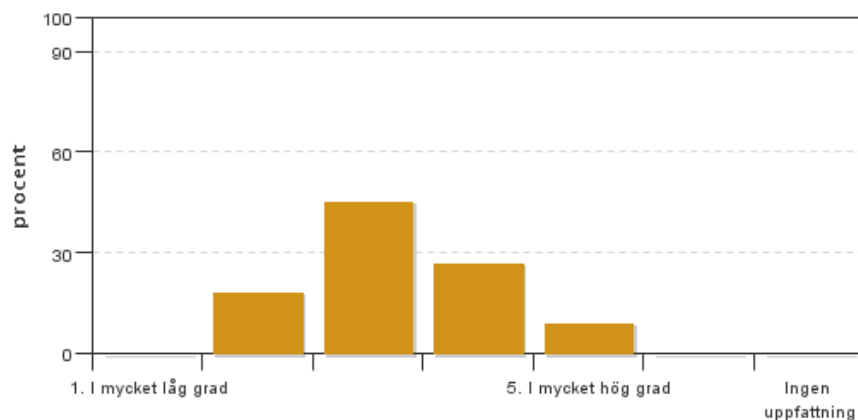


Antal svar: 12  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 1  
2: 2  
3: 2  
4: 4  
5: 3  
Har ingen uppfattning: 0

## Egna frågor

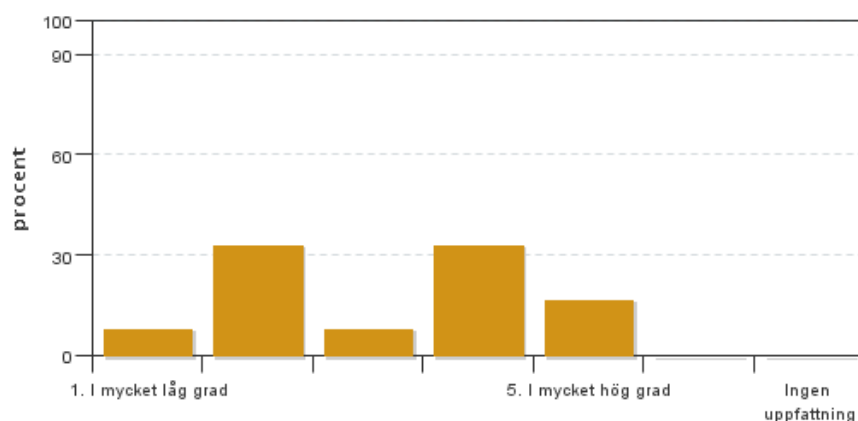
### 8. I vilken grad har kursen bidragit till utveckling av din förmåga till självständigt kritiskt tänkande?



Antal svar: 11  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 2  
3: 5  
4: 3  
5: 1  
Har ingen uppfattning: 0

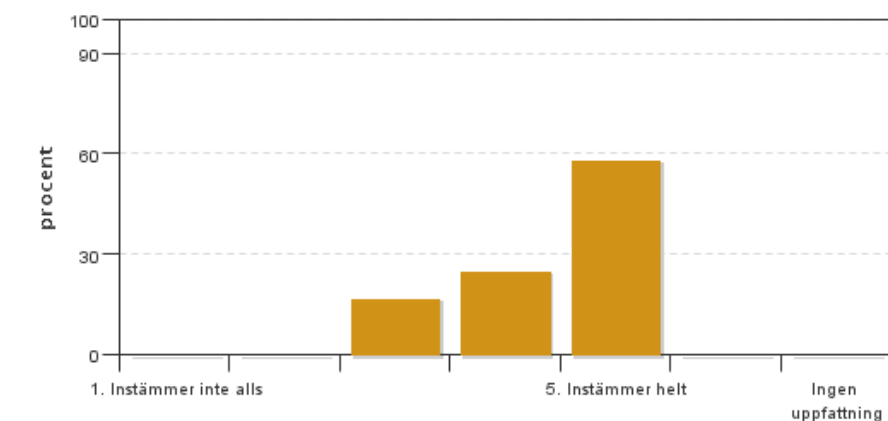
### 9. Examinationen har givit mig tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter



Antal svar: 12  
Medel: 3,2  
Median: 3.5

1: 1  
2: 4  
3: 1  
4: 4  
5: 2  
Har ingen uppfattning: 0

**10. Det har varit bra att kursen var uppdelat i två delkurser, en mer teoretisk (kemisk energilära) först och mer inriktad på praktiska tillämpningar (kemiska energikällor) sedan**

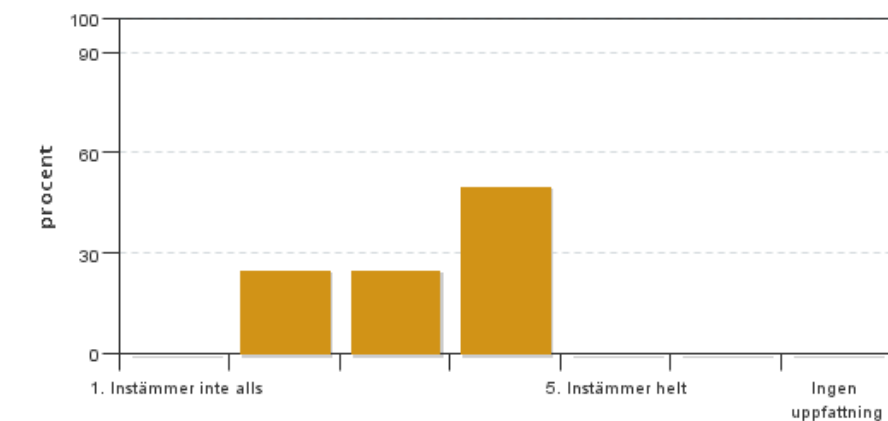


Antal svar: 12  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 3  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**11. Föreläsningarna var bra**

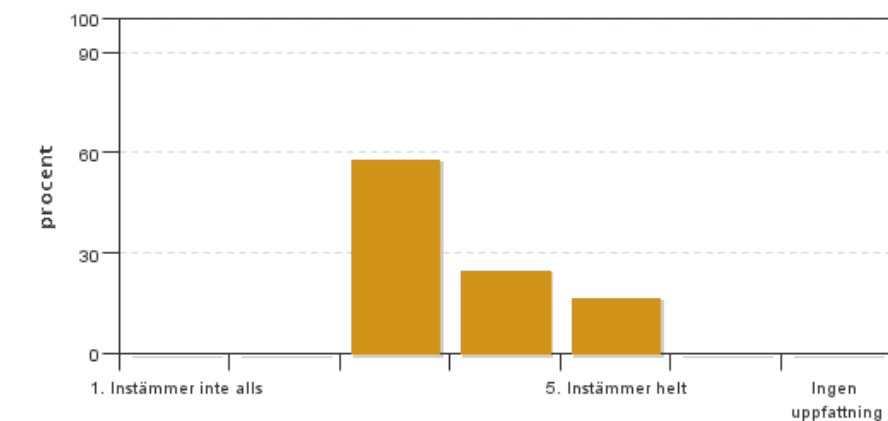


Antal svar: 12  
Medel: 3,3  
Median: 3.5

1: 0  
2: 3  
3: 3  
4: 6  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**12. Lektionerna var bra**

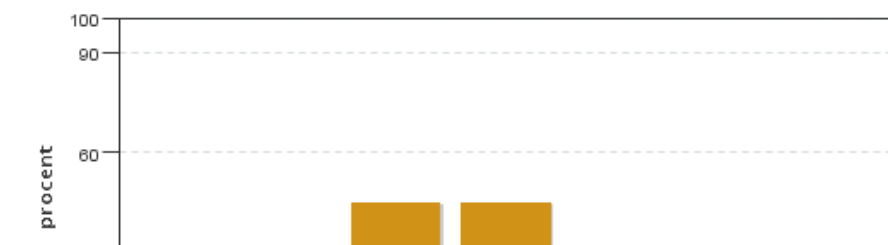


Antal svar: 12  
Medel: 3,6  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 7  
4: 3  
5: 2

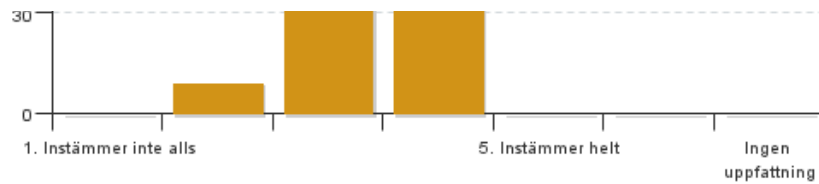
Har ingen uppfattning: 0

**13. Innehållet i laborationerna var relevant och lärorikt**



Antal svar: 11  
Medel: 3,4  
Median: 3

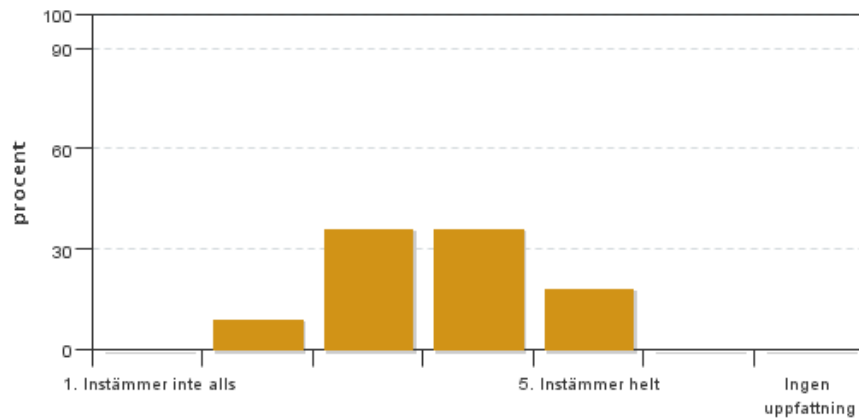
1: 0  
2: 1  
3: 5  
4: 5



5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**14. Arbetet med inlämningsuppgifterna har hjälpt mig att få bättre förståelse för kursmaterial**



Antal svar: 11

Medel: 3,6

Median: 4

1: 0

2: 1

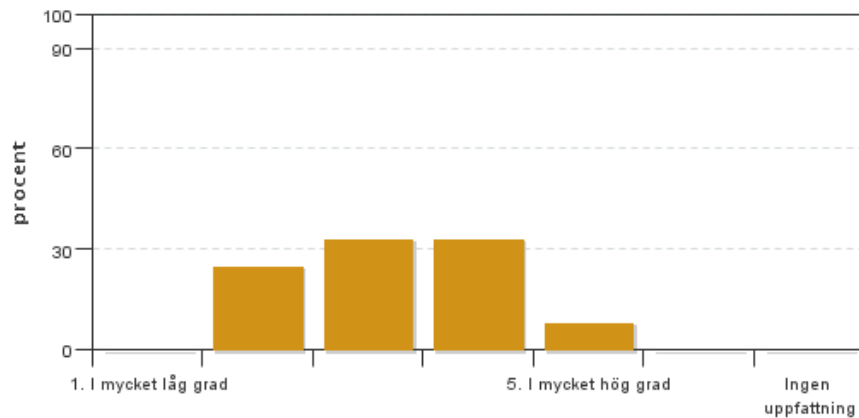
3: 4

4: 4

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**15. Laborationerna har hjälpt till att öka min förståelse för allmän kemi**



Antal svar: 12

Medel: 3,3

Median: 3

1: 0

2: 3

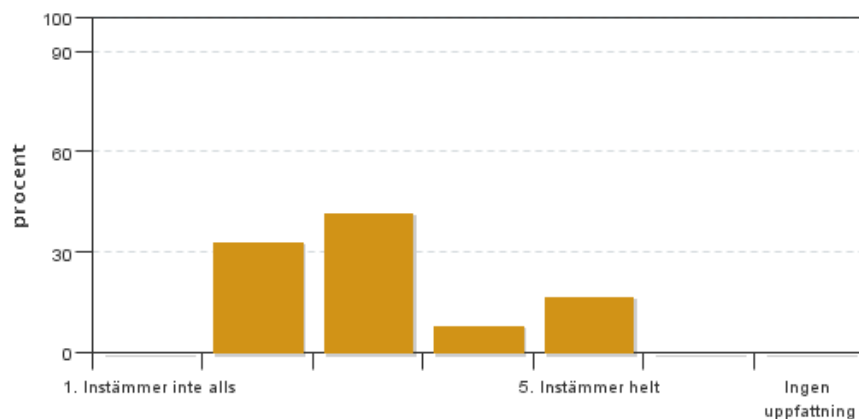
3: 4

4: 4

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**16. Kursboken var bra**



Antal svar: 12

Medel: 3,1

Median: 3

1: 0

2: 4

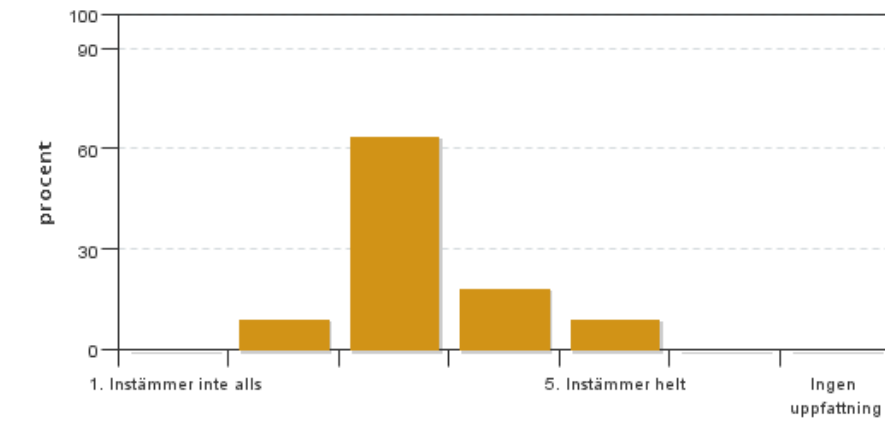
3: 5

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**17. Vad tyckte du om den fysiska labbmiljön?**

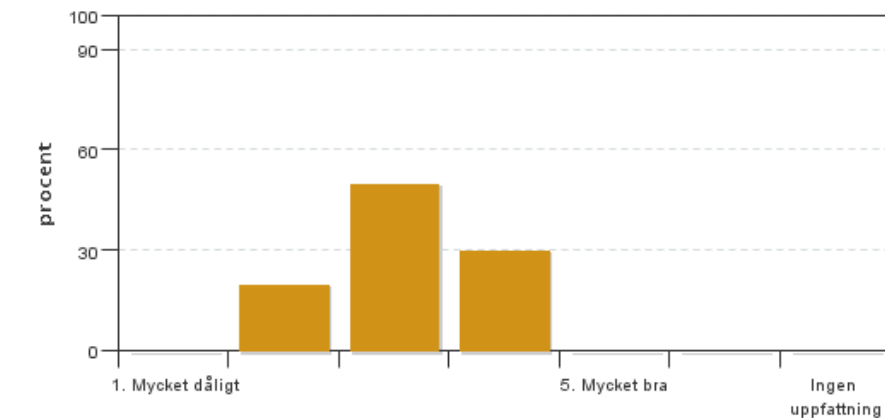


Antal svar: 11  
 Medel: 3,3  
 Median: 3

1: 0  
 2: 1  
 3: 7  
 4: 2  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**18. Vad tyckte du om de skrivna laborationshandledningarna?**

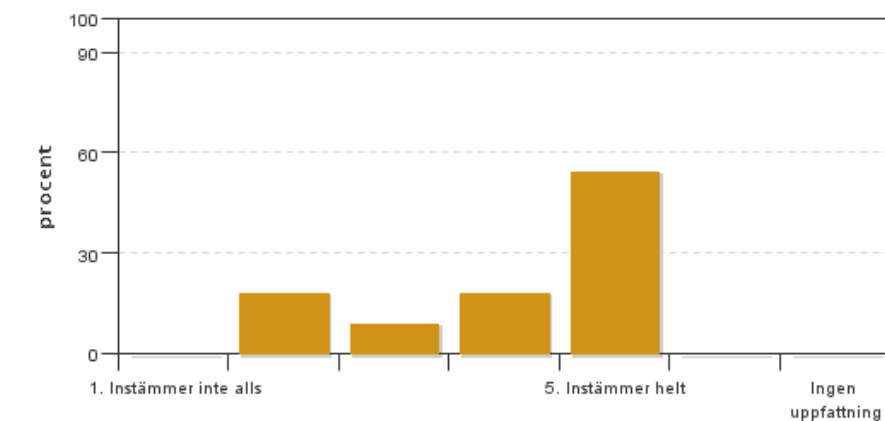


Antal svar: 10  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 0  
 2: 2  
 3: 5  
 4: 3  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**19. Min labbhandledare var bra!**

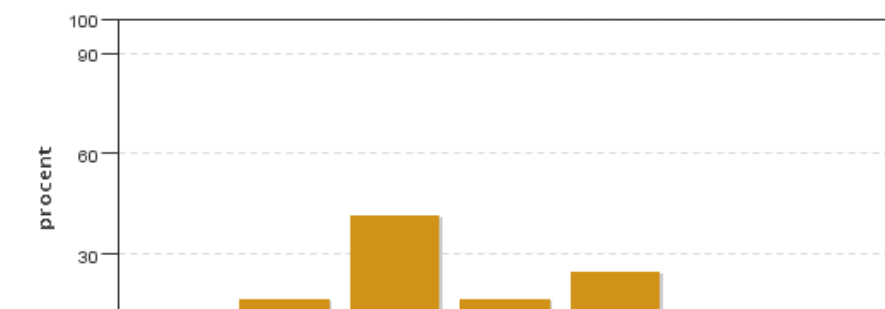


Antal svar: 11  
 Medel: 4,1  
 Median: 5

1: 0  
 2: 2  
 3: 1  
 4: 2  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

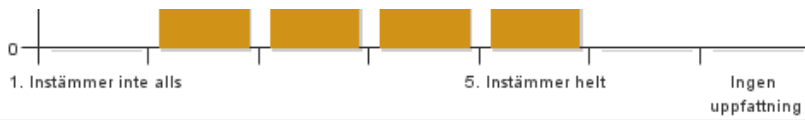
**20. Jag har fått tydlig och detaljerad information om kriterierna för graderade betyg**



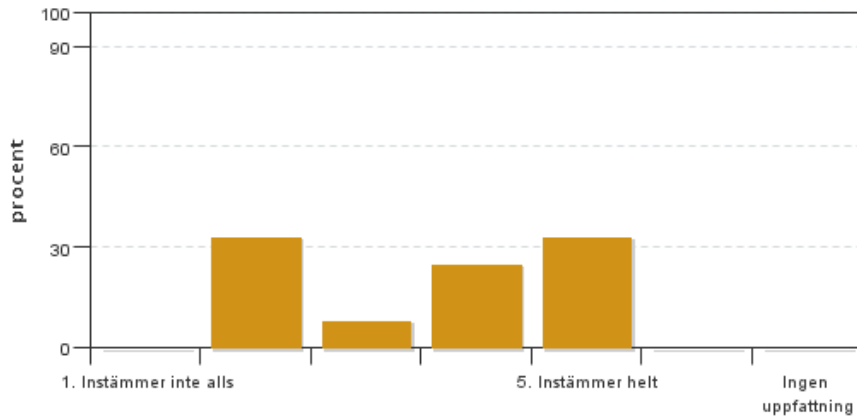
Antal svar: 12  
 Medel: 3,5  
 Median: 3

1: 0  
 2: 2  
 3: 5  
 4: 2  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0



## 21. Graderade betyg gav en rättvis utvärdering av mina kunskaper och min prestation på kursen



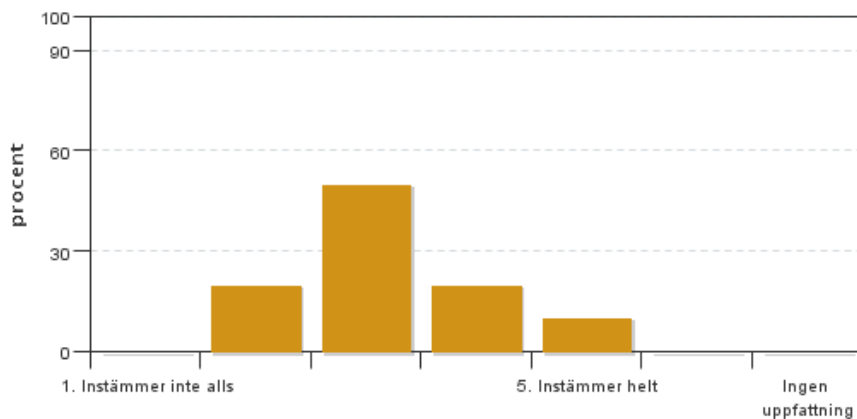
Antal svar: 12  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 0  
2: 4  
3: 1  
4: 3  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

## 22. Jag har deltagit i grupparbeten

## 22. Jag anser att grupparbetet bidrog i hög grad till bättre förståelse av kursmaterial



Antal svar: 10  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 0  
2: 2  
3: 5  
4: 2  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

I år har vi haft så många diskussioner om kursens upplägg och utformning (se programrådets protokoll från 110126 samt min nyårshälsning till klassen) att i stort sett ingen av elever har orkat att fylla in i slututvärderingen. Jag tycker att vi borde nog bäst vänta som vanligt till kursens slut för att få en representativ reaktion. Dock måste nog markeras att det för utvärderingen extremt låga deltagandeantalet tyder på att kursen har fungerat som det ska.

Om klassen i sin helhet måste noteras att den fick lida en del på grund av tre faktorer (utan inbördes ordning):

- Spridningen i förkunskaperna och färdigheterna har varit för stor (medan de 9 bästa hade egentligen inga problem att få max-poäng på allting, fanns det minst ett tiotal elever som inte alls hade förmågan att tillgodogöra sig kursen). Med tanke på att det finns ordentligt sökandetryck vill jag gärna föreslå någon form av prestationsrelaterad uttagning (inträdesprov i likhet med vad KI tillämpar, till exempel) i motsats till enbart betygsbaserad sortering.

- De starka i klassen hade i år, till skillnad från förra året och även året innan, för svagt självförtroende och tog inte ledarrollen. Gruppdynamiken är nog väldigt vanskelig att påverka, men även den ska säkerligen gynnas av mer nyanserad uttagning. Vill vi behålla hög nivå på kurserna i överlag, behöver även både programledningen och kåren jobba med ettorna och uppmuntra och motivera dem.

- Läget med studietekniken i överlag var katastrofal. Jag blev fruktansvärt chockerad av att läsa efter 1:a deltentan massor med svar där elever försökte kopiera lösningen för en mer avancerad uppgift om gaser från en tidigare tenta

på en mycket enklare uppgift om en process i lösningen helt utan relevans till mallen som de ville tillämpa. Det är en dålig vana från gymnasiet att man i stället för att jobba med kursmaterialet "övar sig in på" gamla tentor och tar sig igenom utan att förstå eller lära sig någonting. Så får det givetvis inte gå till på ett avancerat program på universitetet.

Jag skrev då en "nyårshälsning" med beskrivningen av arbetsätt man ska använda när man löser uppgifter och det gick nog mycket bättre på delenta 2. Jag saknar något oerhört de insatser som vid tidigare kurstillfällen gjordes av Ylva Hedstrand, Åsa Ekstrand och även (på SLU-kurser) av Elias Björkelund de Faire. Återinför studieteknikkursen - den utspädningen som vi gjorde för 4 år sedan (i stort sett samma material från 7,5 till 10 hp) räcker tydligen inte längre!

Vad gäller vårt arbete med kursen på Kemiinstitutione SLU så har vi redan modifierat schemat för nästa år och inkluderat en labrapportskrivning (4 timmar) efter 1:a labbet i schemat. Vi ska även inkludera en del studieteknikmoment i denna så att det går smidigare med efterföljande rapporterna).

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Sammanfattning:

- Helhetsintrycket av kursen är 3,3 av 5
- I genomsnitt har 26 h i veckan lagts ner på kursen av eleverna. Tilläggas bör att en tredjedel av de svarande uppger att de lagt mellan 30-50 h i veckan.

Vad har varit bra:

- Kommunikationen mellan huvudlärare och elever
- Kursen har behandlat de läromål som står i kursplanen
- Att kursen är uppdelad i två delkurser gör den mer greppbar
- Lektionerna med räknestuga uppskattas

Vad har varit mindre bra:

- Kursen upplevs för svår
- Bristfällig kommunikation mellan huvudlärare och labledare
- Arbetsbelastningen i förhållande till poäng har upplevts för hög
- En tredjedel av de svarande anser att deras förkunskaper varit för låga
- Laborationerna är lite för svåra och labrapporterna för omfattande

Sammanställt av:

Hanna Jansson ES1B

26/5 -11

[hannajansson87@gmail.com](mailto:hannajansson87@gmail.com)

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600