Byggnadsplanering
TN0256, 30166.0910

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Kristina Ascard

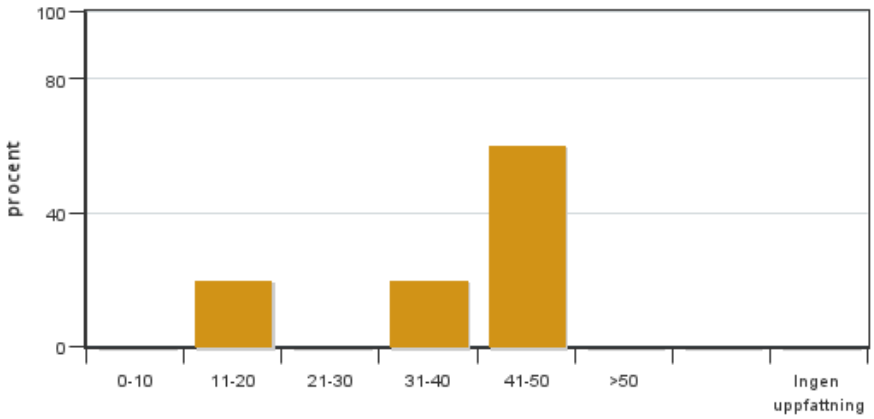
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2010-03-26 - 2010-04-29

Antal svar	5
Studentantal	8
Svarsfrekvens	62 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

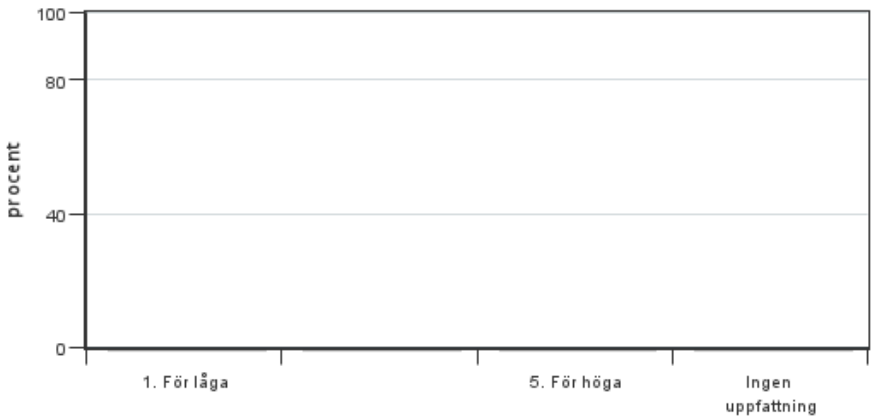


Antal svar: 5
Medel: 37,0
Median: 41-50

0-10: 0
11-20: 1
21-30: 0
31-40: 1
41-50: 3
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

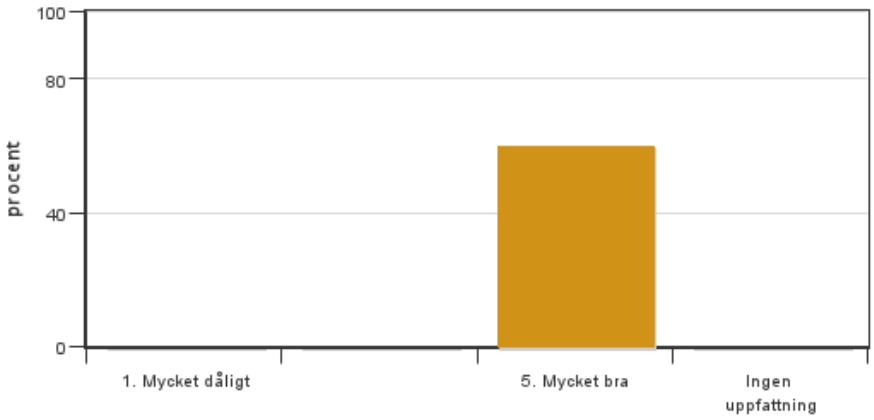


Antal svar: 5
Medel: 3,4
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

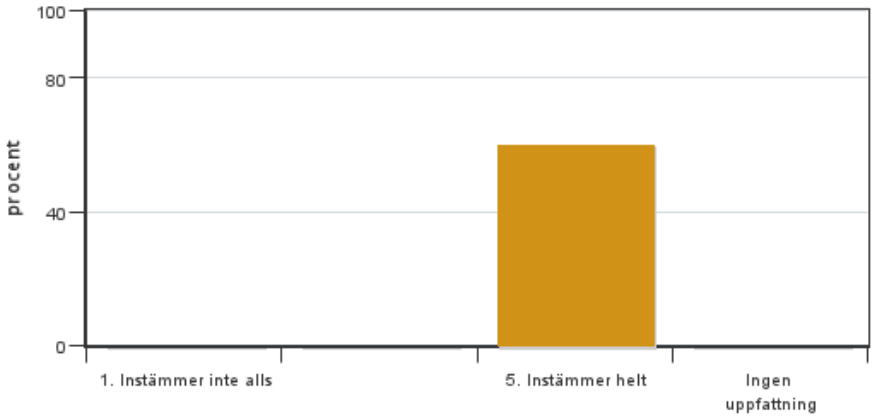


Antal svar: 5
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

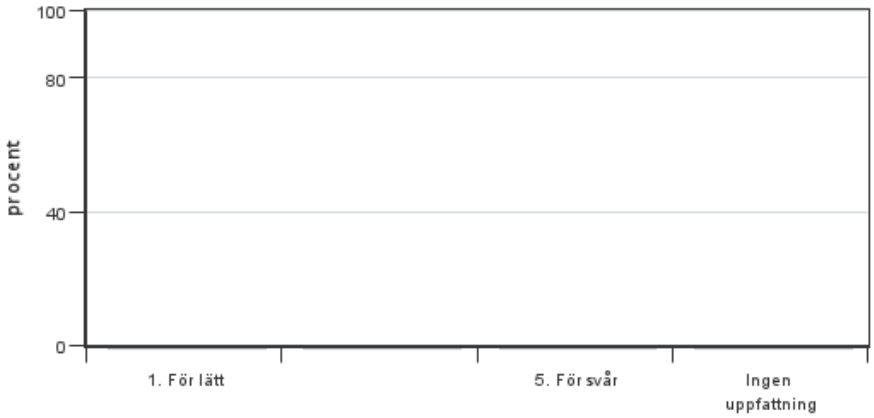


Antal svar: 5
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

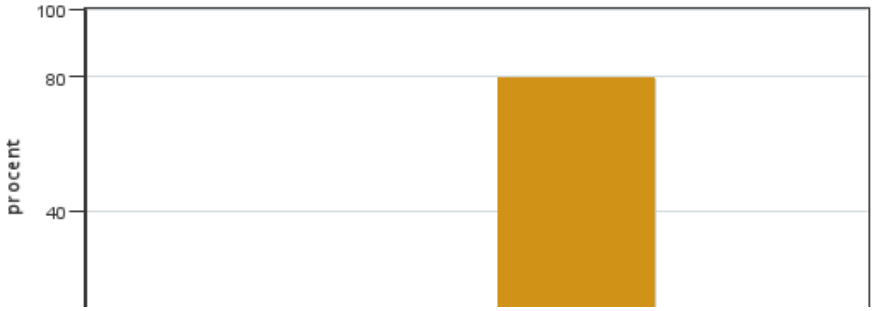


Antal svar: 5
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 4
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

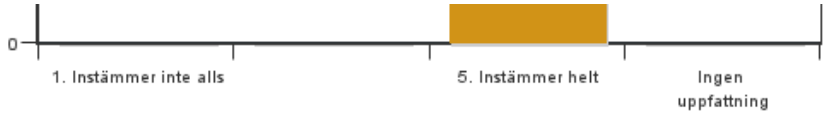
6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



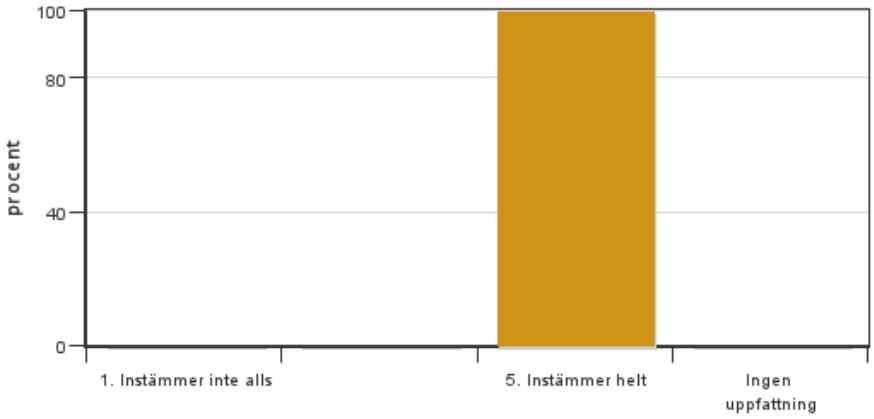
Antal svar: 5
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 0



7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 5
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

Egna frågor

8. Har det som tagits upp i kursen varit relevant? Är det något område det borde ha varit mer av eller mindre av?

8. Har examinationsformerna för kursen varit bra?

8. Finns det något som du är speciellt nöjd med avseende den här kursen? I så fall vad?...

8. Har du några synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen, får du gärna skriva dem här nedan:

8. Finns det något som du är mindre nöjd med avseende den här kursen? I så fall vad?

Kursledarens kommentarer

En översyn kommer att göras för att kursen skall ge en jämnare arbetsbelastning och något moment tidigare läggas för att det inte skall bli så mycket på slutet. Dessutom kommer litteraturen att ses över och uppdateras. Det är alltid svårt att ge feedback tillräckligt snabbt med skall ta kritiken i beaktande och arbeta för att till nästkommande år att de som lämnar in i tid får snabb feedback.

Efter diskussion med studentrepresentant konstaterades att kostnadskalyl inte togs upp under kursens gång. Vidare ansågs tentan större än förväntad då det talades om att tentan skulle behandla en mindre del. Det fanns också synpunkter att tentan bara skulle bedömas som U eller 3 eftersom inlämnings uppgifter och framförallt projektuppgiften är den större delen av examinationen i kursen samt att de momentenen betygssätts i alla stegen. Det kommer att undersökas mera och se om det kan göras en förändring till kommande kurs. En genomgång av litteraturen kommer att göras då den från studenthåll ansågs gammal. Det finns en del äldre litteratur men tyvärr så finns det ingen nyare inom ämnet detta kommer att tydliggöras vid informationen av litteraturen vid kursstart. Som kursledare önskas bättre väder vilket möjliggör fler studiebesök.

Det framgår av värderingen att de flesta är mycket nöjda med kursen och dess upplägg. Kursen har rätt förkunskaper och har lämplig svårighetsgrad.

Studentrepresentantens kommentarer

Alla tycker att helhetsintrycket av kursen är bra. Svårighetsgraden har varit lagom och de flesta anser sig ha haft tillräckliga och bra förkunskaper för kursen. Någon anser sig dock sakna kunskap om olika produktionsdjur och system.

Informationen i samband med kursen har fungerat bra, men någon tycker att det har tagit för lång tid att få respons på uppgifter och svar på mail.

Kursens lärandemål har uppnåtts och betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå.

Innehållet i kursen har varit relevant och en bra balans mellan historia, praktik och ekonomi. Det önskas dock mer föreläsningstid i logistik och hur man upplever volymer. Projektarbetet var mycket bra för att lära sig att planera.

Det som går att förbättra med kursen är att minska arbetsbördan en del i slutet av kursen. Det var kort tid att hinna förbereda sig inför tentan eftersom projektarbetet krävde mycket tid fram till inlämning. Det hade varit bra om vi hade gått igenom en del av inlämningarna för att få en ökad förståelse med hjälp av diskussioner.

På frågan gällande vad man är mindre nöjd med i kursen så är det att materialet i kursens är ganska gammalt. Till exempel så känns bygghandlingar från 1976 inte så aktuella längre. Det tas också upp att projektredovisningen inte var så rättvis. En person fick mycket och hård kritik trots att denne har följt uppgiften och verkligen gjort sitt bästa, medans andra som inte har följt projektuppgiften, inte lämnat in något skriftligt och knappt hade något att redovisa fick positiva omdömen.

Summan är i alla fall att det är en mycket bra kurs som kan rekommenderas till andra!