



Odling i trädgårdsföretag BI1053, 2021.0910

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund B
Kursledare = Helena Karlén

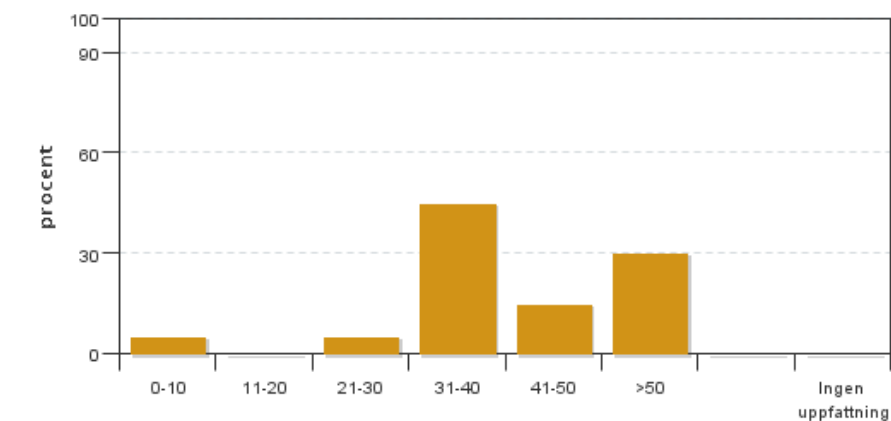
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2010-01-11 - 2010-02-03

Antal svar 20
Studentantal 26
Svarsfrekvens 76 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

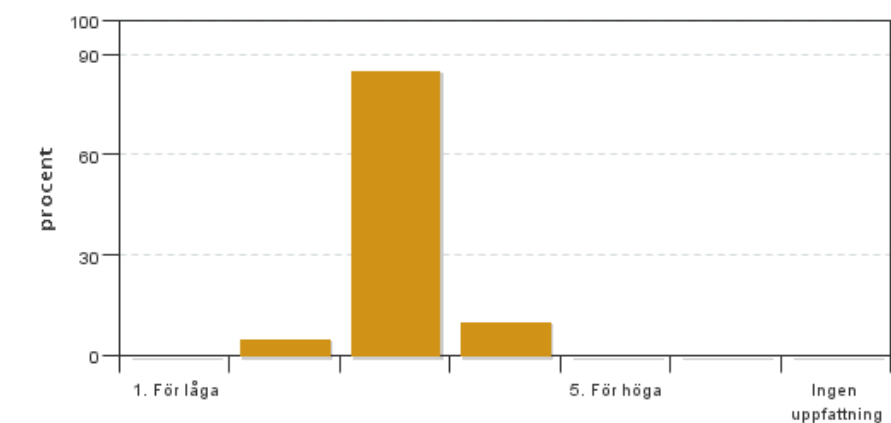


Antal svar: 20
Medel: 40,5
Median: 31-40

0-10: 1
11-20: 0
21-30: 1
31-40: 9
41-50: 3
>50: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

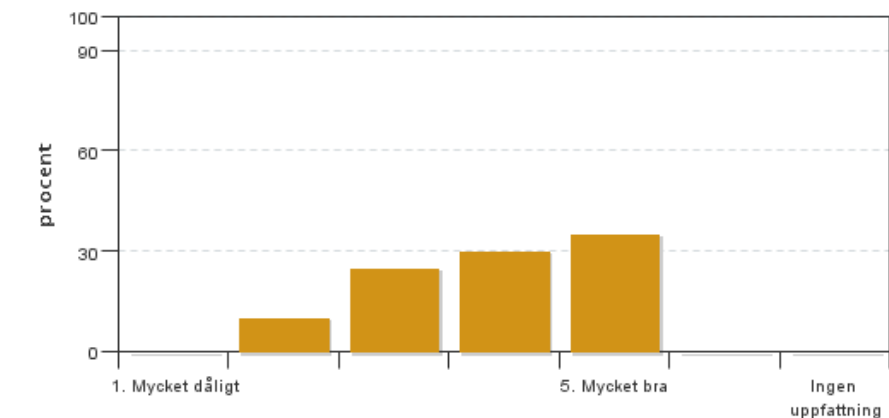


Antal svar: 20
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 17
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

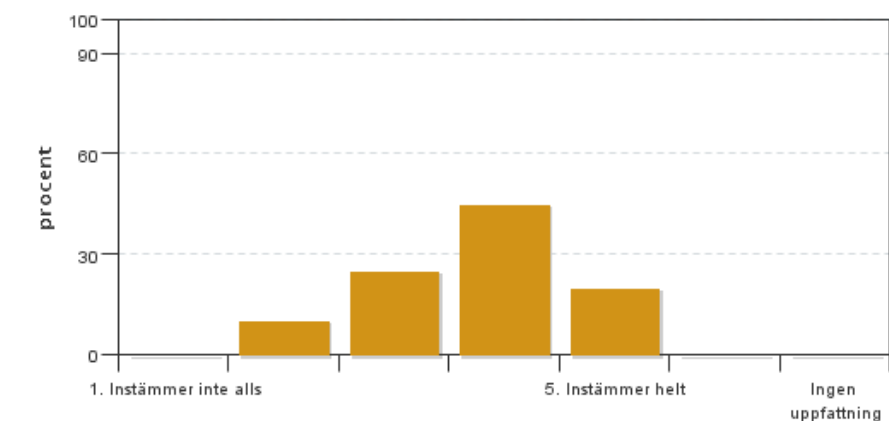


Antal svar: 20
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 5
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

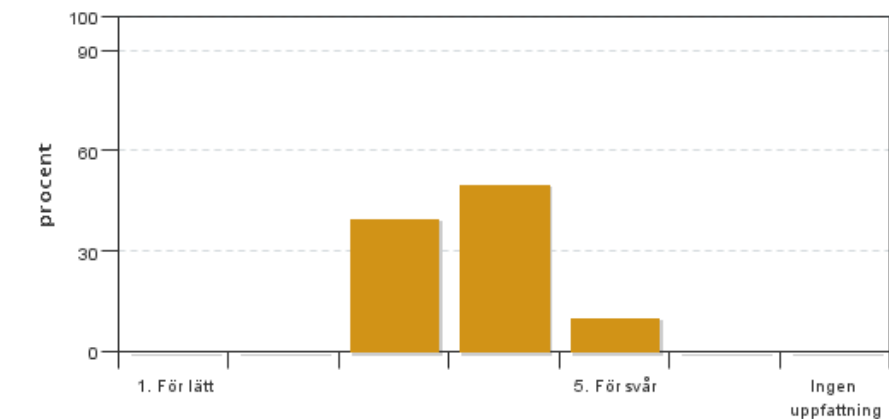


Antal svar: 20
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 5
4: 9
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

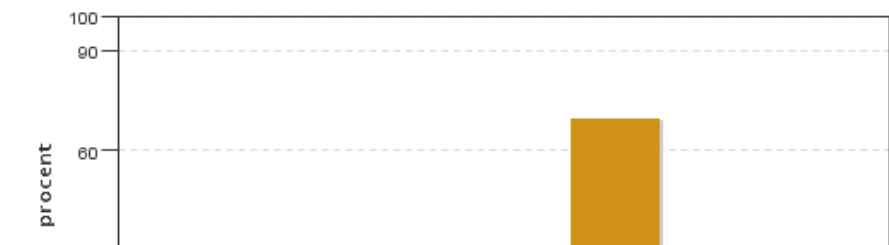


Antal svar: 20
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 8
4: 10
5: 2

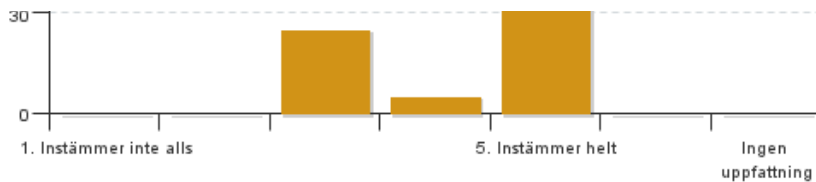
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 20
Medel: 4,5
Median: 5

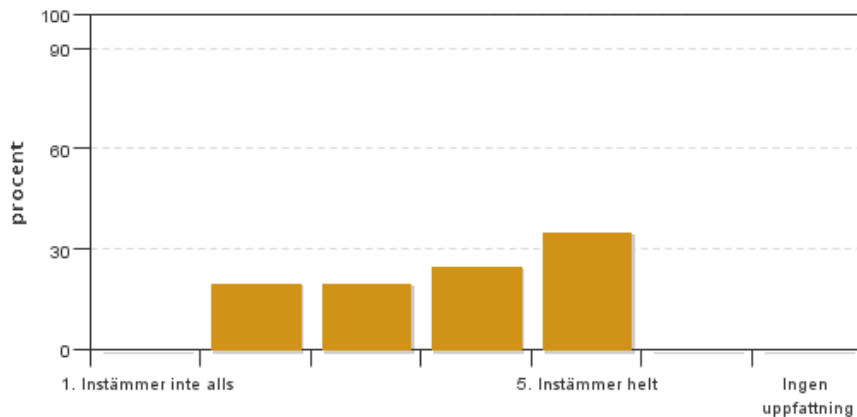
1: 0
2: 0
3: 5
4: 1



5: 14

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 20

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 4

3: 4

4: 5

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvens 74%. Kursens har getts för 4:e gången och för andra gången sedan graderade betyg infördes. Den ligger i period 2 med start i början på november och slut en vecka efter juluppehållet. Det innebär att den som odlingskurs ligger utanför växtsäsongen.

Kursens **helhetsintryck** är på **3.8**, den har **rätt nivå** i förhållande till förkunskaper, men **svårighetsgraden** anses ligga väl högt (**3.7**) vilket till viss del tycks hänga samman med den egna tidsplaneringen. Betyget **4.4** visar tydligt att kursdeltagarna anser att kursen gett **relevanta kunskaper och färdigheter** inför fortsatt utbildning och **självförtroendet** tycks ha ökat avsevärt (**3.9** på frågan om kursen gjort dig säkrare att angripa nya och obekanta problem). Gruppuppgiften gav goda möjligheter till att tillgodose egna intressen. **Kurslitteratur** får **3.9, 4.3** på uppmuntran till **samtal, diskussioner** om sakfrågor. **Examinationen** gav betyget **3.4** där det särskilt påpekas att frågorna på hemtentamen skulle behöva avgränsas bättre och instruktion förtydligas.

Viktigaste förändringarna till ett kommande år:

Integrera växtskyddet bättre så att denna del kopplas till företagsuppgift och till hemtentamen på ett bättre sätt och så att informationen blir bättre om vad som är obligatoriskt eller inte.

Se över hemtentamen (som låg över juluppehållet) inklusive instruktionen så att frågorna blir bättre avgränsade och mindre tidskrävande att besvara.

Se till så att det forskningsförankringen framgår tydligare eftersom studenterna tydligen har svårt att uppfatta detta.

Studentrepresentantens kommentarer

Det här är en tidskrävande kurs som de flesta inte var riktigt beredda på - ca hälften av studenterna har lagt mycket mer tid på kursen än en 40 timmars arbetsvecka. De flesta tycker iallafall att de hade tillräckligt goda förkunskaper för att delta i kursen. När det gäller information och administration kring kursen så är de flesta nöjda men här får växtskyddsbiten mycket kritik - rörig info, inte tydligt att det är obligatoriskt, störande moment för flera. Vad som är obligatoriska moment och vilka betyg på hemtentamen är sådant som varit bristfälligt!

Helhetsintrycket av kursen har varit bra för flertalet och också svårighetsgraden även om det har lutat åt det svårare hållet, detta verkar bero mycket på tidspressen som flertalet studenter har upplevt. Lärandemålen behandlas i kursen anser de flesta, men det var inte många som verkade förstå betygskriterierna och vad det krävdes av en för de olika betygen (det var dock några som tyckte de var mycket tydliga), om detta beror på att man inte läst dem eller om man inte förstod dem?

Andra saker som har poängterats väldigt högljutt är följande:

HEMTENTAMEN - Otydligt info om vad som förväntas på de olika frågorna! För STOR, med för många delfrågor,

otydliga frågor och frågor som inte är kopplade till övriga kursmoment. Inga betyg utsatta. Här behövs mindre frågor, tydligare och relevanta frågor.

STRESSIGT - många studenter upplever kursen som mycket stressig pga många stora tidskrävande moment på en och samma gång och väldigt lite tid att prestera på.

GRUPPARBETE - svårt med enskild betygssättning, då inte alla bidrar i lika stor utsträckning. Här finns många som reagerat, flertal "fulingar" i flera grupper som inte bidrar alls eller mycket lite till arbetet.

VAD KAN GÖRAS BÄTTRE? Enklare, rakare och mindre hemtentamen. Dra ner på storleken på någon av de stora uppgifterna (hemtenta, grupparb). Info kring växtskyddsbiten! Vad är obligatoriskt? Bar kvist föreläsning bör riktas mer till de växter som ingår i artlistan för kursen tycker flertalet. Något problematiskt att få tag i kurslitteratur har några studenter upplevt det som.

VAD ÄR RIKTIGT BRA OCH BÖR VARA KVAR? STUDIEBESÖKEN - mycket uppskattade av de flesta studenterna! Bredden på kursen är det flertalet studenter som uppskattar mycket. Hemtentamen gillas av många men bör vara mindre omfattande. Ympningen av egna äppleträd var också ett mycket uppskattat moment och flera ville gärna se fler praktiska göromål i kursen.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600