Marken i odlingen
MV0214, 40156.2526

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Avancerad
Kursledare = Karin Hamnér

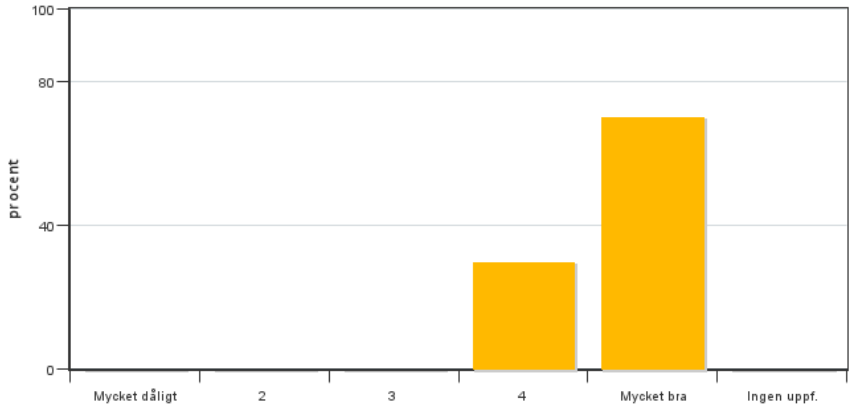
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2026-05-31 - 2026-06-21

Antal svar	10
Studentantal	11
Svarsfrekvens	90 %

Obligatoriska standardfrågor

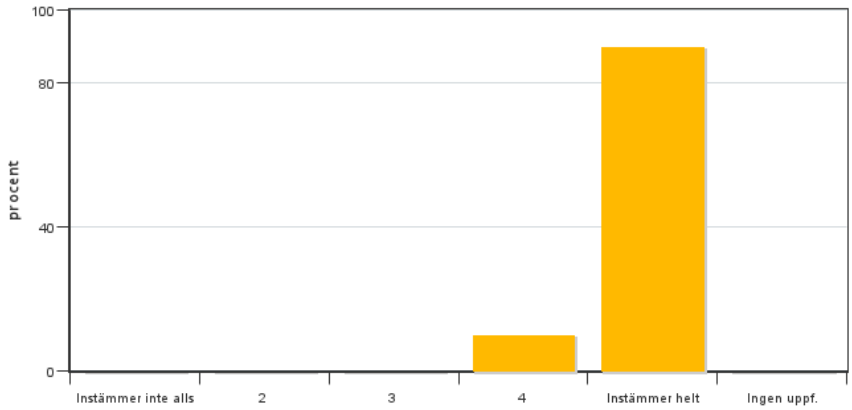
1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 10
Medel: 4,7
Median: 5

Mycket dåligt : 0
2: 0
3: 0
4: 3
Mycket bra: 7
Har ingen uppfattning: 0

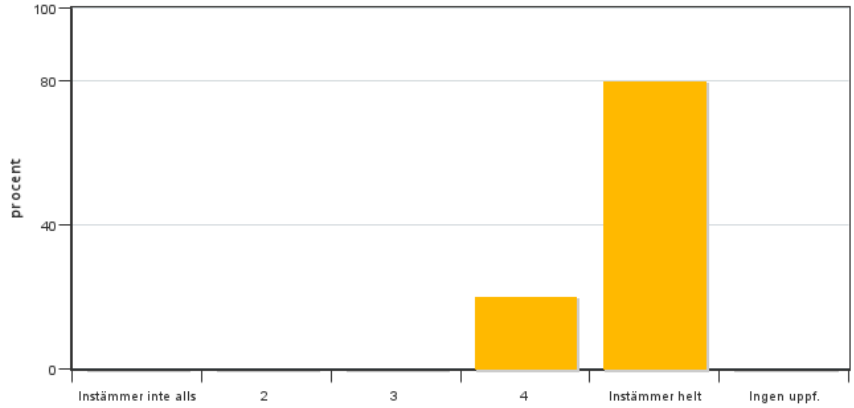
2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 10
Medel: 4,9
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 0
4: 1
Instämmer helt: 9
Har ingen uppfattning: 0

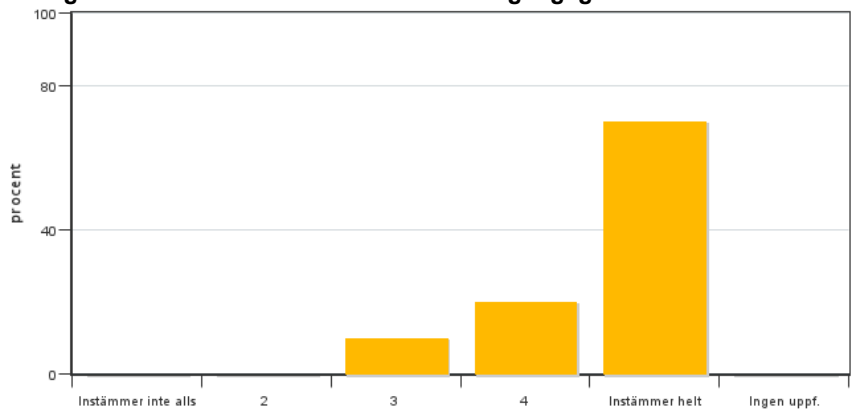
3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 10
Medel: 4,8
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 0
4: 2
Instämmer helt: 8
Har ingen uppfattning: 0

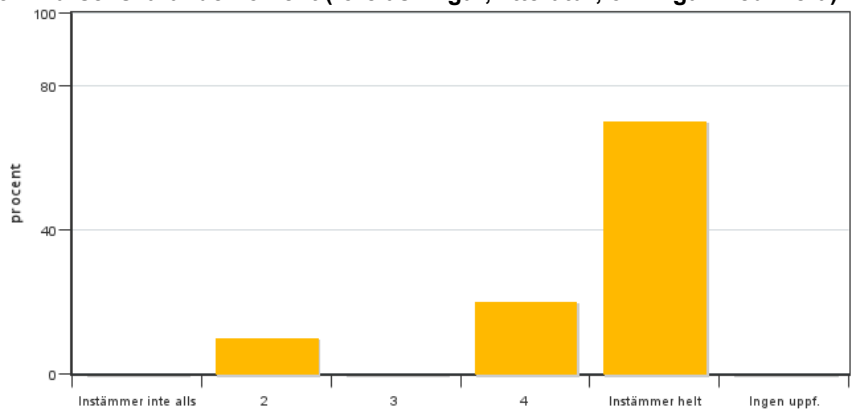
4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 10
Medel: 4,6
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 1
4: 2
Instämmer helt: 7
Har ingen uppfattning: 0

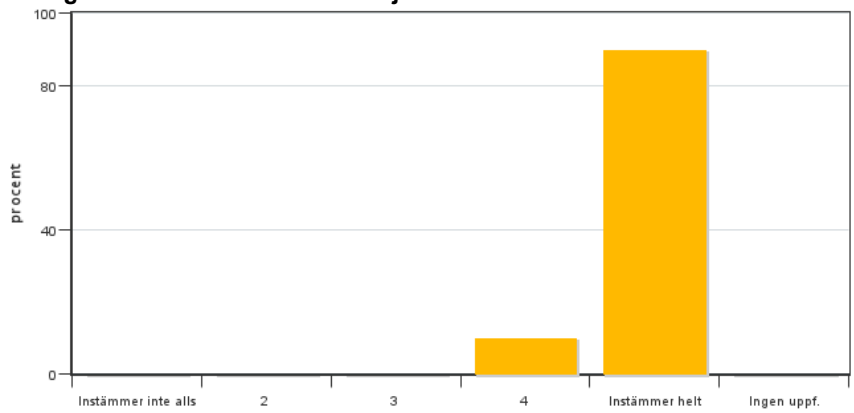
5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 10
Medel: 4,5
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 0
4: 2
Instämmer helt: 7
Har ingen uppfattning: 0

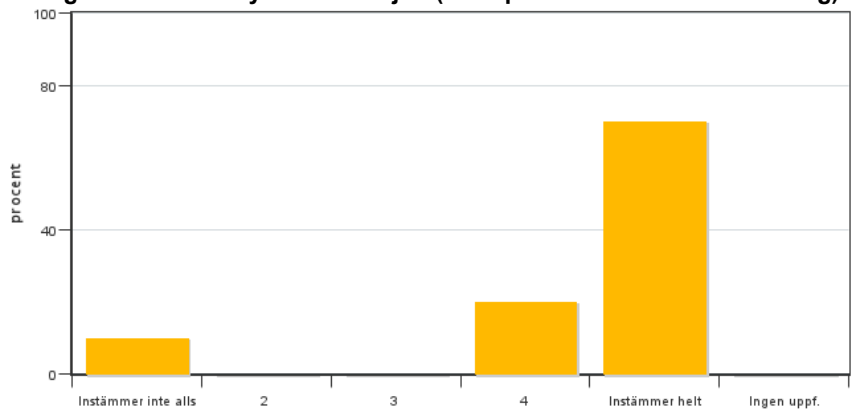
6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 10
Medel: 4,9
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 0
4: 1
Instämmer helt: 9
Har ingen uppfattning: 0

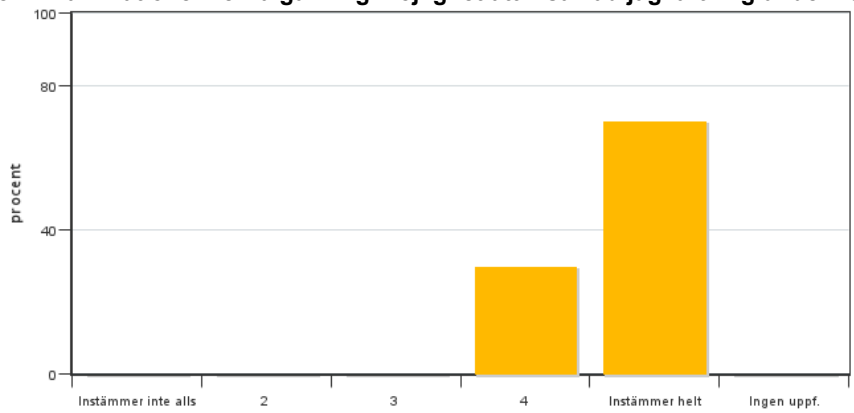
7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 10
Medel: 4,4
Median: 5

Instämmer inte alls: 1
2: 0
3: 0
4: 2
Instämmer helt: 7
Har ingen uppfattning: 0

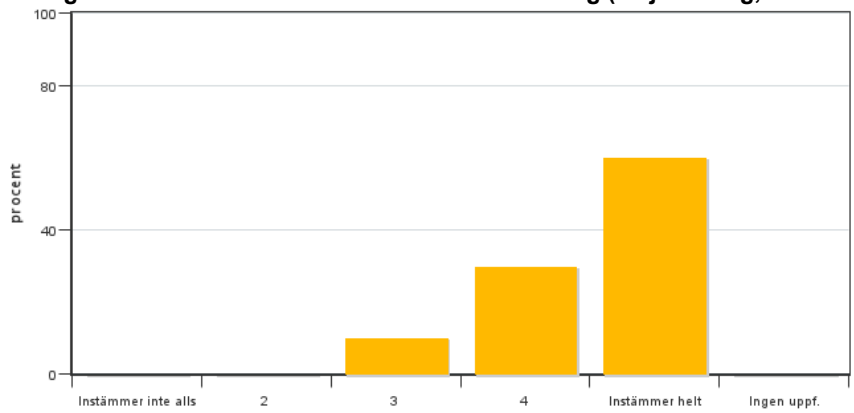
8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 10
Medel: 4,7
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 0
4: 3
Instämmer helt: 7
Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

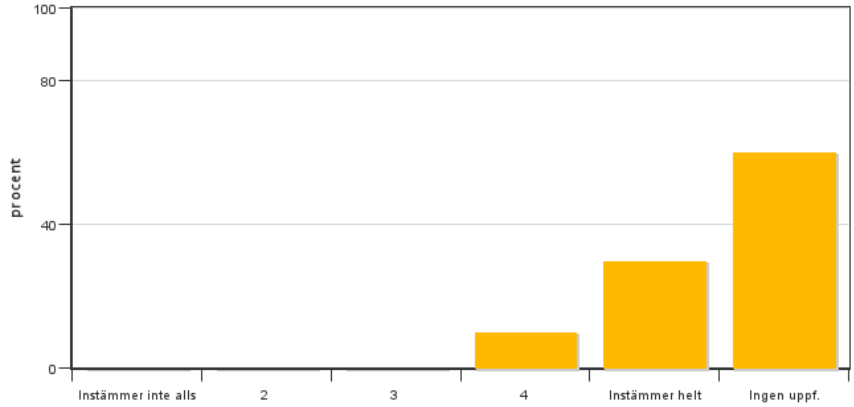


Antal svar: 10
Medel: 4,5
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 1
4: 3
Instämmer helt: 6

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

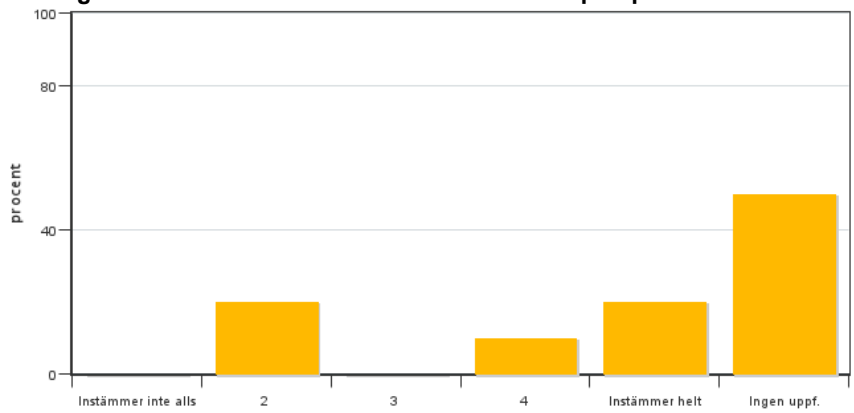


Antal svar: 10
Medel: 4,8
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 0
4: 1
Instämmer helt: 3

Har ingen uppfattning: 6

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

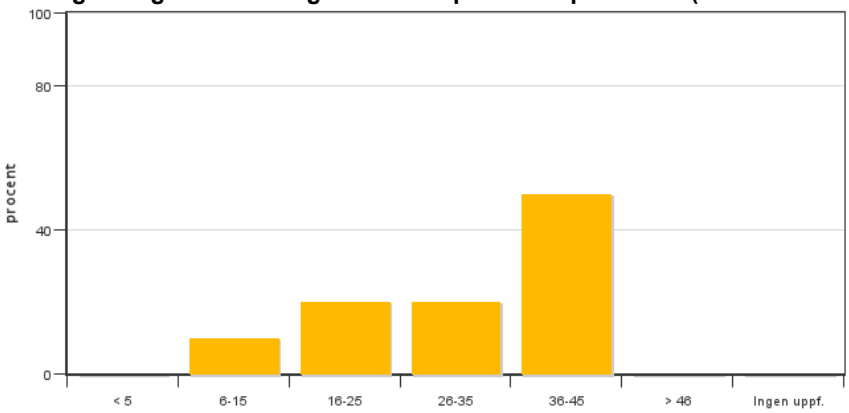


Antal svar: 10
Medel: 3,6
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 2
3: 0
4: 1
Instämmer helt: 2

Har ingen uppfattning: 5

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 10
Medel: 31,0
Median: 26-35

< 5: 0
6-15: 1
16-25: 2
26-35: 2
36-45: 5
> 46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Lärarkommentarer till kursvärdering MV0214 Marken i odlingen 2026

Kommentarerna är en sammanvägning mellan den skriftliga värderingen i Evald och muntliga kursvärderingar som genomfördes 27 april (halvtidsvärdering) och 4 juni (kursavslut). Tyvärr blev det en miss från kursledarens sida som gjorde att inga egna frågor kom med i den skriftliga värderingen. Detta gör att utvärderingen blir bristfällig, men vägs delvis upp av bra kommentarer från tillfällena med muntliga värdering. Den skriftliga kursvärderingen besvarades av 10 av 11 registrerade studenter (varav en omregistrerad som endast deltog på vissa delar), vilket innebär en svarsfrekvens på 90 %.

Kursen får liksom tidigare år ett gott helhetsbetyg (4,7), där de flesta studenterna verkade nöjda med både upplägg och innehåll där flera uppskattade att kursen knyter ihop kunskaper från olika kurser och där framförallt de olika övningarna anses givande. Det rådde en del variation i hur nivån uppfattades, där vissa tyckte att några av övningarna var svåra och att en del information på t.ex. studiebesök var svår att ta till sig, medan andra uppfattade nivån som alltför låg, där kursen inte kändes utmanande och där föreläsningarna innehöll alltför mycket repetition (oklart exakt vad och från vilka kurser). Den sociala lärmiljön ansågs vara mycket god (betyg 4,9), medan den fysiska miljön fick mer varierat betyg med ett medel på 4,4. En stor del av föreläsningarna genomfördes i salar i BioC, vilka ofta får negativ kritik från studenter.

För de mer specifika delarna av kursen så bygger sammanfattningen främst från de muntliga utvärderingarna. Dessa återfinns nedan tillsammans med planerade åtgärder inför nästa kurstillfälle.

- Den andra halvan av kursen med flertalet övningar och fältarbete uppfattas som särskilt givande.
- Övningarna i kursen uppskattas generellt, men några av studenterna ansåg att några, särskilt dränering samt precisionsodling var relativt svåra och där en mer omfattande introduktion och vägledning behövs. Man ansåg sig få bra hjälp av ansvariga lärare, men önskemål fanns om mer närvaro i vissa fall. Sedan förra kurstillfället har en mer grundläggande introduktion till GIS lagts till, vilket verkar ha fått ett bra utfall. Till nästa års kurs ser vi över om något ytterligare behöver läggas till för att underlätta för studenterna. Även tiden som avsatts för de olika övningarna ses över eftersom det i vissa fall har upplevts stressande för studenterna.
- För övningarna inom vattenhushållning (dränering, bevattning) upplevs som givande och där ansvarig lärare ger bra stöttning. I vissa fall upplever dock studenterna att det behövs en mer omfattande introduktion samt tydligare instruktioner. Det efterfrågas också nyare prisuppgifter att använda som underlag. Dessa delar ses över till nästa kurs.
- De nya inslagen om växthusgaser från jordbruksmark och det ändrade upplägget där denna del numera ingår i samma avsnitt som vattenkvalitet verkar ha fallit väl ut och studenterna tyckte att de olika momenten kompletterade varandra på ett bra sätt. Den nya föreläsningen om växthusgaser upplevdes som lite kort och vi ser över om den kan utökas till nästa kurstillfälle.
- Resan till Västergötland var som vanligt uppskattad och allt praktiskt verkar ha fungerat mycket väl. Det upplevs som intensiva dagar, men samtidigt mycket givande. Boendet som var nytt för året fungerade bra och studenterna uppskattade att det fanns möjlighet att fixa egen mat.
- Syntesseminariet hade delvis ett nytt upplägg jämfört med tidigare år. Studenterna verkade nöjda och såg det som ett bra sätt att diskutera komplexa frågeställningar kopplade till kursen och tyckte det var positivt att det fanns en viss frihet att fokusera på delar som man själv ansåg var intressanta. Tidsmässigt låg arbetet med syntesseminariet mer koncentrerat än tidigare, vilket också verkade ha upplevts som positivt.

Interna kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen verkar uppskattad då den får högt betyg och bara ett fåtal kommentarer. Den lyfts som rolig och ger en helhetsbild, även om alla inte känner sig utmanade. Skararesan lyfts fram som lärorik.

Övingarna beskrivs både som bra och som svåra. Vissa övningar ansågs ha svåra frågeställningar sett till vad som lyftes inför och under dessa övningar. Önskemål fanns om uppdaterad prislista och mer tid med läraren på dräneringsövingen.

Föreläsningarna fick kritik för att enbart innehålla repetition, men samtidigt fick kursens lärandemoment medianbetyget 5. Det får därför antas att de flesta studenter var nöjda.

Det fanns önskemål om mer ekonomi samt information och jämförelser kring agronomyrket och lantbruk i andra länder.