Farmakologi och toxikologi
VM0139, 10120.2526

14 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Carl Ekstrand

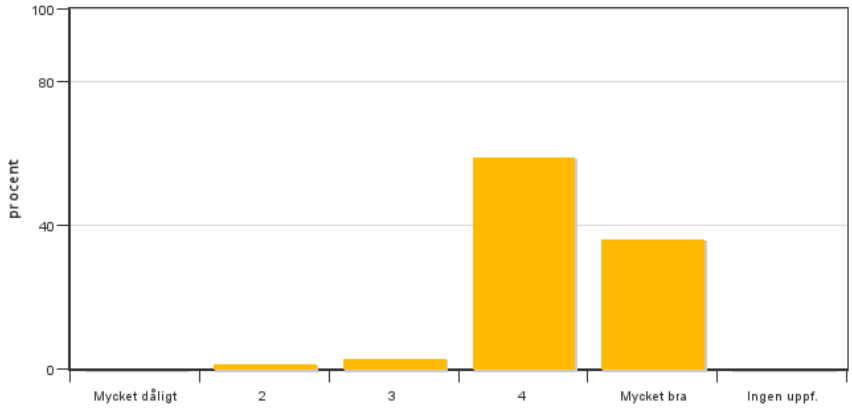
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2025-10-19 - 2025-11-09

Antal svar	66
Studentantal	131
Svarsfrekvens	50 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

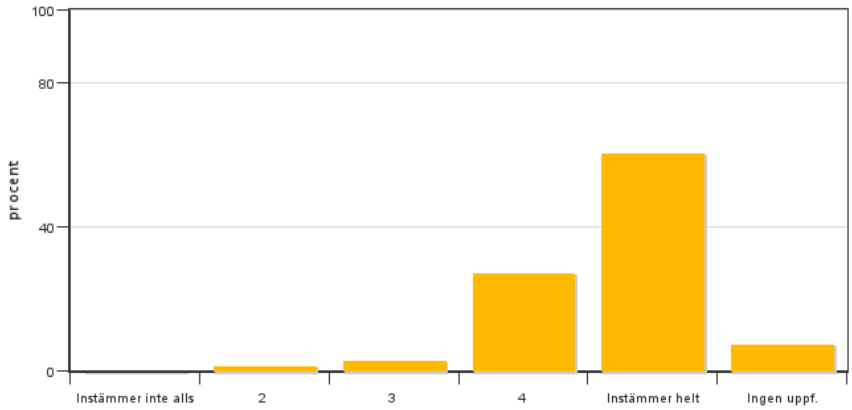


Antal svar: 66
Medel: 4,3
Median: 4

Mycket dåligt : 0
2: 1
3: 2
4: 39
Mycket bra: 24

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

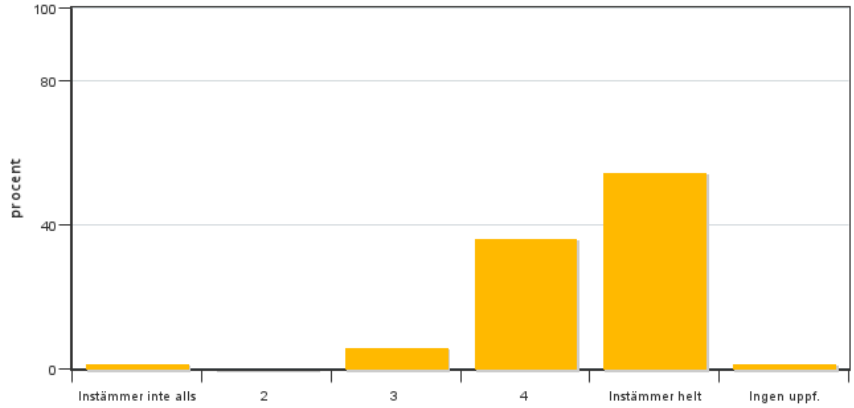


Antal svar: 66
Medel: 4,6
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 2
4: 18
Instämmer helt: 40

Har ingen uppfattning: 5

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

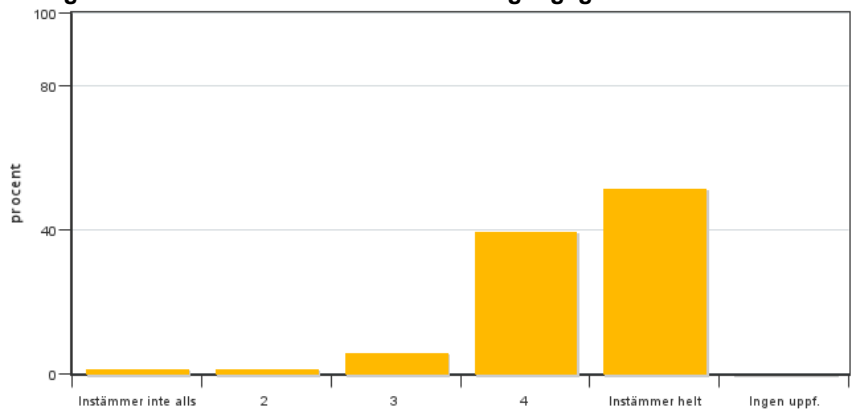


Antal svar: 66
Medel: 4,4
Median: 5

Instämmer inte alls: 1
2: 0
3: 4
4: 24
Instämmer helt: 36

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

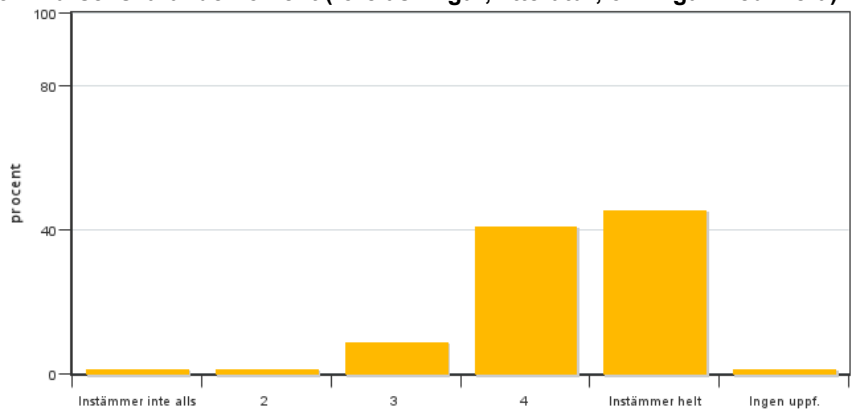


Antal svar: 66
Medel: 4,4
Median: 5

Instämmer inte alls: 1
2: 1
3: 4
4: 26
Instämmer helt: 34

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

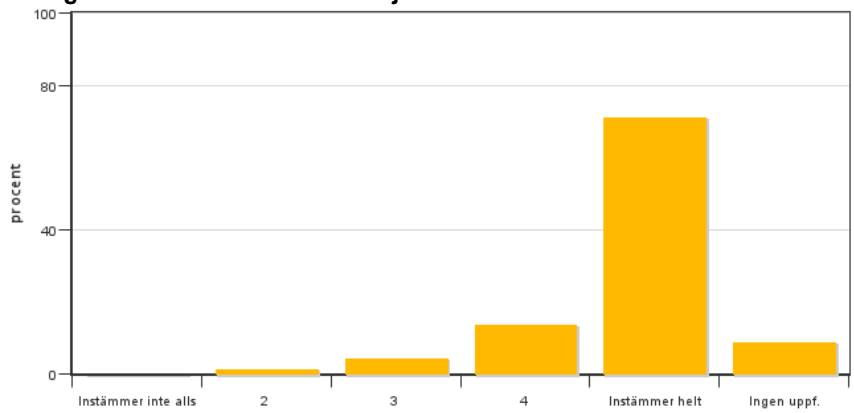


Antal svar: 66
Medel: 4,3
Median: 4

Instämmer inte alls: 1
2: 1
3: 6
4: 27
Instämmer helt: 30

Har ingen uppfattning: 1

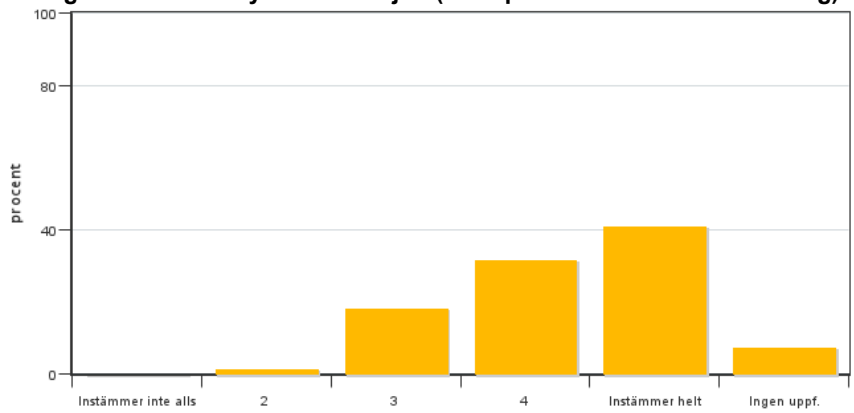
6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 66
Medel: 4,7
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 3
4: 9
Instämmer helt: 47
Har ingen uppfattning: 6

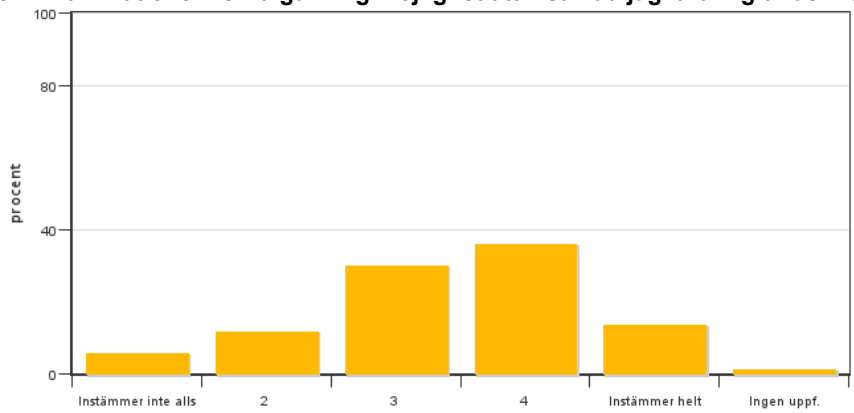
7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 66
Medel: 4,2
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 12
4: 21
Instämmer helt: 27
Har ingen uppfattning: 5

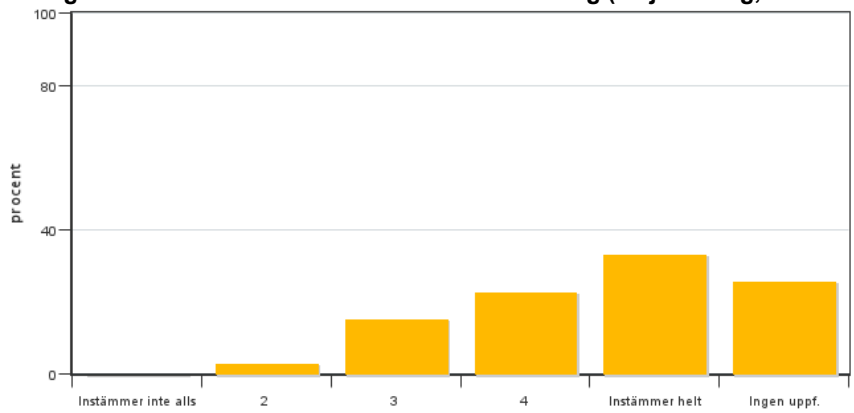
8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 66
Medel: 3,4
Median: 4

Instämmer inte alls: 4
2: 8
3: 20
4: 24
Instämmer helt: 9
Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

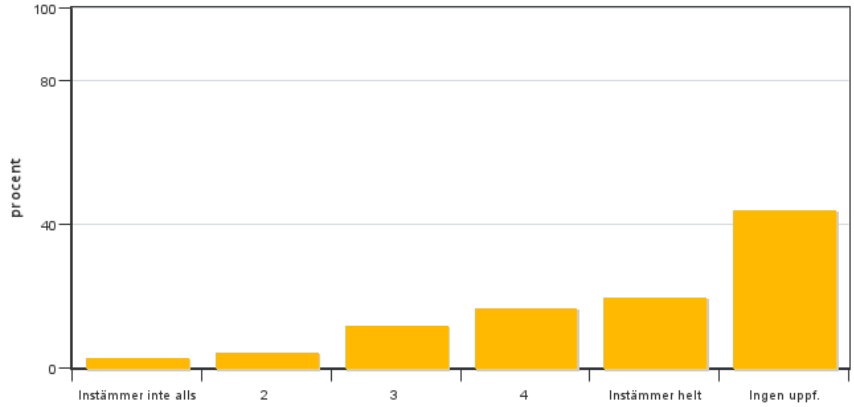


Antal svar: 66
Medel: 4,2
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 2
3: 10
4: 15
Instämmer helt: 22

Har ingen uppfattning: 17

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

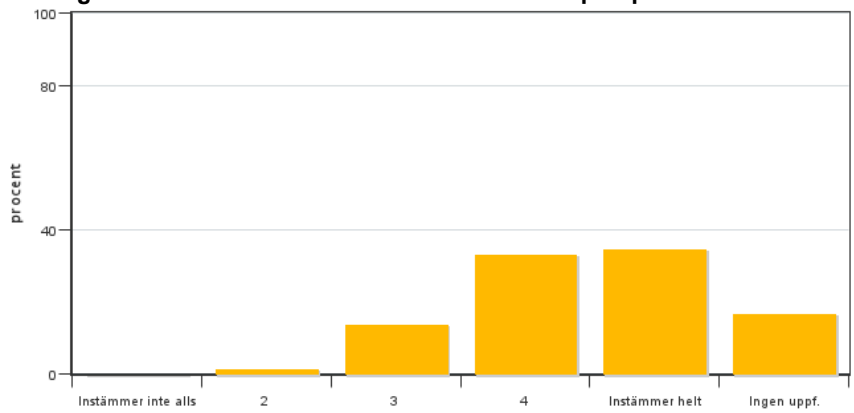


Antal svar: 66
Medel: 3,8
Median: 4

Instämmer inte alls: 2
2: 3
3: 8
4: 11
Instämmer helt: 13

Har ingen uppfattning: 29

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

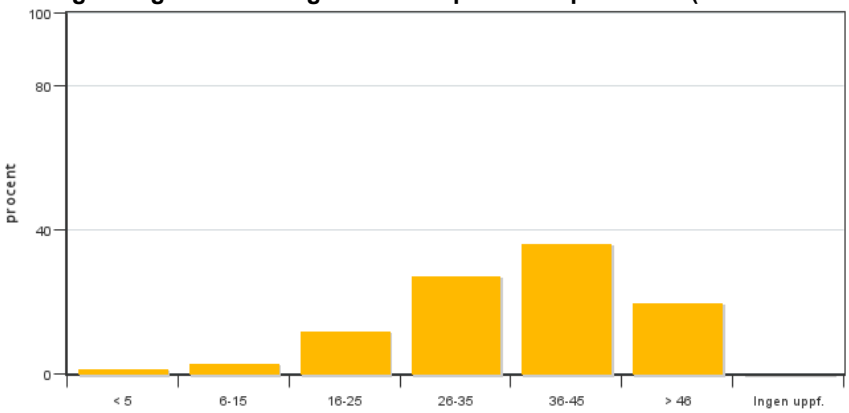


Antal svar: 66
Medel: 4,2
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 9
4: 22
Instämmer helt: 23

Har ingen uppfattning: 11

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



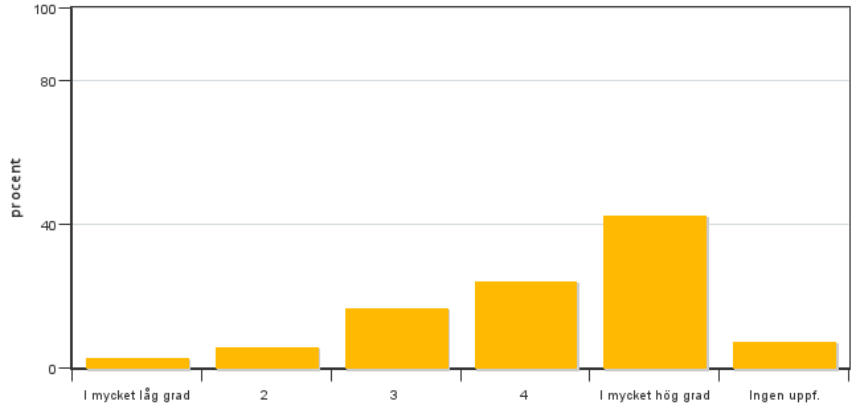
Antal svar: 66
Medel: 34,6
Median: 36-45

< 5: 1
6-15: 2
16-25: 8
26-35: 18
36-45: 24
> 46: 13

Har ingen uppfattning: 0

Egna frågor

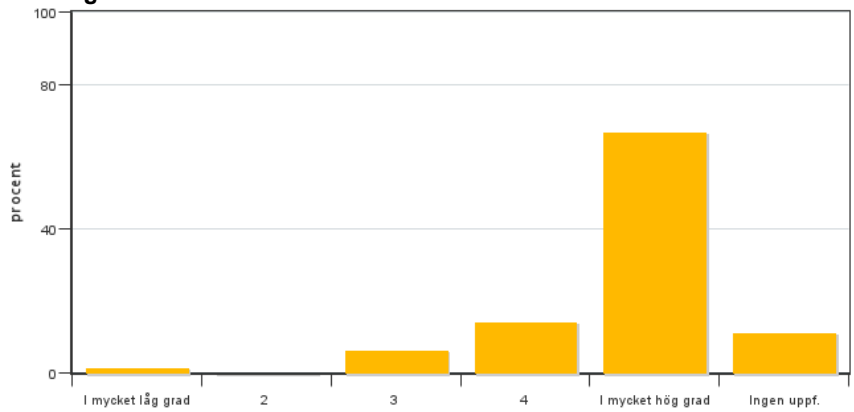
13. I vilken grad har övningarna i farmakokinetik (datorlaboration och räkneövning) bidragit till inlärningen?



Antal svar: 66

I mycket låg grad : 2
2: 4
3: 11
4: 16
I mycket hög grad: 28
Har ingen uppfattning: 5

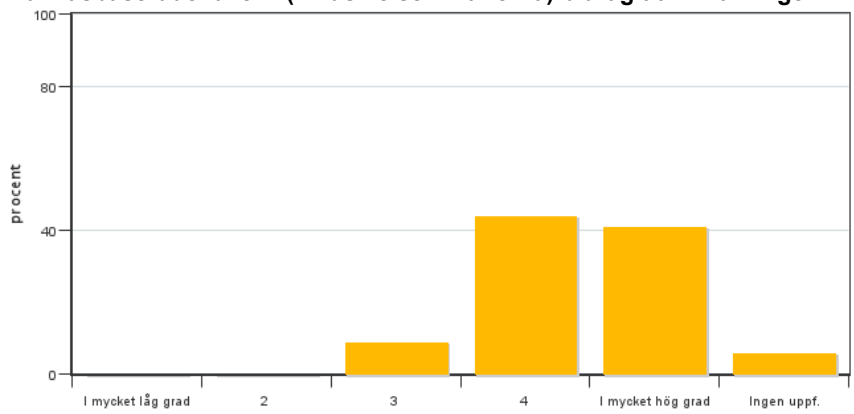
14. I vilken grad har falldiskussionerna i anthelmintika, anestesi, antibiotika och cirkulation bidragit till inlärningen?



Antal svar: 63

I mycket låg grad : 1
2: 0
3: 4
4: 9
I mycket hög grad: 42
Har ingen uppfattning: 7

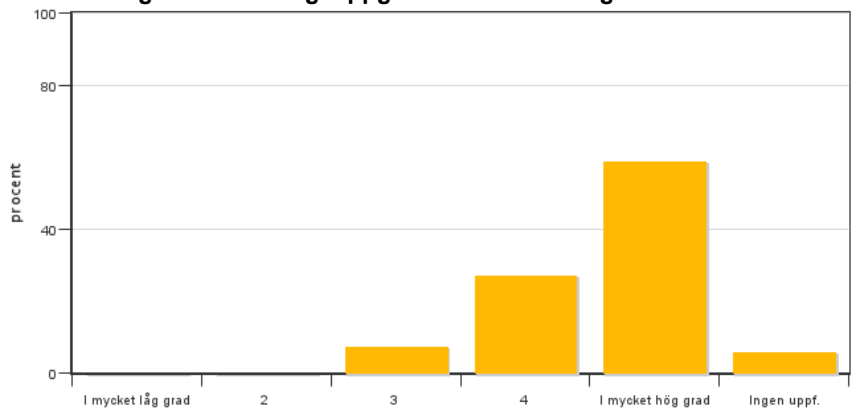
15. I vilken grad har de inspelade föreläsningarna (smärta+inflammation/biologiska läkemedel) och de "Canvasbaserade fallen" (inkusive seminarierna) bidragit till inlärningen?



Antal svar: 66

I mycket låg grad : 0
2: 0
3: 6
4: 29
I mycket hög grad: 27
Har ingen uppfattning: 4

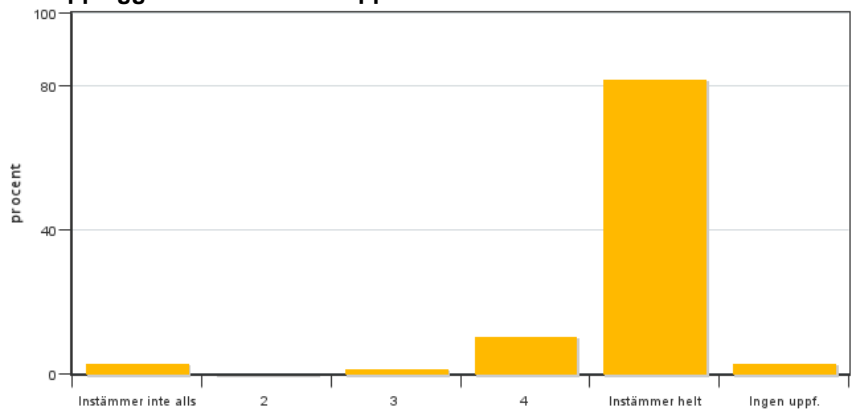
16. I vilken grad har övningsuppgifterna i dosräkning och farmakokinetik bidragit till inlärningen?



Antal svar: 66

I mycket låg grad : 0
2: 0
3: 5
4: 18
I mycket hög grad: 39
Har ingen uppfattning: 4

17. Upplägget med tentamen uppdelad i två skilda tillfällen var bra.



Antal svar: 66

Instämmer inte alls: 2
2: 0
3: 1
4: 7
Instämmer helt: 54
Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Kursen *Farmakologi och toxikologi* fick överlag mycket positiva omdömen. Studenterna uppskattade särskilt lärarnas engagemang, hybridupplägget med Zoom, tydliga genomgångar och givande övningar, seminarier och falldiskussioner. Många lyfte att kursen var intressant och att den band ihop tidigare kunskaper på ett bra sätt.

Samtidigt upplevde flera att kursen var omfattande och att det ibland var otydligt vilken detaljnivå som krävdes inför tentorna. Även informationens placering på Canvas upplevdes ibland som rörig. Tentan som avslutade kursen var i ett nytt formar som upplevdes som ovant och inte helt i linje med tidigare kurser.

Hybridföreläsningarna och möjligheten att delta via Zoom lyftes som mycket värdefullt av många, både av praktiska skäl och för flexibilitet vid sjukdom. Övningar och fall ansågs generellt hjälpa lärandet på ett bra sätt.

Sammanfattningsvis var studenterna mycket nöjda med kursens innehåll och undervisningen, men efterfrågade tydligare tentamensinformation och bättre samstämmighet mellan undervisning och examination.

Interna kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen hölls på hybrid, dvs både på zoom och på plats, vilket en stor del av klassen uppskattade då det underlättar för de som har djur eller bort långt från skolan, samt ger en möjlighet att vara lite mer flexibel i vardagen. Man riskerar inte heller att missa något om man känner sig lite krasslig. Ibland krånglade det lite, vilket kunde ta från undervisningstiden men det upplevs att alla föreläsare gjort sitt yttersta för att lösa det så fort som möjligt.
Generellt väldigt duktiga föreläsare men några studenter påpekar att det var en ganska tung kurs och det var svårt att greppa vilka detaljer man skulle lägga på minnet samt vad som var viktigt för tentan. Under kursen fanns två tentor varav den senare upplevdes väldigt svårt enligt många och saker togs upp/frågades om trots att vissa föreläsare menat att de inte skulle fråga om det. Medan vissa saker som betonats som viktigt, inte togs upp alls på tentan. En stor del av tentan var multiple choice questions, där det var otydligt hur poängen skulle fördelas. Det gäller de frågor där det fanns flera rätta svar, där det inte framgick hur många svar som var rätt, om man skulle få minus om man missade något, eller minus om man valde någon fel. Många av frågorna var även väldigt detaljerande och frågade om saker som bara nämnts i förbifarten istället för att ta med övergripande frågor som visar hur eleverna har förstått helheten. Det fanns även syftningsfel och felstavningar i en del frågor vilket bör kollas över. De flesta tycker att den första tentan var bättre.
Många uppskattade falldiskussionerna och tycker att de till stor del bidrog till inlärningen, men att det i vissa fall var svårt att hitta korrekt/tillräcklig information i föreläsningarna. Både fallen och seminarierna var bättre ur ett lärande moment, än som inläsning inför tentan då innehållet i fallen och seminarierna inte riktigt återspeglades i tentan.
Även övningsuppgifterna i dosräkning och farmakokinetik uppskattades och många menar att det hjälpte till i inlärningen.