



## Djuromvårdnad inom djurens hälso- och sjukvård 2 DO0136, 10092.2526

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = dodos2-dss@slu.se, Elinor Sjöholm

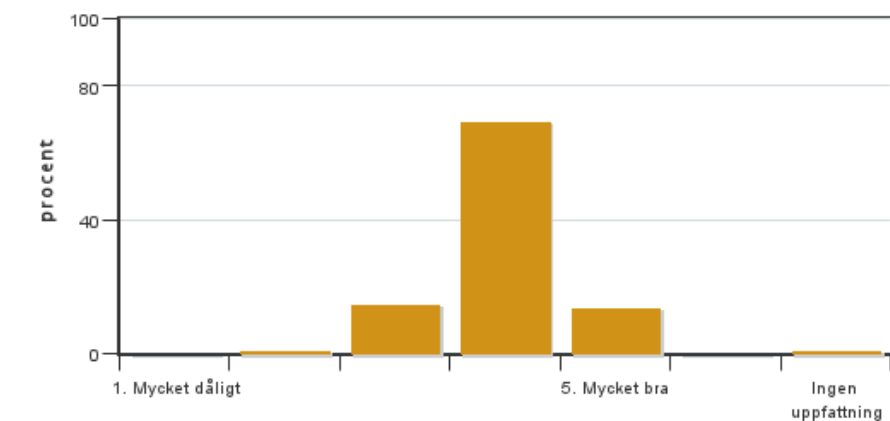
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2025-11-26 - 2025-12-17

Antal svar 81  
Studentantal 106  
Svarsfrekvens 76 %

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

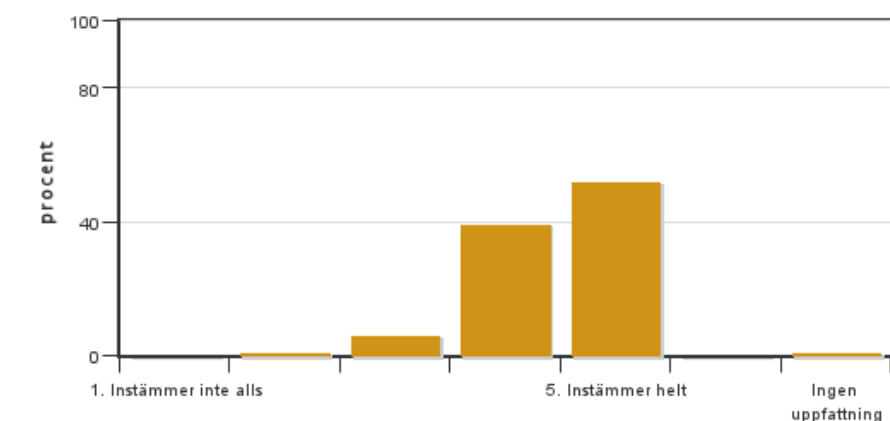


Antal svar: 81  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 12  
4: 56  
5: 11

Har ingen uppfattning: 1

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

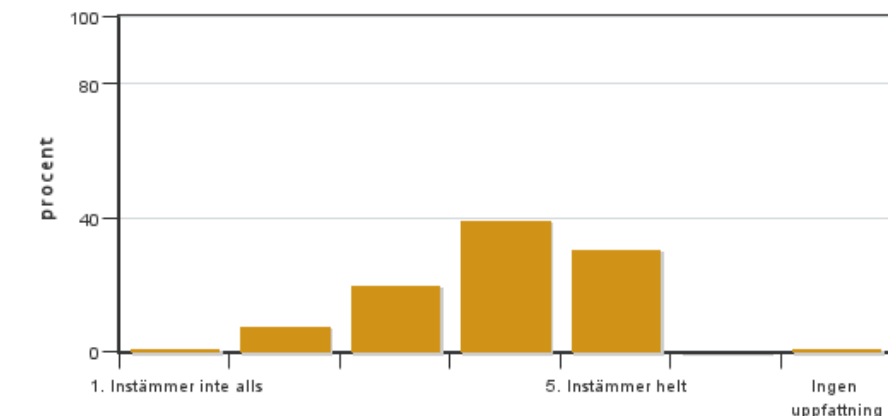


Antal svar: 81  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 5  
4: 32  
5: 42

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

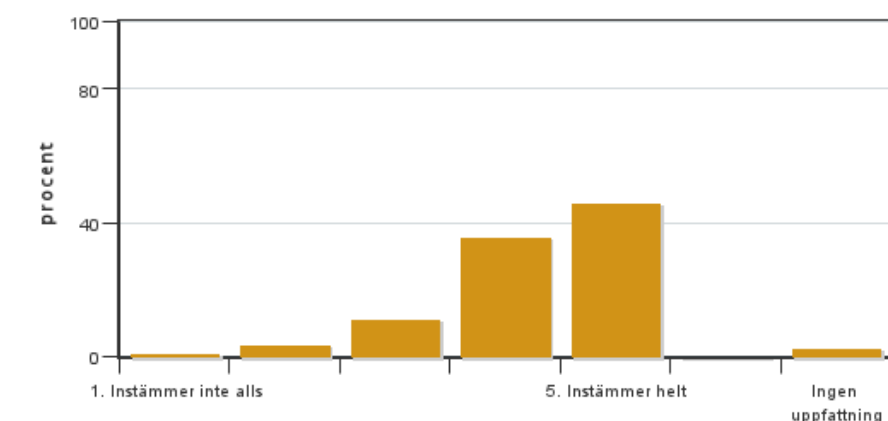


Antal svar: 81  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 1  
2: 6  
3: 16  
4: 32  
5: 25

Har ingen uppfattning: 1

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

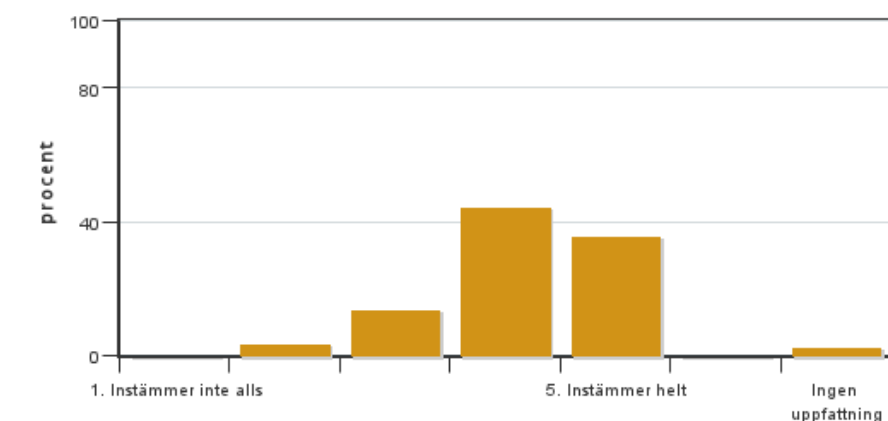


Antal svar: 81  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 1  
2: 3  
3: 9  
4: 29  
5: 37

Har ingen uppfattning: 2

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

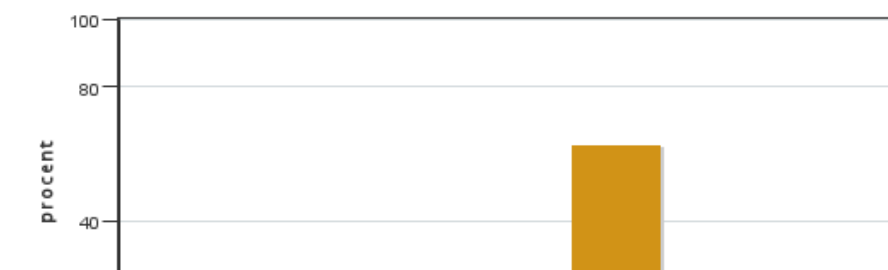


Antal svar: 81  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 11  
4: 36  
5: 29

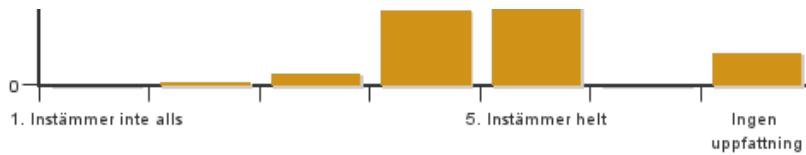
Har ingen uppfattning: 2

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



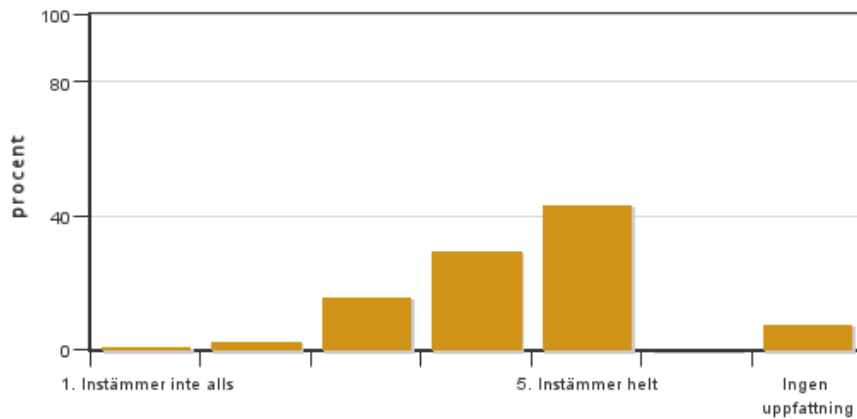
Antal svar: 81  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 18  
5: 51



Har ingen uppfattning: 8

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 81

Medel: 4,2

Median: 4

1: 1

2: 2

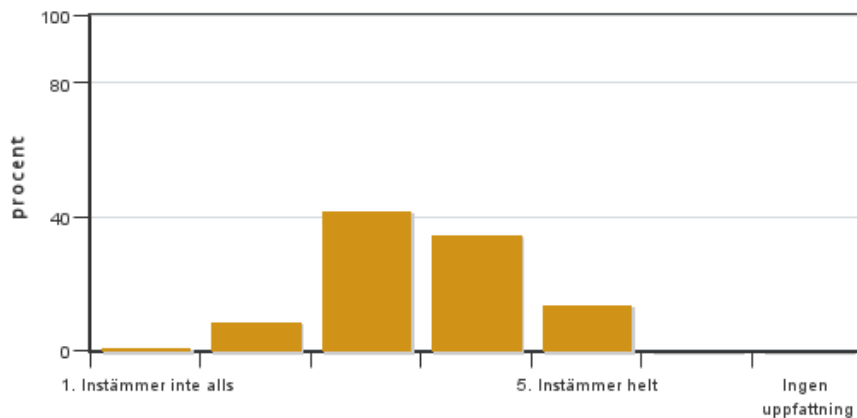
3: 13

4: 24

5: 35

Har ingen uppfattning: 6

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 81

Medel: 3,5

Median: 3

1: 1

2: 7

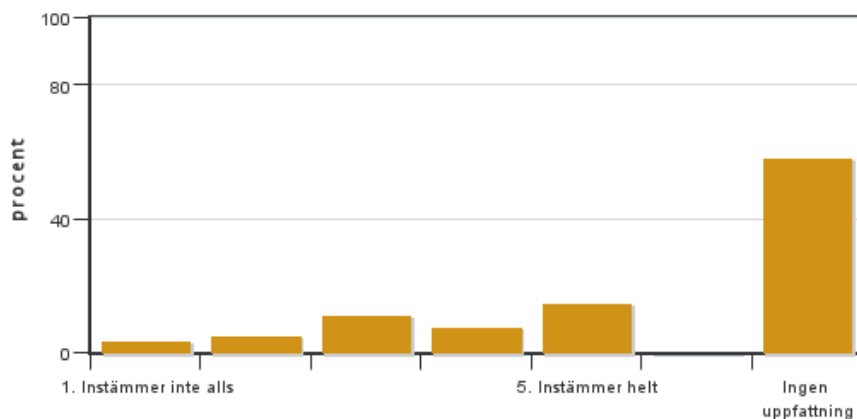
3: 34

4: 28

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 81

Medel: 3,6

Median: 4

1: 3

2: 4

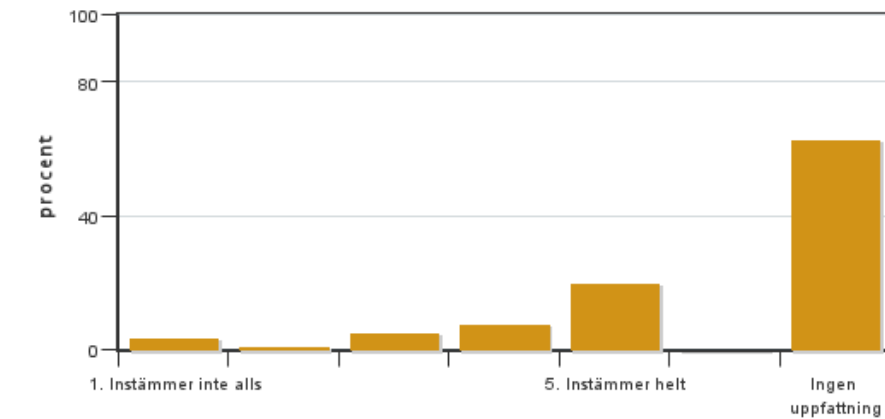
3: 9

4: 6

5: 12

Har ingen uppfattning: 47

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

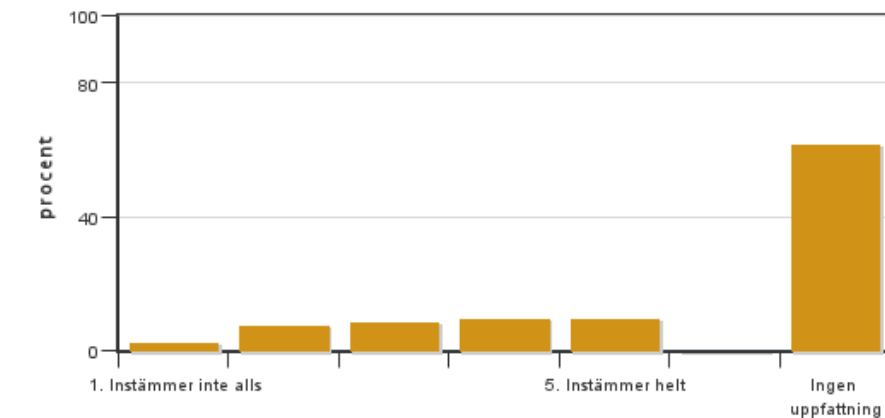


Antal svar: 81  
 Medel: 4,0  
 Median: 5

1: 3  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 6  
 5: 16

Har ingen uppfattning: 51

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

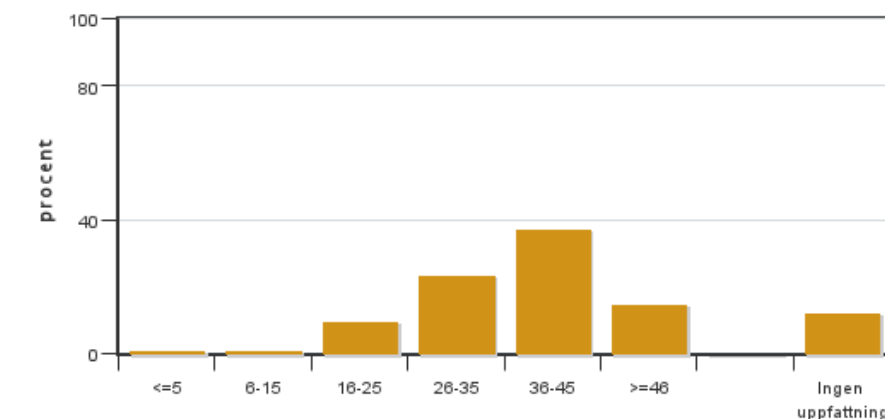


Antal svar: 81  
 Medel: 3,5  
 Median: 4

1: 2  
 2: 6  
 3: 7  
 4: 8  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 50

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 81  
 Medel: 35,1  
 Median: 36-45

≤5: 1  
 6-15: 1  
 16-25: 8  
 26-35: 19  
 36-45: 30  
 ≥46: 12

Har ingen uppfattning: 10

## Kursledarens kommentarer

Kursvärderingen hade en svarsfrekvens på 81 svarande studenter (76 % av årskursen), vilket är mycket positivt att se. Nedanstående betyg från (1) "instämmer inte alls", till (5) "instämmer helt" anges i medeltal för alla svaranden följt av medianen inom parentes.

Kursen fick gott betyg för helheten 4,0 (4), och studenterna upplevde kursen som intensiv men intressant. Vi har försökt att strukturera kursen med mindre block, vilket uppskattades, och det önskades om möjligt ännu tydligare uppdelning i block. Det har varit en lärorik och rolig kurs med varierande innehåll. Involverade lärare får överlag mycket beröm vilket är väldigt glädjande att läsa.

Flera studenter har angivit att de lagt mer än 46 timmar per vecka på kursen, men ännu fler har lagt under 35 timmar i veckan. Majoriteten har angett att de lagt 36-45 timmar per vecka på kursen vilket bör motsvara en

heltidsutbildning, där medelantalet timmar ligger på 35,1 timmar.

Studenterna tycker att kursens innehåll har en tydlig koppling till kursens lärandemål 4,4 (5) och att deras förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen 3,9 (4). Kopplingen till lärandemålen var enligt enstaka studenter framför allt tydlig vid övningar och obligatoriska moment, men mindre tydlig inför tentamen. Det upplevdes som gynnsamt att ha jobbat kliniskt innan kursen, och repetitionen från tidigare kurser under föreläsningarna uppskattades.

Studenterna anser generellt att kursinformationen var lättillgänglig 4,2 (4), där vissa studenter tyckte att canvassidan med moduler var mycket tydlig, medan andra önskade en tydligare struktur och upplevde den som rörig. Det önskades till nästa år att filerna till powerpoints har samma namn som de har i schemat. Kursinformationen gällande bilddiagnostik upplevdes föredömlig.

Generellt anser studenterna att kursens lärandemoment har stöttat deras lärande 4,2 (4). Enstaka studenter tyckte att onkologiundervisningen var på för hög nivå och att det var svårt att veta vad begreppet tumörlära innebär. Det önskades även instuderingsfrågor i slutet på föreläsningarna för att enklare veta vad studenterna förväntas kunna. Bilddiagnostikmomenten nämns som mycket hjälpsamt för inläringen. Omvårdnadsseminarierna nämns flertalet gånger som givande.

Den sociala 4,6 (5) samt den fysiska 4,2 (4) lärmiljön varit mycket tillfredsställande enligt studenterna. Flertalet studenter tar dock upp problem med wifi och internetåtkomst i flertalet salar, samt att det är kallt i VHC.

Generellt anser studenterna att examinationerna gav dem möjlighet att visa vad de lärt sig 3,5 (3) och de två delarna av den skriftliga sluttentamen upplevdes som bra 3,2 (3). Flera studenter uppskattar att vissa lärandemål examineras innan sluttentorna, exempelvis odontologi och bilddiagnostik. Flertalet studenter upplever dock att det är svårt att veta vad som kommer examineras, vilket påverkat deras inläring. Även att tentamen del 1 och 2 upplevdes svår, och enstaka studenter ogillar formatet med MCQ- tentamen. Enstaka studenter önskade även en tydligare koppling mellan tentamensfrågorna och betygskriterierna, medan andra tyckte att de korrelerade. Det lyftes av flera studenter att de upplevde sig ha tidsbrist på både del 1 och 2, trots förlängd skrivtid i jämförelse med föregående år. Enstaka studenter föreslår till kommande år att ha del 1 och 2 på olika dagar. Essätentamen är generellt uppskattad och upplevs korrelera med förväntningarna inför tentamen. MCQ- tentamen upplevdes för många som svår och den förväntades inte vara så pass detaljerad från studenternas håll. Kursledningen tar med till kommande kurstillfällen att försöka möta förväntningarna inför tentamen. Rollspelet i kommunikation var en uppskattad form av examination. Flera studenter önskar att ha bilddiagnostiktentamen tidigare i kursen, vi tar med oss det till planeringsbordet.

Kursen anses beröra hållbar utveckling 3,6 (4) och genus- och jämställdhetsperspektiv 4,0 (5). Den anses även beröra internationella perspektiv bra 3,5 (4).

Undervisningen i djuromvårdnad uppskattades också 4,2 (4) och uppgavs som mycket givande. Det var uppskattat med fallarbete och samtliga moment nämns som lärorika och omtyckta. Studenterna tyckte generellt om omvårdnadsseminariet, men att det stundvis var ont om tid. Dock upplevde flera att momentet hjälpte dem inför tentamen. En student lyfter också att det är mycket gruppövningar vilket inte är för alla, och målet är att det ska vara en blandning med arbete enskilt och i grupp just för att det ska passa så många som möjligt.

Generellt uppskattades även undervisningen om klinisk kemi 3,7 (4). Flertalet studenter angav att det var jobbigt att även moment från tidigare kurser examinerades i denna kurs, vilket är någonting vi arbetar mot att förändra till kommande kursstarter. Både seminariet och gruppövningarna var omtyckta och lärorika, även att de fick besöka laboratoriet på plats.

De praktiska övningarna var mycket omtyckta 4,6 (5) och studenterna upplevde det givande att få applicera teoretiska kunskaper praktiskt. Det önskas generellt mer tid till de praktiska övningarna inför kommande kurstillfällen. Flertalet studenter önskar att ha odontologitentamen efter att de haft tandövningarna, men det är medvetet lagt i den ordningen för att studenterna ska vara så förberedda som möjligt inför övningen.

Föreläsningarna om sjukdomslära och näringslära fick bra betyg 4,1 (4) och föreläsarna får beröm. Det är många föreläsningar med mycket information och det är delade åsikter kring om det önskas mer eller mindre information i utlämnat material inför föreläsningarna. Flera studenter önskar att föreläsningarna har samma upplägg för att det ska vara enklare att följa med i informationen, vilket är svårt när det är många olika föreläsare i samma kurs.

Undervisningen i bilddiagnostik får mycket beröm och kommentarerna är väldigt positiva över det generella upplägget.

Det finns flera moment som var omtyckta med kursen, bland annat odontologiövningarna och bilddiagnostikundervisningen. Även de praktiska övningarna. Lärarna får mycket beröm, vilket är glädjande att se. De beskrivs som engagerade, duktiga och entusiastiska och även som det bästa med kursen. Det tar vi med oss och tackar så mycket för!

Tack till alla er som tagit er tiden att fylla i kursvärderingen, det är ni som möjliggör för oss att utveckla utbildningen för både er och framtida studenter!

Med vänlig hälsning  
Elinor Sjöholm

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Kursutvärderingen fick en svarsfrekvens på 76%.

Helhetsintrycket fick ett medelvärde på 4 och median 4. Kommentarererna på helhetsintrycket kan sammanfattas till att kursen varit väldigt intensiv och mastig och tagit plats under en kort tid, men att det har varit lärorikt och intressant. Förbättringsförslag inkluderar mer uppdelning mellan områden, att ta en sak i taget.

På frågan "Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål." blev medelvärdet 4,4 och medianen 5. Kommentarererna hade ett tema av att studenterna inte vetat på vilken nivå tentamen skulle vara, och därmed hur djupgående man ska förstå innehållet.

Om förkunskaper varit tillräckligt för att tillgodogöra sig kursen fick svaren ett medelvärde på 3,9 och median 4. Kommentarererna lyfte kunskapsgapet mellan studenter som arbetat på klinik innan och de som inte gjort det, där tidigare klinikarbete gett studenter ett tydligt förspårning. Repetition från tidigare kurser har uppskattats.

Gällande om kursinformationen var lättillgängligt blev medelvärdet 4,2 och medianen 4. Kommentarererna tyder på viss missnöje gällande strukturen på canvassidan samt i handouts från vissa föreläsningar. Önskemål inkluderar mer uppdelning av moduler på canvas av de olika blocken samt mer enhetlighet mellan handouts. Även önskemål om kompendium över alla sjukdomar har lyfts.

Frågan om kursens lärandemoment har stöttat studenternas lärandemål fick svar med medelvärde 4,2 och median 4. Flertalet kommentarer lyfter att onkologi föreläsningen var förvirrande, mastig och på väldigt hög nivå, samt att mer material i handouts önskas så att det ska vara lättare att plugga på ifall man har missat föreläsningen och att instuderingsfrågor hade underlättat lärandet och förståelse av vilken nivå som tentamen skulle ligga på. Seminarier och andra övningar har uppskattats.

Frågan om den sociala lärmiljön har varit inkluderande visade svar med medelvärde 4,6 och median 5.

Frågan om den fysiska lärmiljön fick medelvärde 4,2 och median 4. Studenterna önskar mer pålitligt wifi och mer värme. Kommentarererna pekar även ut problem med mikrofoner samt att strålskyddsseminariet bör ha haft grupprum bokad i förväg.

Angående examinationerna fick medelbetyg 3,5 och median 3. Många kommentarer uttrycker missnöje med MCQ tentan, och att frågorna i den varit spretiga, specifika och svåra. På essä tentan önskas mer tid samt bilder på djuren som tas upp. På odontologi testet önskas det ett krav på 90-95% rätt istället för 100%. Bilddiagnostik tentan har upplevts bra.

På frågan om kursen berört hållbar utveckling svarade 47 av 81 "har ingen uppfattning" och medelvärdet blev 3,6 och median 4.

På frågan om kursen berört genus- och jämställdhetsperspektiv svarade 51 av 81 "har ingen uppfattning" och medelvärdet är 4 och median 5.

På frågan om kursen berört internationella perspektiv svarade 50 "har ingen uppfattning" och medelvärdet är 3,5 och median 4.

Medelvärdet av hur många timmar studenterna lagt på kursen per vecka är 35,1 h och medianen 36-45 h. Kommentarererna tyder på att studenterna la ner mycket tid på pluggande inför tentamen.

### **Vad tycker du om undervisningen i djuromvårdnad? (Föreläsning i början av kursen, TBL, fallövning, omvårdnadsseminarium)**

Svaren har ett medelvärde på 4,2 och median på 4. Kommentarererna var överväldigande positiva, men det lyftes förslag om att låta seminariet ta fler dagar eller korta ner upplägget.

### **Vad tycker du om undervisningen i klinisk kemi? (Föreläsningar, gruppövning och seminarium)**

Svaren har ett medelvärde på 3,7 och median på 4. Kommentarer önskar mer repetition alternativt separation från tidigare kurser som berör klinisk kemi. Mer lärarstöd under övningar och seminarier hade också uppskattats. Att få besöka UDS lab var uppskattat av studenterna.

### **Vad tycker du om de frivilliga praktiska övningarna i kursen? (Poliklinisk hästövning och hullbedömningsövning)**

Svaren har ett medelvärde på 4,6 och median på 5. Kommentarererna visar att detta var väldigt uppskattat, men att det hade önskats mer tid.

#### **Vad tycker du överlag om föreläsningarna om sjukdomslära och klinisk nutrition?**

Svaren har ett medelvärde på 4,1 och median på 4. Kommentarererna visar att vissa föreläsningar varit väldigt bra medan andra varit mindre bra. Informationen har uppfattats av många som överväldigande. Ett kompendium önskas. Lärarnas engagemang sticker ut som speciellt bra.

#### **Vad tycker du om de två delarna av den skriftliga sluttentan?**

Svaren har ett medelvärde på 3,2 och median på 3. Kommentarererna visar starkt på att många upplevde MCQ delen som för specifik och svår. Att frågorna var väldigt detaljinriktade och det var svårt att vad man skulle ha fokuserat på från föreläsningarna. Essä delen har mottagits bättre, men mer skrivtid hade önskats. Det lyftes även att det borde ha funnits bilder på djuren som fallen handlade om. Studenterna har uppskattat att det är uppdelat i två delar. Vissa har önskat att de ska vara på två olika dagar och vissa har tyckt att det är bra att det är på samma dag. Många studenter lyfter att instuderingsfrågor hade underlättat.

#### **Vad var det bästa med kursen?**

Studenterna tycker ganska enhetligt att det bästa med kursen har varit de engagerade lärarna och de praktiska övningarna. Även bilddiagnostik delen nämns upprepade gånger.

#### **Finns det några förändringar du anser bör göras till nästa års kurs?**

Saker som tagits upp tidigare. Instuderingsfrågor, mer tid till praktiska övningar och essä tentamen, fler inläsnings dagar innan tentamen, odontologi test som inte kräver 100%, kompendium för sjukdomar, onkologi föreläsning på mer anpassad nivå, MCQ delen på mer generell nivå istället för så specifika frågor och mer uppdelning av de olika modulerna, tex som temaveckor.

#### **Saknar du någon fråga? Skriv gärna här om du känner att något saknas i värderingen!**

Fråga specifikt om bilddiagnostik och odontologi hade kunnat finnas. Kursen beskrivs som rolig, med bra lärare, men mastig.