



Djurens anatomi och fysiologi DO0107, 10160.2526

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Åsa Ohlsson

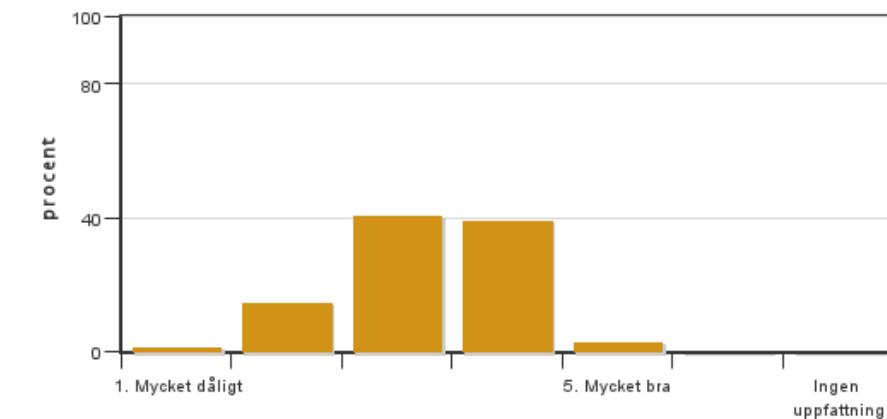
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2025-11-26 - 2025-12-17

Antal svar 61
Studentantal 111
Svarsfrekvens 54 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

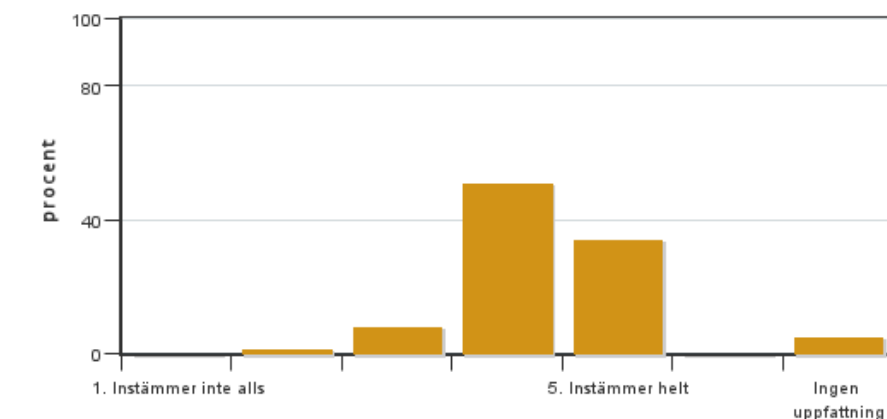


Antal svar: 61
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 9
3: 25
4: 24
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

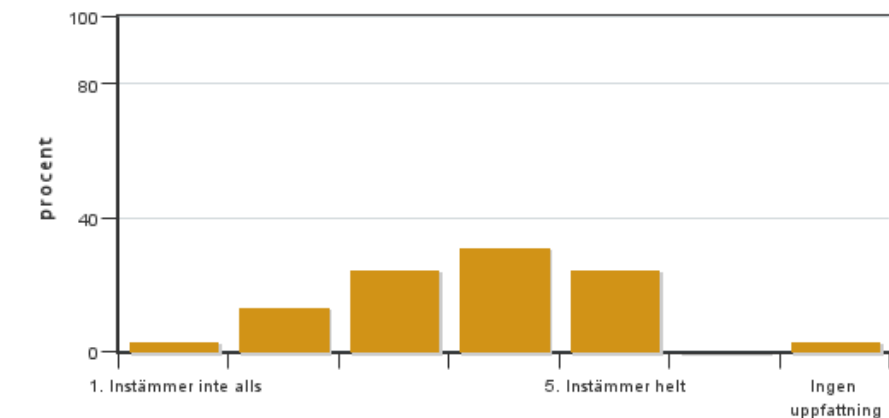


Antal svar: 61
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 31
5: 21

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

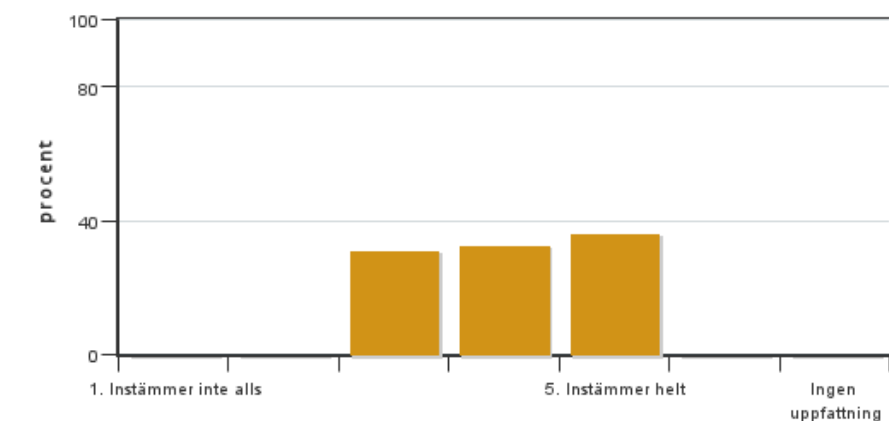


Antal svar: 61
Medel: 3,6
Median: 4

1: 2
2: 8
3: 15
4: 19
5: 15

Har ingen uppfattning: 2

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

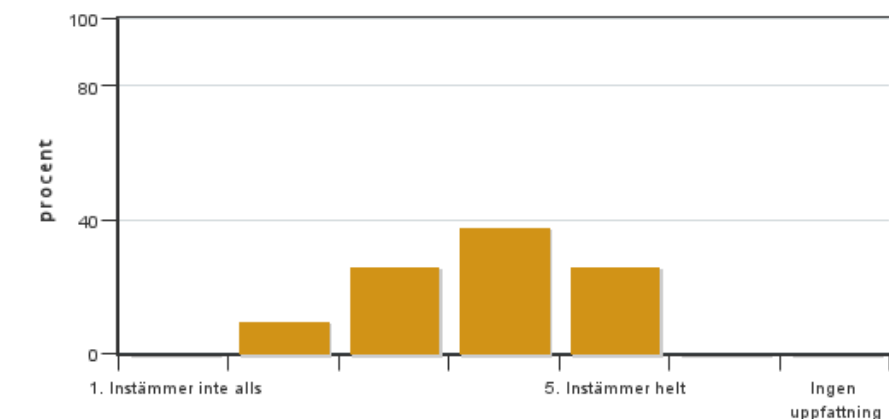


Antal svar: 61
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 19
4: 20
5: 22

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

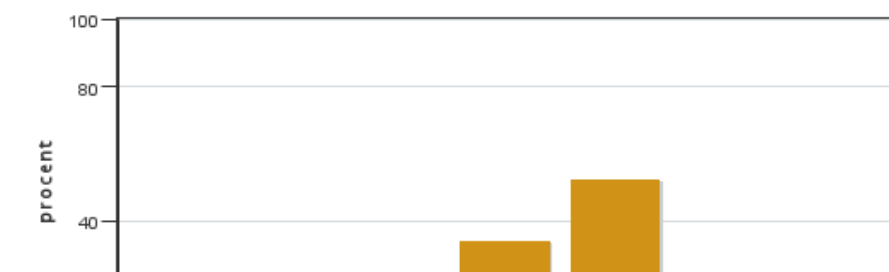


Antal svar: 61
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 6
3: 16
4: 23
5: 16

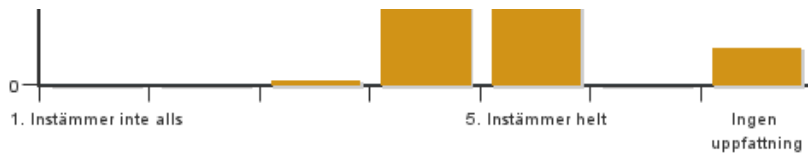
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



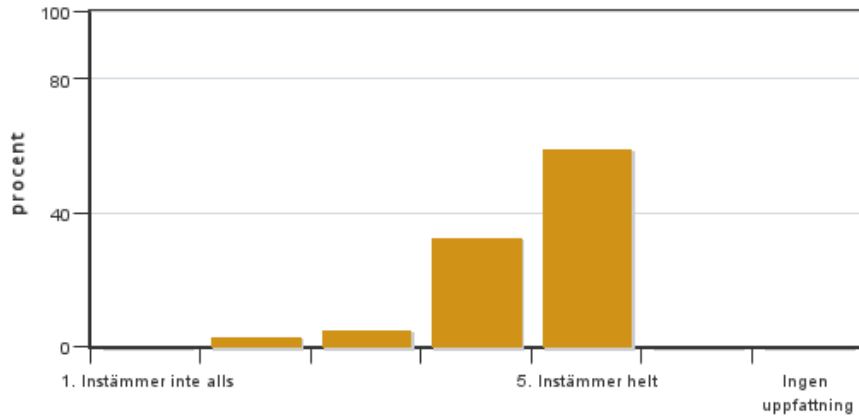
Antal svar: 61
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 21
5: 32



Har ingen uppfattning: 7

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

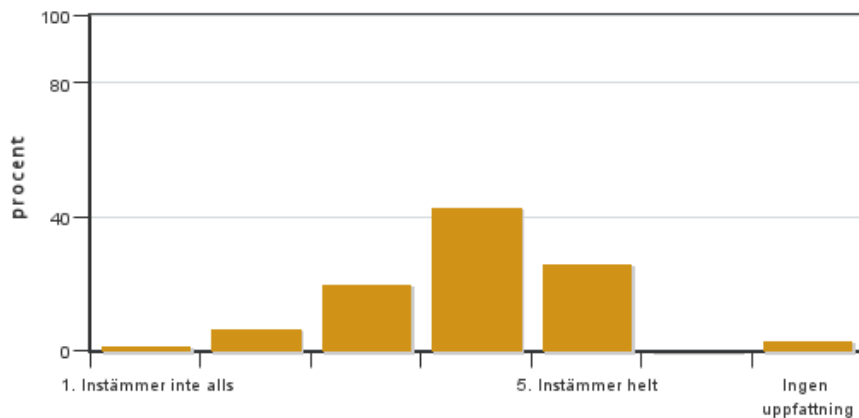


Antal svar: 61
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 3
4: 20
5: 36

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

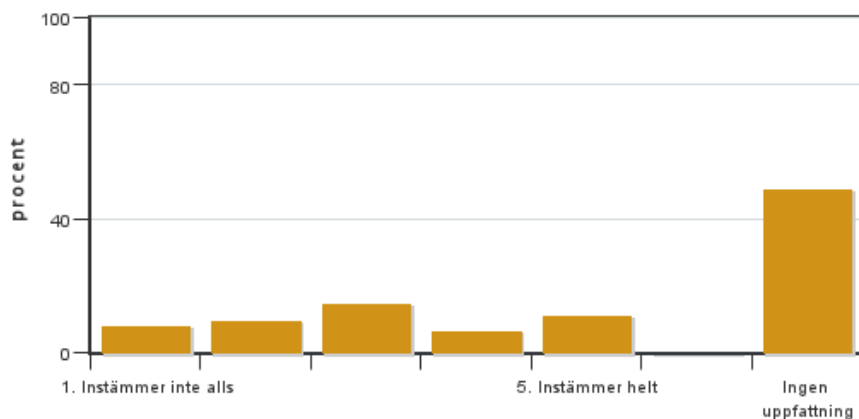


Antal svar: 61
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 12
4: 26
5: 16

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

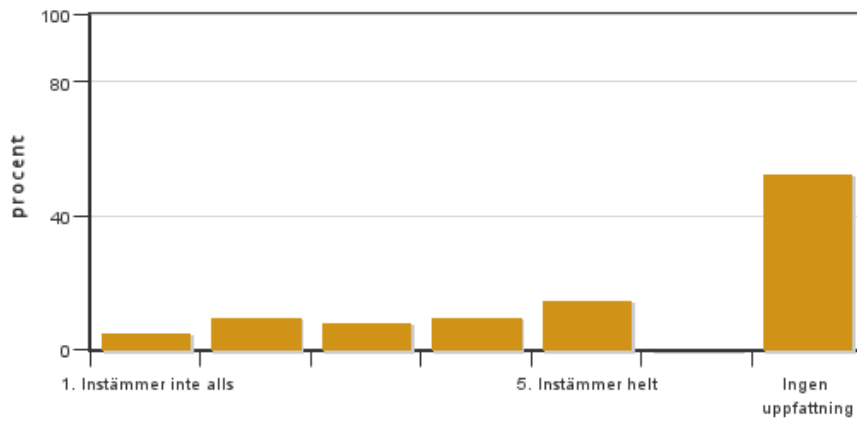


Antal svar: 61
Medel: 3,1
Median: 3

1: 5
2: 6
3: 9
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 30

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

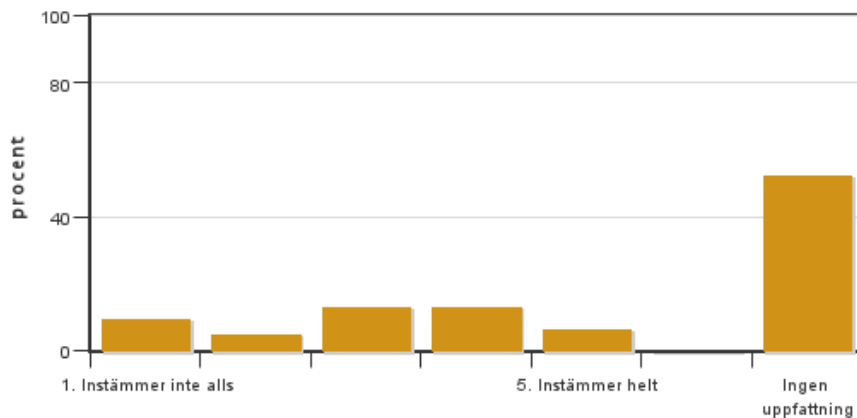


Antal svar: 61
 Medel: 3,4
 Median: 4

1: 3
 2: 6
 3: 5
 4: 6
 5: 9

Har ingen uppfattning: 32

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

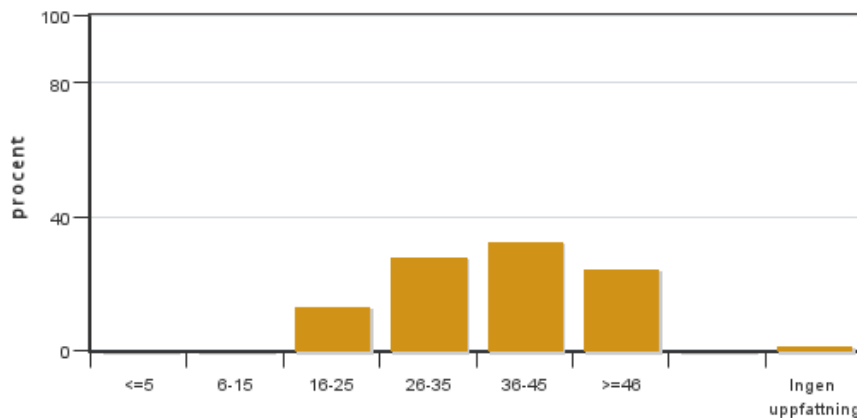


Antal svar: 61
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 6
 2: 3
 3: 8
 4: 8
 5: 4

Har ingen uppfattning: 32

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 61
 Medel: 36,0
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 8
 26-35: 17
 36-45: 20
 ≥46: 15

Har ingen uppfattning: 1

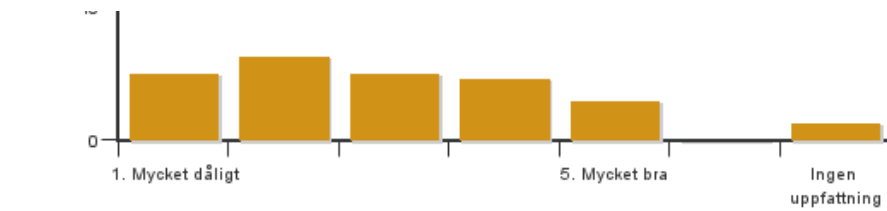
Egna frågor

13. Har föreläsningarna i biokemi/cellbiologi hjälpt dig med förståelse av ämnet?



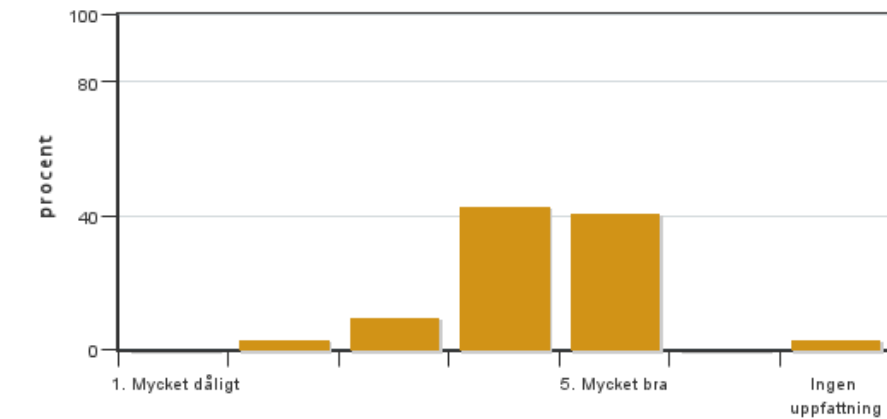
Antal svar: 60
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 12
 2: 15
 3: 12



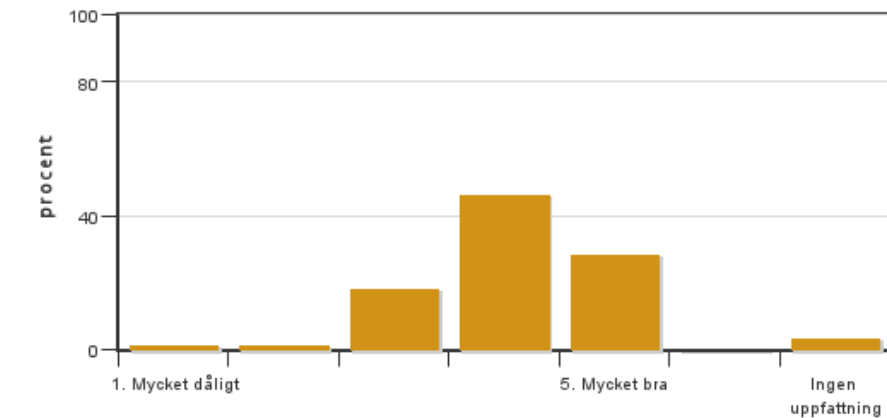
4: 11
5: 7
Har ingen uppfattning: 3

14. Har föreläsningarna i rörelseapparatens anatomi hjälpt dig med förståelse av ämnet?



Antal svar: 61
Medel: 4,3
Median: 4
1: 0
2: 2
3: 6
4: 26
5: 25
Har ingen uppfattning: 2

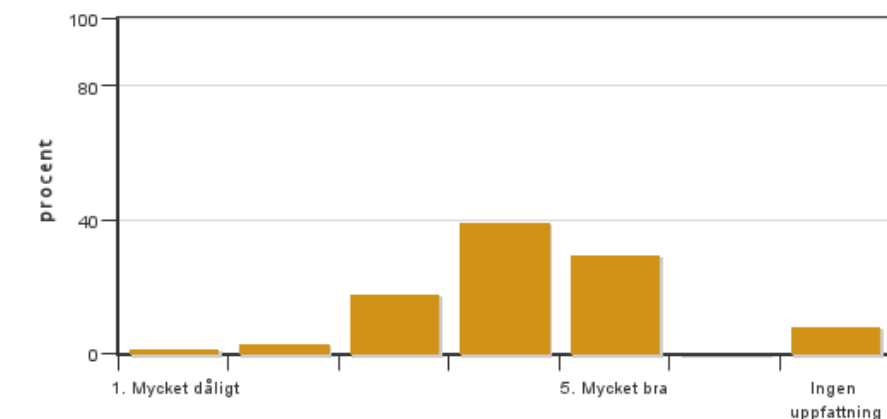
15. Har föreläsningarna i fysiologi och anatomi hjälpt dig med förståelse av ämnet?



Antal svar: 60
Medel: 4,0
Median: 4
1: 1
2: 1
3: 11
4: 28
5: 17
Har ingen uppfattning: 2

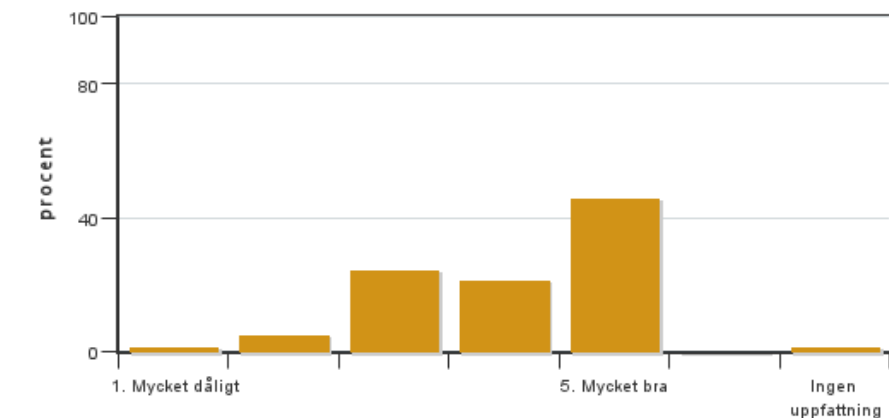
16. Har du haft tillgång till kursboken Människokroppen under kursen (Ja/Nej)?

16. Har kurslitteraturen (kursböcker, kompendier, studieanvisningar) bidragit till din förståelse på kursen?



Antal svar: 61
Medel: 4,0
Median: 4
1: 1
2: 2
3: 11
4: 24
5: 18
Har ingen uppfattning: 5

17. Har övningarna med getterna underlättat din förståelse för fysiologi?

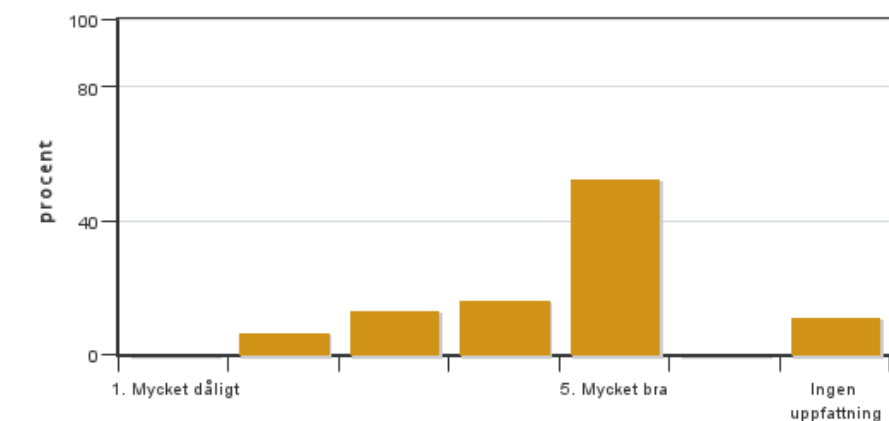


Antal svar: 61
 Medel: 4,1
 Median: 4

- 1: 1
- 2: 3
- 3: 15
- 4: 13
- 5: 28

Har ingen uppfattning: 1

18. Har övningarna med sprithundarna underlättat inläringen av de olika musklerna?

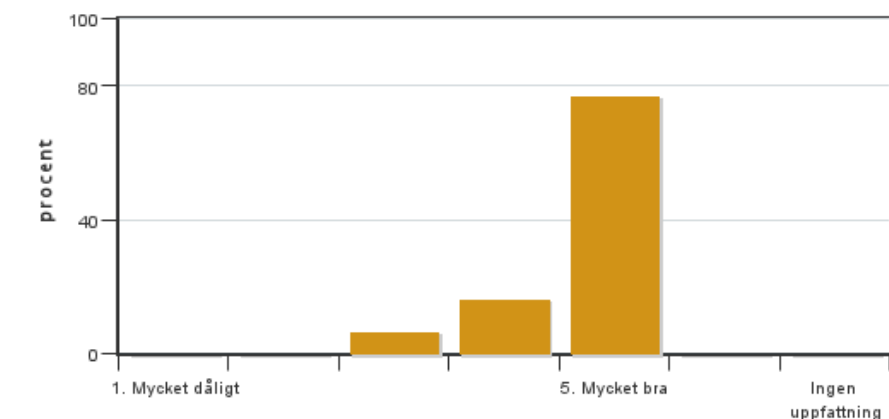


Antal svar: 61
 Medel: 4,3
 Median: 5

- 1: 0
- 2: 4
- 3: 8
- 4: 10
- 5: 32

Har ingen uppfattning: 7

19. Hur upplever du att övriga dissektioner bidragit till din förståelse för djurens anatomi?

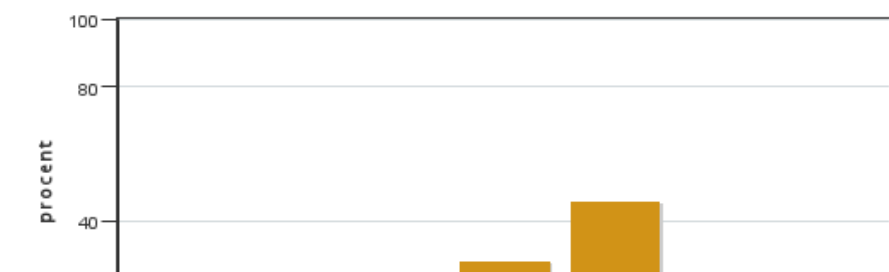


Antal svar: 61
 Medel: 4,7
 Median: 5

- 1: 0
- 2: 0
- 3: 4
- 4: 10
- 5: 47

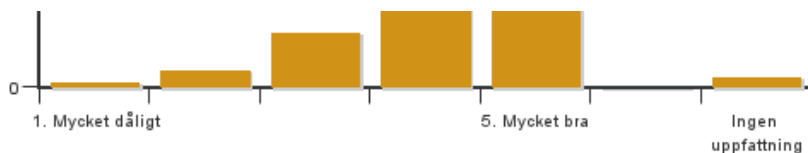
Har ingen uppfattning: 0

20. Har de icke-obligatoriska övningarna varit bidragande till din förståelse på kursen?



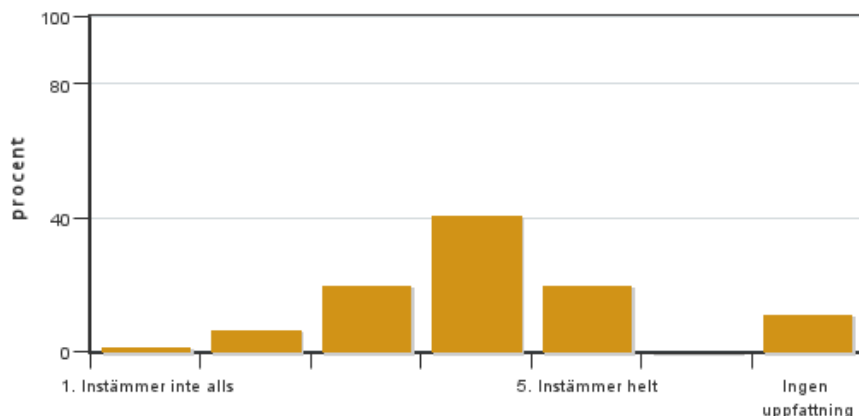
Antal svar: 61
 Medel: 4,2
 Median: 4

- 1: 1
- 2: 3
- 3: 10
- 4: 17
- 5: 28



Har ingen uppfattning: 2

21. Upplever du att information och kommunikation med/från kursadministrationen har fungerat under kursen?



Antal svar: 61

Medel: 3,8

Median: 4

1: 1

2: 4

3: 12

4: 25

5: 12

Har ingen uppfattning: 7

Kursledarens kommentarer

Kursen **Djurens anatomi och fysiologi** (DO0107) är en heltidskurs inom Djursjukskötarprogrammet. Under HT2025 var 113 studenter registrerade på kursen, varav 61 (53%) bidrog till att fylla i den skriftliga kursutvärderingen. Även en muntlig utvärdering hölls med studenterna i anslutning till frågestund inför sista tentamen på kursen, där frågor via Menti bland annat användes. Tjugosex studenter bidrog med svar i de Menti-frågor som togs upp vid den muntliga utvärderingen. Bilden av svaren från den muntliga utvärderingen återspeglas till viss del i den skriftliga utvärderingen.

Det samlade intrycket från studenterna är att kursen är intensiv och krävande, men att kunskaperna de får med sig är mycket uppskattade. Kursledningen är fullt medveten om att studenterna ofta har spridda bakgrundskunskaper och att de inte alltid har likvärdiga förkunskaper gällande kursens olika ämnen. Detta kan troligen påverka studenternas uppfattning gällande den tid de behövt lägga ner på att ta till sig det som lärs ut på kursen. Lärarna är medvetna om detta och försöker anpassa undervisningen för att eftersträva att alla studenter tas upp till likvärdig kunskapsnivå, men det kommer krävas mer investering i tid av vissa studenter än andra baserat på vilken bakgrund de har. Det har varit hög närvarande grad på föreläsningarna och studenterna har engagerat sig väl i kursens olika moment. De praktiska övningarna på kursen har varit väldigt uppskattade och även om vissa av övningarna inte var obligatoriska har närvaron på dessa varit mycket hög. Studenterna har dock påtalat att vissa lokaler är kalla att närvara i och att Wi-Fi kan vara olika bra kvalitet på. Detta är problem som är kända inom VHC-huset, då det inte drabbar enbart undervisningslokalerna som studenterna är i utan drabbar normalt hela huset i stort. Arbete för att förbättra de aspekterna ligger hos förvaltarna av huset och de jobbar kontinuerligt med att försöka förbättra detta. Däremot är lokalerna där tex dissektionerna hålls klart svalare än övriga lokaler studenterna använder, vilket kursledningen förvarnat om tidigt på kursen så att alla ska kunna klä sig varmare under de momenten.

Kursupplägget i år har justerats mot tidigare år, med ett inledande block för biokemi & cellbiologi, följt av två tydliga block för rörelseapparaten och anatomi & fysiologi, men där anatomin & fysiologin delats upp i två delar med rörelseapparaten däremellan. Detta upplägg skiljde sig från fjolårets upplägg som studenterna var starkt kritiska åt; där de först läst biokemi & cellbiologi och sedan blocken med rörelseapparaten och anatomin & fysiologin parallellt, där två stora tentor getts i nära anslutning till varandra precis innan kursen avslutades. Av årets kursutvärdering verkar årets upplägg varit lättare för studenterna avseende att planera sina studier och skapa tentamensfokus. Flera studenter påtalar dock att det vore bättre att ta ett block i taget, vilket kursledningen gärna hade tillmötesgått men vilket är logistiskt svårt sett till tillgång till olika lokaler och lärare som kursen behöver för de olika blocken. Årets upplägg känns därför mest fördelaktigt bland de som tidigare provats och är värt att upprepa även HT2026. Däremot finns det utrymme för att förbättra vissa delar, så som hjälpa studenterna fräscha upp kunskaperna på de delar som påbörjats på anatomi & fysiologi-blocket, men som satts på pause för rörelseapparaten skull.

Varje block på kursen inkluderar flera olika ämnesområden som ska representeras på tentan och därför blir frågorna som ställs ofta stickprov av allt som lärts ut. Flera studenter upplevde att kursens tentor inte alltid gav dem möjlighet att visa vad de lärt sig på kursen, troligen på grund av att det blir just stickprovsfrågor på tentan. Till varje block på kursen följer dock en obligatorisk quizz som studenten måste få godkänt resultat på för att bli godkända på kursen. Frågorna på dessa quizzar är slumpade mellan försöken som studenterna gör, så studenterna får inte alltid samma fråga att svara på varje gång. Det kan vara så att studenterna inte inser att deras kunskaper på ämnesområdena faktiskt testas även i dessa moment (och de obligatoriska övningarna), och inte bara på tentan. Likt tentan krävs att studenten uppnår en viss nivå med rätt antal svar för att bli godkänd på tex quizen.

Kurslitteraturen har använts i varierande grad av studenterna. Läroboken "Människokroppen" av Sjaastad *et al* verkar uppskattad av de som använt den, liksom de kompendier som tillhandahålls till studenterna riktat mot djur. Det framgår dock av utvärderingen att kursledningen åter behöver se över att vi har tydlig information om identifierade fel i dessa kompendier så att det inte skapar onödig förvirring för studenterna. Likaså önskar studenterna en tydlighet mellan föreläsare om vilka begrepp som studenten ska kunna eller inte behöver kunna och hur dessa informeras om. Detta har lärarna instruerats om att se över innan kursen började, men det kan behöva förtydligas ytterligare till nästa år eftersom det fortfarande uppfattas som otydligt av studenterna. Ibland byts lärare ut och det kan riskera skapa otydlighet mot studenterna ifall inte tydliga instruktioner om hur information förväntas förmedlas till studenterna, eller vad som tas upp av andra föreläsare. Kontinuerlig översyn av kursupplägg pågår och konstruktiv kritik från studenterna är i de fallen ovärderlig för att justera det som skapar förvirring i en redan intensiv kurs. Kursledningen jobbar därför vidare med förbättringar gällande upplägg av kursblock och delmoment även inför nästkommande år.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärderings Djurens anatomi och fysiologi

Det var lågt deltagande i utvärderingen, bara 53%. Av dessa gavs 3,3/5 som poäng vad gällde helhetsintrycket av kursen.

Majoriteten av klassen tyckte kursen var intressant men krävande och intensiv. Att kursen var uppdelad i 3 delar (anatomi, fysiologi och cellbiologi) var uppskattat. Att det däremot var en paus i fysiologin var inte uppskattat, dock har klassen uttryckt att de hellre har detta upplägg än det som tidigare år har haft. Förslag som framfördes var att antingen ha en tenta på första delen av fysiologin och ytterligare en på andra delen. Dock vill de flesta om möjligt att fysiologin inte ska vara uppdelad alls.

Vad gällde biokemin så tyckte klassen följande:

- Att föreläsningarna var svåra att förstå
- De fick förvirrande svar till sina frågor
- Föreläsare pratade för snabbt så att man inte hann med
- För lite text i powerpoints, gjorde det svårt att plugga
- Otydligt vilken nivå man skulle lära in
- Föreläsningarna hjälpte inte i lärandet

Anatomi:

- Bra och tydliga föreläsningar
- Bra PM och kompendium trots vissa fel som gjorde saker otydligt
- Lite högt tempo på föreläsningarna
- För kort instuderings tid innan tenta

Fysiologi:

- För lite tid för föreläsarna att föreläsa, stressade igenom presentationer
- Mer stödord behövdes
- Givande föreläsningar

Kursinformation:

- Tydligt på Canvas
- Vill ha PM även i fysiologi
- Vill att föreläsningar ska läggas upp tidigare

- Tydligare betygskriterier om möjligt

Lärande moment:

- Sprithunds-övningen var till hjälp men borde ligga längre efter föreläsningen för att man ska hinna lära sig mer innan övning
- Dissektionerna var hjälpsamma och många önskade fler, dock med mer tid efter korrelerande föreläsning. Vissa tyckte det var jobbigt
- Icke obligatoriska övningar uppskattades och hjälpte i lärandet, återigen mer tid mellan föreläsningar
- Fler diskussionsövningar önskades
- Nämns flera gånger att föreläsare har svårt att svara på frågor utan att förvirra ytterligare
- Fler stödord önskas på powerpoints samt mer tid för föreläsarna

Examinationer:

- Anatomi tentamen var för kort, man kunde inte visa vad man kunde. Var bra utformad
- Tentamen i cellbiologi var förvirrande med svårtolkade frågor
- Fysiologi tentan ansågs vara dåligt planerad då föreläsarna inte verkade ha koll på vilka frågor de andra skulle ställa, blev repetitivt.
- Önskades att det skulle finnas en textruta i slutet för att fritt kunna skriva ned allt man kan

Lärarmiljö, kurslitteratur och plugg tid:

- Lokalerna uppskattades mycket men det var kallt och tjocka kläder behövs
- Den sociala miljön var bra, påminn dock gärna klassen om att det inte finns dumma frågor. Samtidigt tyckte vissa att man kan reservera vissa frågor tills man vet att det finns tid för dem
- Svårt att koppla wifi ibland
- Många pluggade mer än 40-46 timmar i veckan och tyckte att det påverkade deras mentala hälsa negativt
- Kursboken var ett bra stöd men det var många som inte använde den. PM och kompendium var uppskattat men PM behövs även i fysiologin
- Kursadmin skickade stundvis förvirrande meddelanden och hade långsam återkoppling.

Övrigt:

- Negativt att vissa föreläsare uttryckte att de egentligen inte hade koll på ämnet
- Tiden drogs över vid flera tillfällen
- Föreläsarna behöver ha bättre kommunikation med varandra, de förvirrade klassen genom att säga olika saker. Det föreslogs att de ska komma överens om ett sammanhängande system, ex fet markera viktiga ord.
- Fler bilder önskades, inte bara tecknade
- Kompendiet hade flera fel vilket var förvirrande
- Fler instuderingsfrågor önskades
- Bättre grammatik, stavning osv för att klassen ska förstå ordentlig
- Föreläsare antog att klassen redan hade kunskap och var stundvis något nedvärderande genom att säga att saker var "allmänbildning" eller liknande

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600