



## Skogen, marken, maskinen BI1444, 10306.2425

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Grzegorz Mikusinski

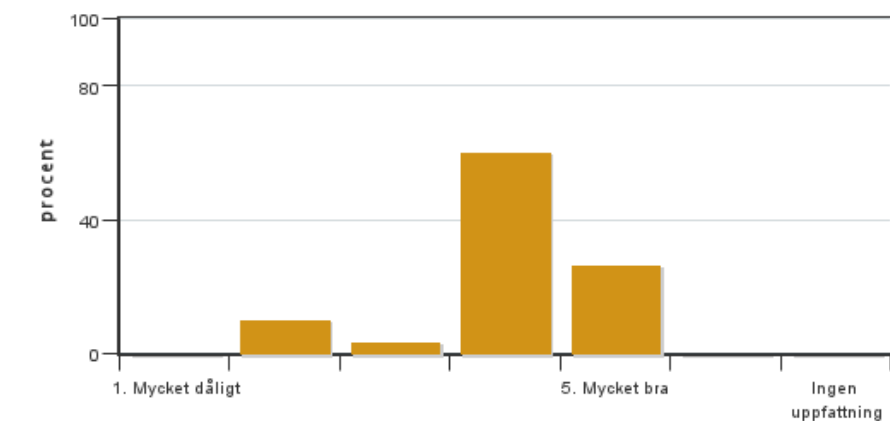
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-10-24 - 2024-11-14

Antal svar 30  
Studentantal 43  
Svarsfrekvens 69 %

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

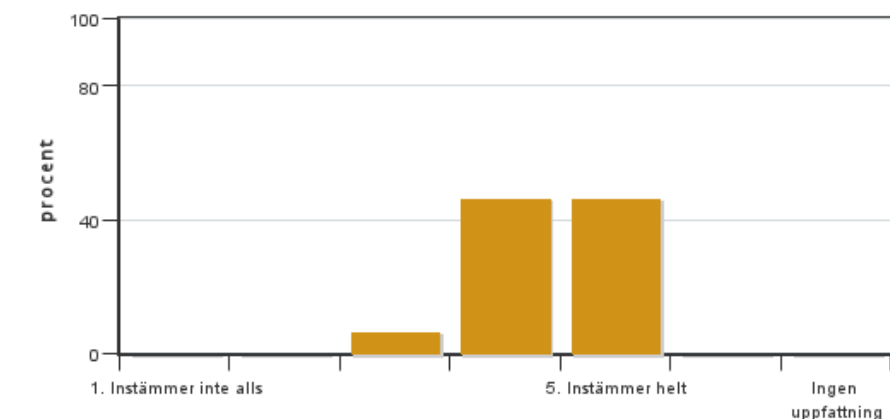


Antal svar: 30  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 1  
4: 18  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

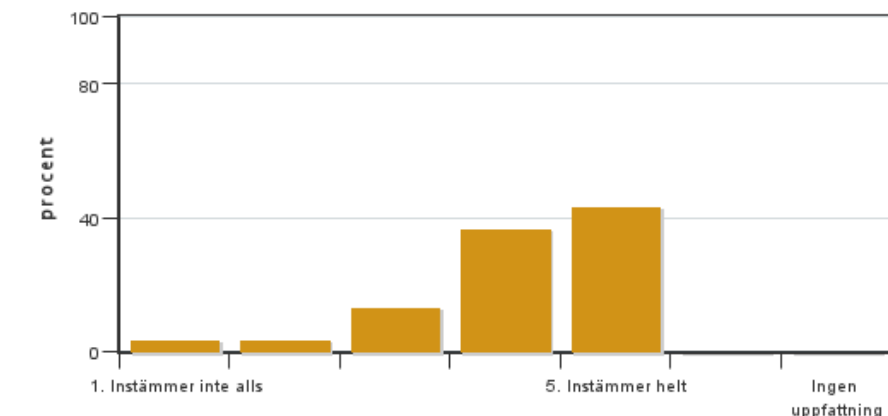


Antal svar: 30  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 14  
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

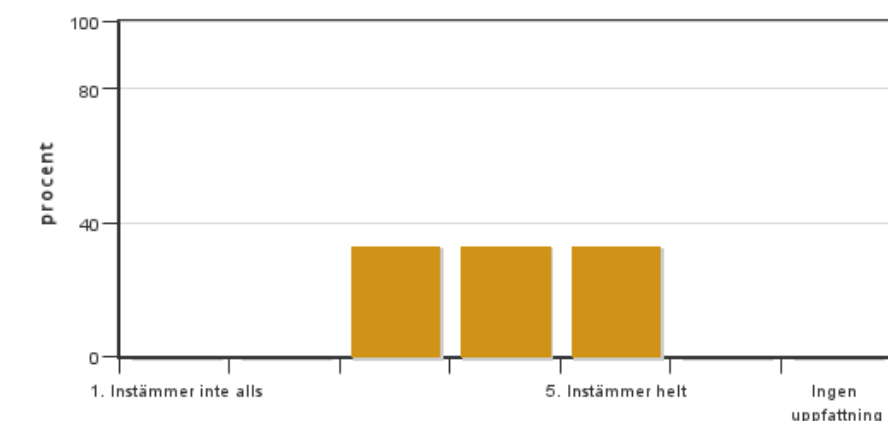


Antal svar: 30  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 4  
4: 11  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

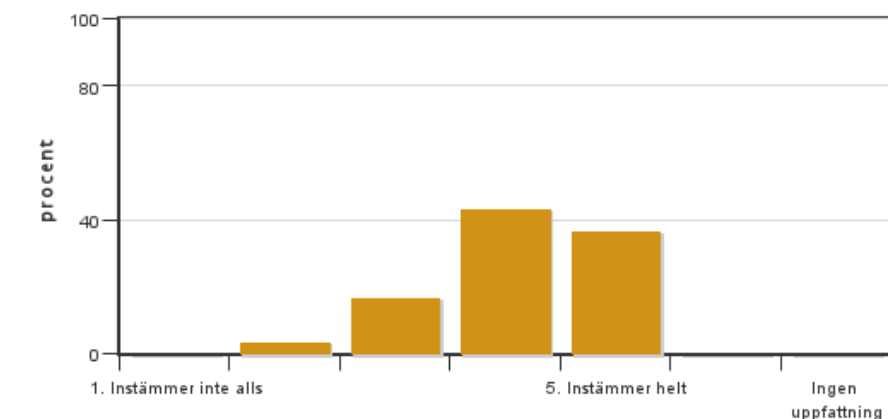


Antal svar: 30  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 10  
4: 10  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

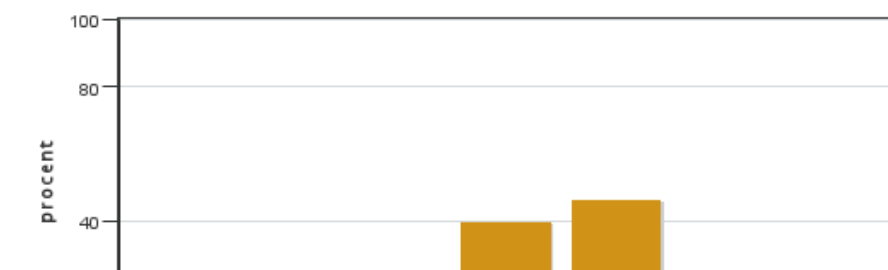


Antal svar: 30  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 5  
4: 13  
5: 11

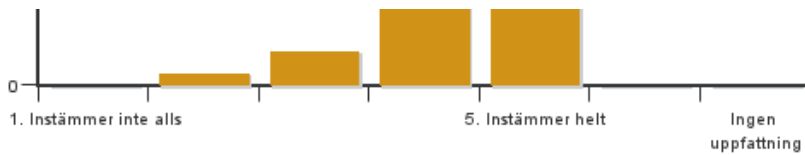
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



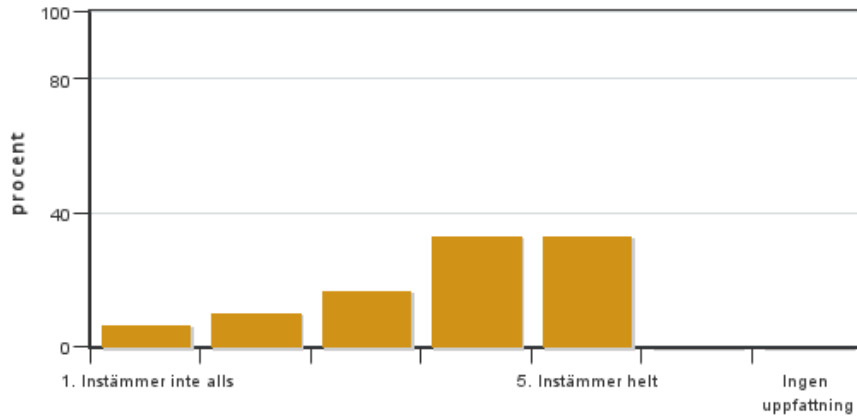
Antal svar: 30  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 12  
5: 14



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 30

Medel: 3,8

Median: 4

1: 2

2: 3

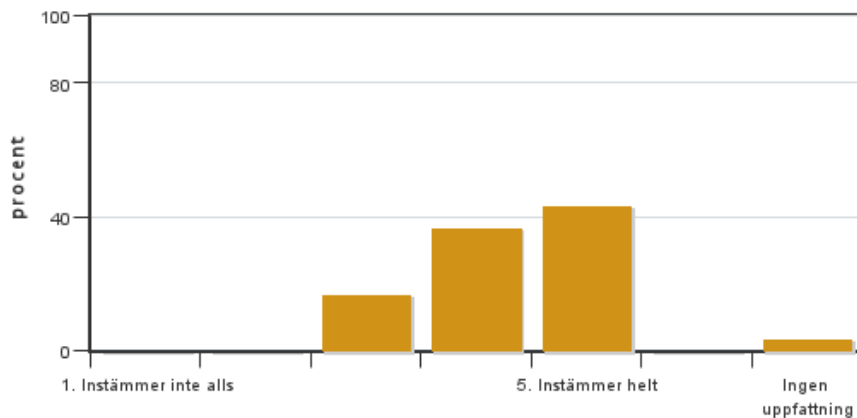
3: 5

4: 10

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 30

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

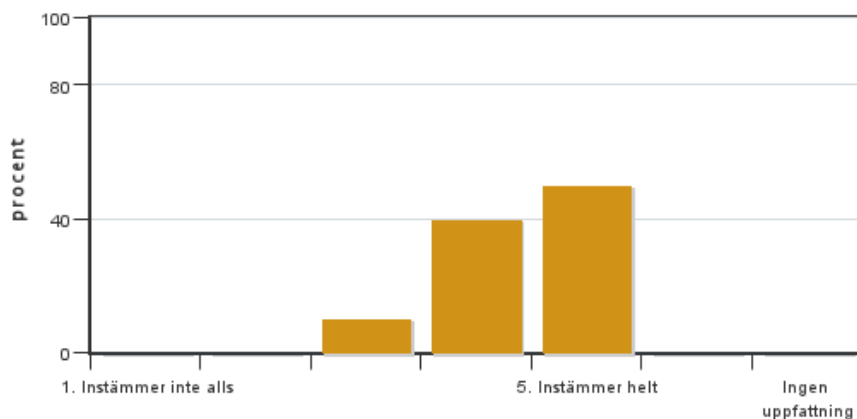
3: 5

4: 11

5: 13

Har ingen uppfattning: 1

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 30

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

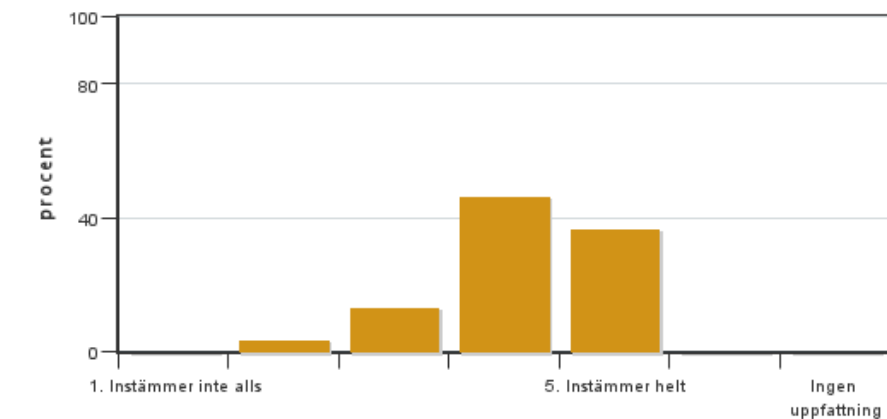
3: 3

4: 12

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

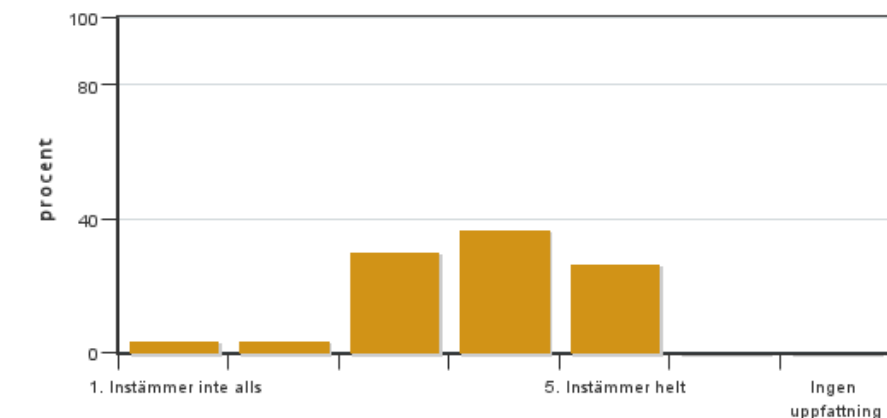


Antal svar: 30  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 14  
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

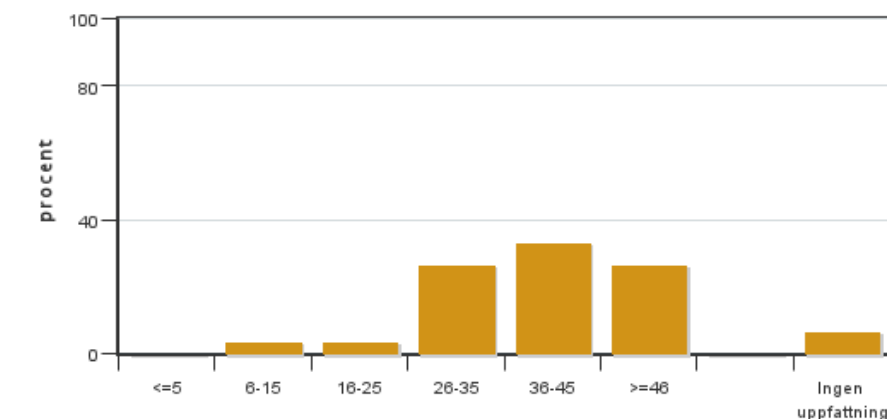


Antal svar: 30  
 Medel: 3,8  
 Median: 4

1: 1  
 2: 1  
 3: 9  
 4: 11  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 30  
 Medel: 37,1  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 1  
 26-35: 8  
 36-45: 10  
 ≥46: 8

Har ingen uppfattning: 2

## Kursledarens kommentarer

Kursen är den första av de obligatoriska kurserna på skogsmästarprogrammet. Det är en introduktionskurs i skogsbruk där fokus ligger på de ekologiska och teknologiska förutsättningarna för ett hållbart brukande av naturresursen skog. Kursen består av två huvudmoduler:

Skogen som miljö (Ekologi)

Skogen som brukas (Skogsteknik).

Studenterna gav kursen som helhet ett ganska bra betyg. Dock upplevs upplägget där ekologidelen är uppdelad i två delar — först tre veckor med fokus på fältmoment och därefter 1,5 veckas teori efter en paus på 4,5 veckor — som mindre uppskattat. Denna paus skapar onödig stress för studenterna inför teoritentamen och försvårar för lärarna i ekologidelen att hålla en tydlig röd tråd.

En möjlighet skulle kunna vara att ägna de första fyra veckorna åt ekologi, där fältmoment och föreläsningar blandas varje vecka. Den femte veckan skulle därefter kunna fokusera på sambandet mellan ekologi och skogsteknik, och

avslutas med teoritentamen i ekologi. Den del av kursen som kallas skogsteknik syftar till repetera kunskaper som studenterna har som förkunskapskrav samt fördjupa dessa kunskaper. Upplägget varvas med föreläsningar, fältövningar och teoretiska övningar. Att studenterna förstår syftet med övningarna och förstår övningens upplägg är ju en viktig del för att nå den önskade progressionen. Det finns en förbättringspotential i att tydliggöra syfte och arbetsgång i samband med övningarna. Begrepp- och beräkningar inom maskindelen vållar en hel del bekymmer för studenterna. Även här behövs det arbetas fram ett mer varierande instuderingsmaterial som möjliggör studier på egen hand i de delar som studenten känner sig osäker på.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Kursen i sin helhet får ett bra betyg baserat på alla elevers kursvärdering men det finns lite grejer som skulle kunna bli bättre.

Upplägget mellan de olika delarna har varit lite rörigt, när vi kom hit som nya studenter och förökte lära sig att hitta mellan lokalerna så började vi även ha ett par ekologi föreläsningar, samt en del marklära. Men senare så bytte det helt till att köra enbart om skog och maskin alltså den tekniska delen. Detta gjorde det väldigt rörigt när det kom till att studera inför tentorna, speciellt då ekologi tentan. Vad vi studenter hade uppskattat är att man hade kört Ekologi och marklära i början och gjort klart den innan vi började med den tekniska delen för då hade man fått med det man behövde inför teknikdelen från markläran utan att det hade ställt till det med ekologi tentan.

Delen med ekologi och marklära var lite rörig i sig och försvårades på grund av föreläsningar och genomgångar. Torbjörn och Grzegorz är två väldigt kunniga lärare men vi torbjörns föreläsningar så hörde inte han när vi ställde våra frågor och han pratade så lågt så att vi knappt hörde vad han pratade om under vissa delar. Grzegorz där emot hördes men hade lite högt tempo och som sagt lite rörigt upplägg.

När det kommer till den tekniska delen så får Rickard 10 av 10, en super kunnig och pedagogisk lärare som hade bra upplägg på kursen, hela hans del hade en bra sammanhängande röd tråd. Han var även alltid tillgänglig antingen utte i fält eller via telefon och kunde där av svara bra på alla frågor som uppkom, även väldigt bra struktur i canvas hade han. Back Tommas som hade hand om den maskinella delen av kursen hade inte riktigt lika bra upplägg, speciellt inte när det kom till canvas, uppgifter försvann och nödvändig kurslitteratur var onödigt otillgänglig. Något som vi fick höra att året innan oss redan hade påpekat då men tydligen så har inget ändrats.

Som nämnt ovan så har upplägget på canvas varit lite sämre på vissa delar och det handlar nog om att alla lärare gör olika och kanske istället borde komma överens över ett sätt att göra det på så att inga uppgifter försvinner eller glöms bort.

Kursens nivå var lagom att börja och var inte för svår utan gick bra att utföra samtidigt som man kom på plats i den stora staden Skinnsakettberg.

Det har kommit en hel del påpekningar på föreläsningssalen så där ventilation och temperatur och ljudnivå har varit bristfällig.

Sammanfattningsvis så vill jag åter igen säga att det var en bra och intressant kurs som var mycket lärorikt. Många kunniga lärare men tyvärr så va inte alla så pedagogiska så det blev svårt att hänga med. Kursens upplägg behöver ses över!!