



Cryptogams and Nature Conservation BI1402, 10210.2425

15 Hp
Pace of study = 33%
Education cycle = Basic
Course leader = Anders Dahlberg, Mari Jönsson

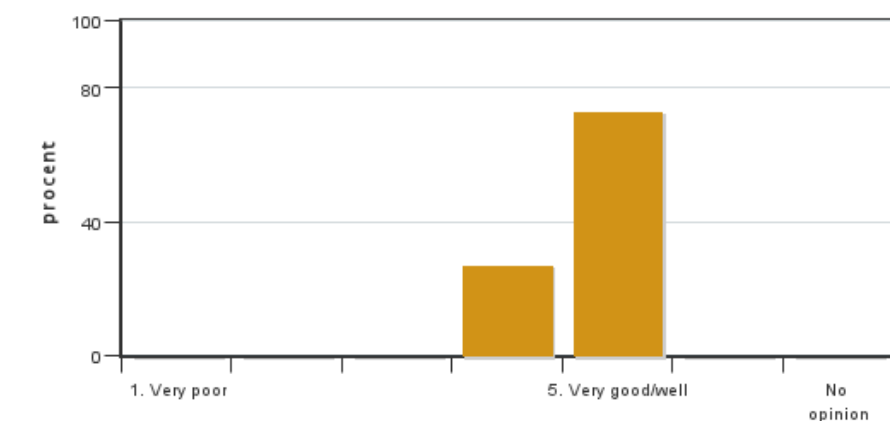
Evaluation report

Evaluation period: 2025-03-17 - 2025-04-07

Answers 11
Number of students 21
Answer frequency 52 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

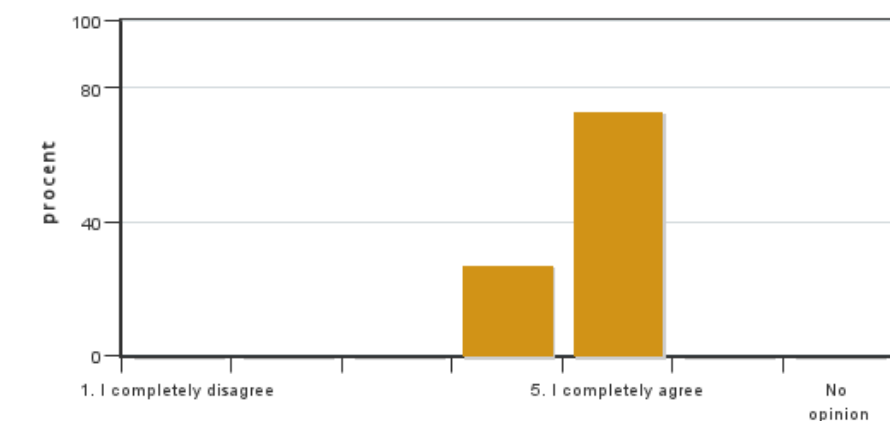


Answers: 11
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 8

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

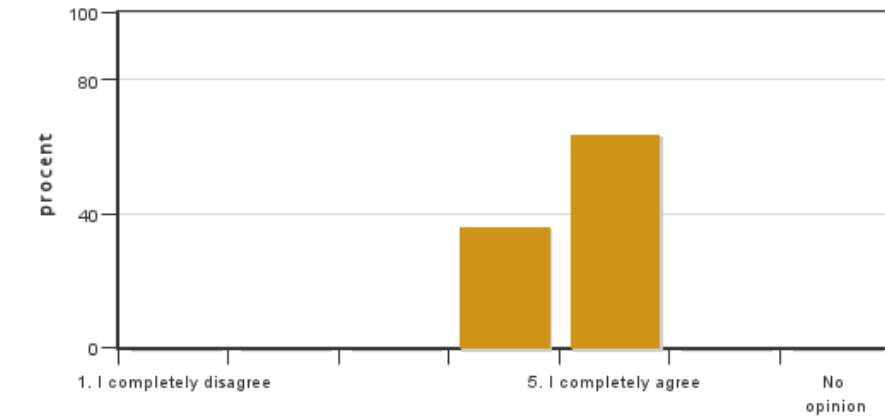


Answers: 11
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 8

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

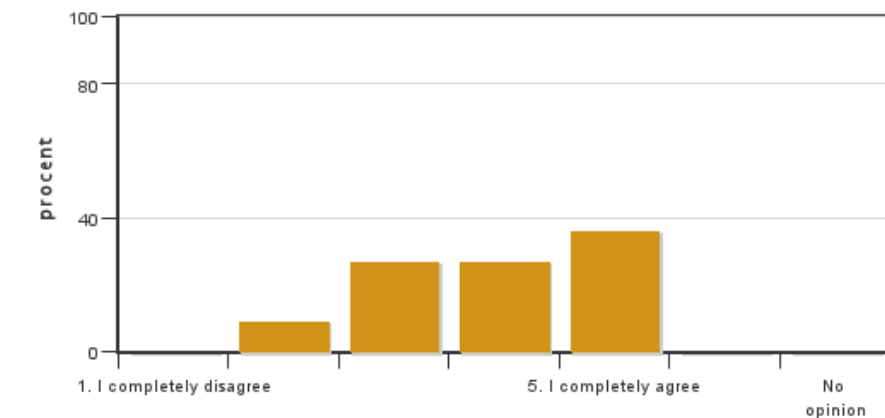


Answers: 11
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 7

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

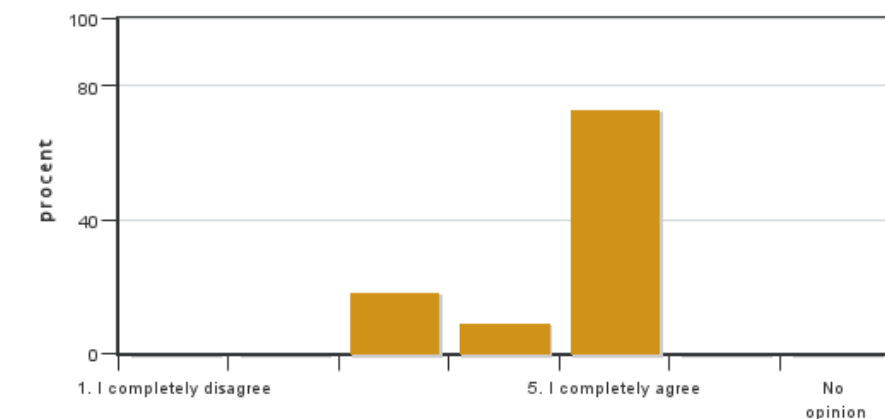


Answers: 11
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 3
 4: 3
 5: 4

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 11
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 1
 5: 8

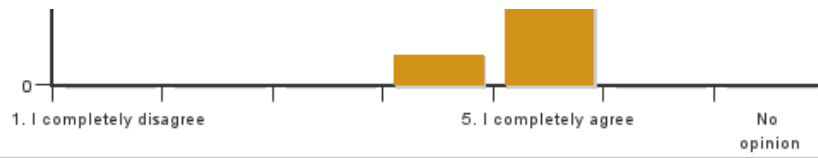
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



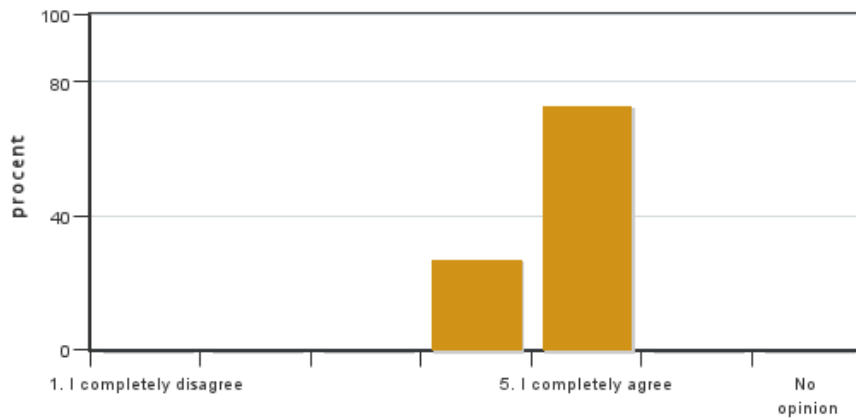
Answers: 11
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 10



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 11

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

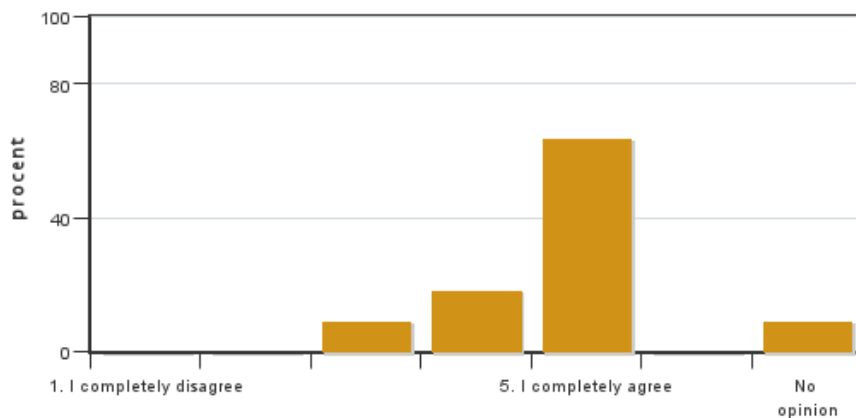
3: 0

4: 3

5: 8

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 11

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

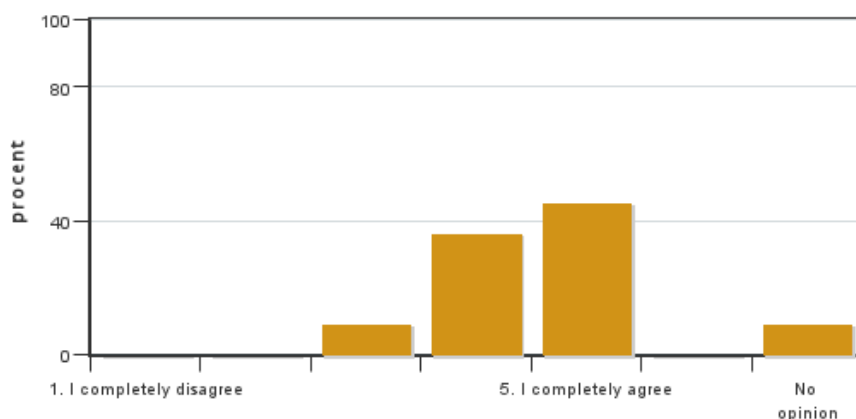
3: 1

4: 2

5: 7

No opinion: 1

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 11

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

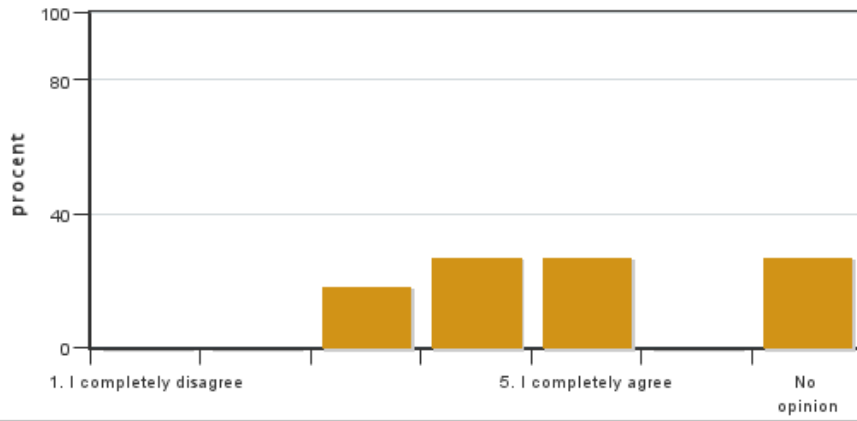
3: 1

4: 4

5: 5

No opinion: 1

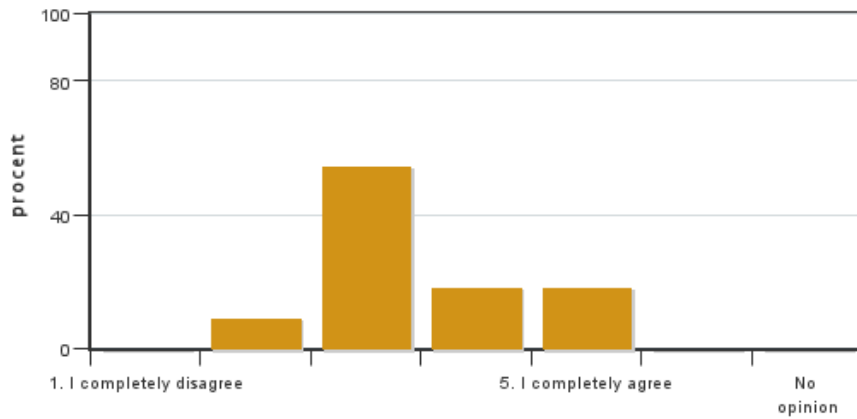
10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).



Answers: 11
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 3
 5: 3
 No opinion: 3

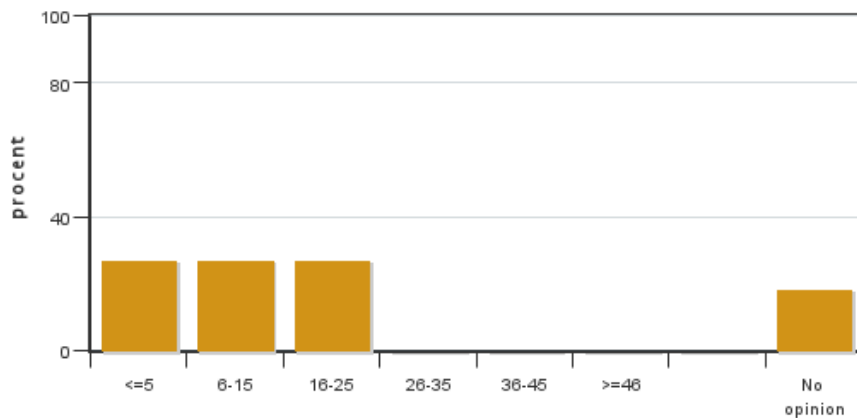
11. The course covered international perspectives.



Answers: 11
 Medel: 3,5
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 6
 4: 2
 5: 2
 No opinion: 0

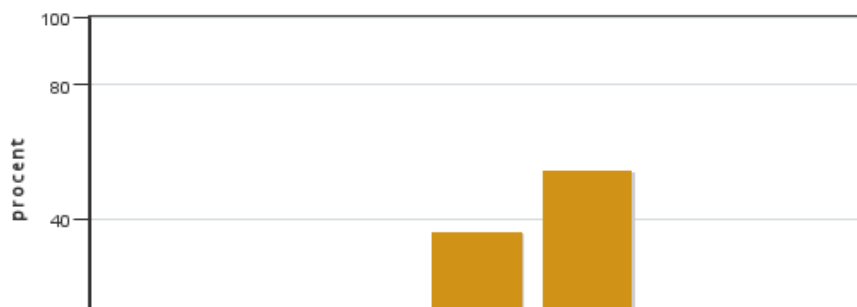
12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 11
 Medel: 10,8
 Median: 6-15

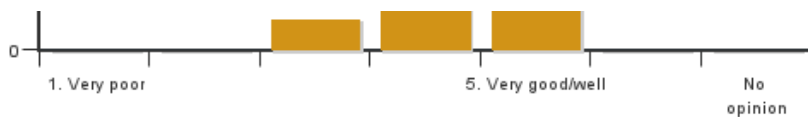
≤5: 3
 6-15: 3
 16-25: 3
 26-35: 0
 36-45: 0
 ≥46: 0
 No opinion: 2

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 11
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 6
 No opinion: 0



14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

Lärrreflektion – Distanskurs i naturvård och kryptogamer 2024/25

Att undervisa på denna distanskurs har varit både givande och inspirerande. Kursen samlar deltagare från hela landet med varierande bakgrund – både yrkesverksamma inom naturvård och studenter med olika erfarenheter och intressen inom ämnet. Denna mångfald skapar en dynamisk lärmiljö och stimulerande diskussioner. Det är tydligt att engagemanget bland deltagarna har varit högt och att kursen upplevts som relevant och intressant.

Totalt var 19 studenter registrerade på kursen, varav 12 har genomfört samtliga moment och slutfört kursen. Ytterligare någon student väntas färdigställa sitt projektarbete under våren.

Vi är mycket nöjda med den övergripande kursutvärderingen, där kursen fick ett medelbetyg på 4,7 av 5 (57 % svarsfrekvens). Studenternas kommentarer visar att kursen upplevdes som lärorik och välstrukturerad, där olika moment – såsom exkursioner, föreläsningar, kurslitteratur och inlämningsuppgifter – kompletterade varandra på ett bra sätt. Många uppskattade också friheten att styra sin egen tid, även om arbetsbelastningen varierade under kursens gång. Kursens koppling till lärandemålen uppfattades som tydlig, och de flesta ansåg att deras förkunskaper räckte för att tillgodogöra sig kursen.

Särskilt uppskattade moment var:

- **Exkursionerna**, som lyftes fram som mycket lärorika och inspirerande, både vad gäller innehåll och för den sociala gemenskapen.
- **Det inkluderande klimatet och lärargruppens engagemang**, vilket bidrog till en positiv kursupplevelse.
- **Möjligheten att se föreläsningar i efterhand**, vilket gav flexibilitet i studierna.

Samtidigt fick vi flera viktiga förbättringsförslag (speciellt rörande kursinformationens tillgänglighet 3,9 av 5) som vi nu planerar att ta fasta på inför nästa kursomgång:

1. **Tydligare och tidigare information om exkursioner** – Det framkom att flera studenter saknade information om datum och att exkursioner sker på helger, vilket vi nu kommer att tydliggöra i god tid före kursstart.
2. **Förbättrad struktur och tillgänglighet på Canvas** – Några studenter, särskilt de som inte tidigare studerat på SLU, hade svårt att hitta material och uppgifter. Vi kommer att se över strukturen och tekniken för att säkerställa att allt kursmaterial fungerar och är lätt att hitta.
3. **Tydligare upplägg för kvällsträffar via Zoom** – Även om dessa inte varit obligatoriska, har flera efterfrågat en tydligare koppling till kursinnehållet. Vi kommer därför att testa ett nytt upplägg där föreläsningar på Canvas följs upp av gemensamma diskussioner med förberedda frågeställningar under Zoom-träffarna. Någon student tyckte att vissa föreläsningar upplevdes som oplanerade eller otydliga. Vi arbetar nu med att strukturera och innehållsligt förstärka dessa moment, samt att koppla dem till aktivt lärande genom att erbjuda mer tillfällen för diskussion.
4. **Bättre förankring av uppgifter och kursmaterial på Canvas** – Någon student upplevde att vissa uppgifter, som litteraturuppgiften, kändes som något att "pricka av" snarare än som ett meningsfullt lärmoment. Det framkom även att mängden material på Canvas ibland upplevdes som omfattande och otydligt integrerat i kursens innehåll. Inför nästa kursomgång kommer vi därför att förtydliga syftet med uppgifterna, koppla dem tydligare till lärandemålen och se över strukturen på Canvas. Vi kommer även att tydliggöra vilket material som är delar av kursen respektive kompletterande ("extra") för att underlätta för studenternas planering och lärande.
5. **Mer anpassad kursutvärdering** – Vi planerar även att göra kursutvärderingen mer formativ och anonym, då några studenter upplevde att den muntliga utvärderingen i storgrupp inte uppmuntrade till att lyfta kritik. Nästa år kommer vi därför att testa ett anonymt verktyg via Mentimeter, där studenterna får möjlighet att ge mer konstruktiv och ärlig feedback. Övningen är utformad av forskare och har testats i andra kurser, och kommer att anpassas till denna kurs för att på ett bättre vis kunna förbättra kursen framåt.

De egna projektarbetena är en central del av kursen, och vi erbjuder löpande handledning under kursens gång. Vi kommer fortsatt att behålla projektarbetena. Vi ser också över kompletterande litteratur och kursmoment för att ytterligare stärka kursens innehåll inför kommande omgång.

Vi upplever att kursens upplägg i stort fungerar väl, med ett innehållsmässigt djup och en bredd som täcker

relevanta teman inom naturvård och kryptogamer. De tre fysiska exkursionerna har visat sig vara mycket viktiga, inte minst för att främja kursgemenskapen och ge möjlighet till praktiskt lärande och övning av artkunskap i fält.

Sammantaget visar studenternas återkoppling att kursen håller hög kvalitet och uppskattas stort, samtidigt som deras konstruktiva kommentarer hjälper oss att utveckla den ytterligare.

Student representatives comments

Den sammanlagda upplevelsen av kursen har varit mycket positiv bland studenterna. Helhetsintrycket fick ett genomsnitt på 4,7 (av 5), och flera kommenterade att kursen hade ett tydligt och relevant innehåll, där olika moment – såsom exkursioner, föreläsningar, kursbok och inlämningsuppgifter – kompletterade varandra på ett bra sätt.

Kursens koppling till lärandemålen uppfattades som tydlig, och de flesta ansåg att deras förkunskaper räckte för att tillgodogöra sig kursen. Många uppskattade friheten att styra sin egen tid, även om arbetsbelastningen varierade under kursens gång.

Det som fungerade särskilt bra var:

- Exkursionerna, som lyftes fram som lärorika och givande.
- Det sociala klimatet och det inkluderande lärandemiljön.
- Möjligheten att se föreläsningar i efterhand via inspelningar.

Förbättringsförslag som lyftes av flera studenter:

- Information om exkursioner borde ges tidigare, särskilt att vissa ligger på helger.
- Vissa hade problem att hitta information på Canvas, särskilt de som inte tidigare studerat på SLU.
- Några tyckte att vissa distansföreläsningar kändes något oplanerade eller otydliga.
- Det fanns ett överskott av material på kursplattformen – förslag gavs om att styra uppgifterna så att materialet används mer aktivt, t.ex. genom diskussionsuppgifter kopplade till föreläsningar.
- Kursutvärderingen var inte optimal, snarare poängsättning än ett verktyg för att förbättra kursen. Den muntliga utvärderingen i storgrupp gjorde det svårt att lyfta negativ kritik.

Sammantaget har kursen varit mycket uppskattad. Den håller en hög kvalitet, och det är särskilt värt att lyfta fram det goda bemötandet, de engagerade lärarna och de uppskattade exkursionerna.