



Djuromvårdnad inom djurens hälso- och sjukvård 2 DO0136, 10265.2425

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = dodos2-dss@slu.se, Elinor Sjöholm

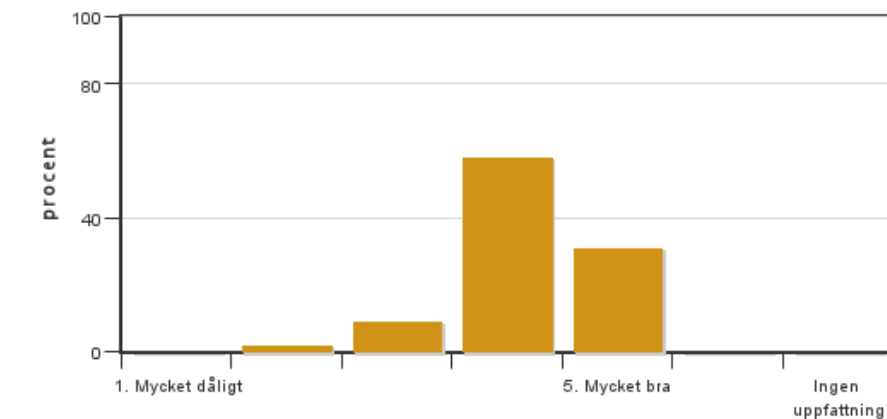
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-11-26 - 2024-12-17

Antal svar 55
Studentantal 101
Svarsfrekvens 54 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

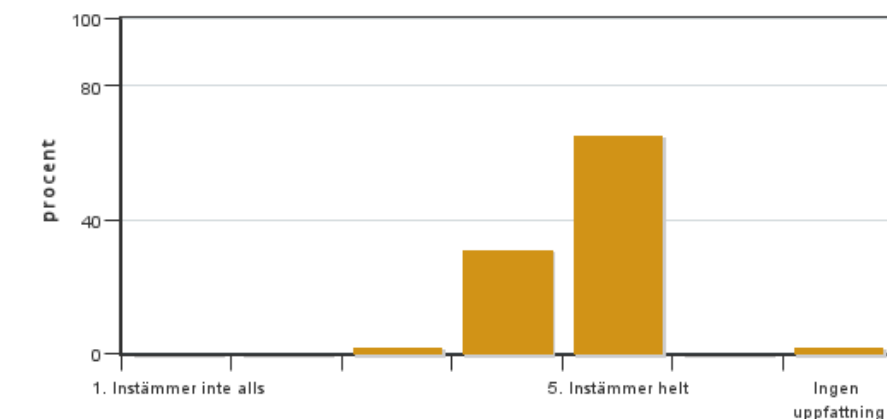


Antal svar: 55
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 32
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

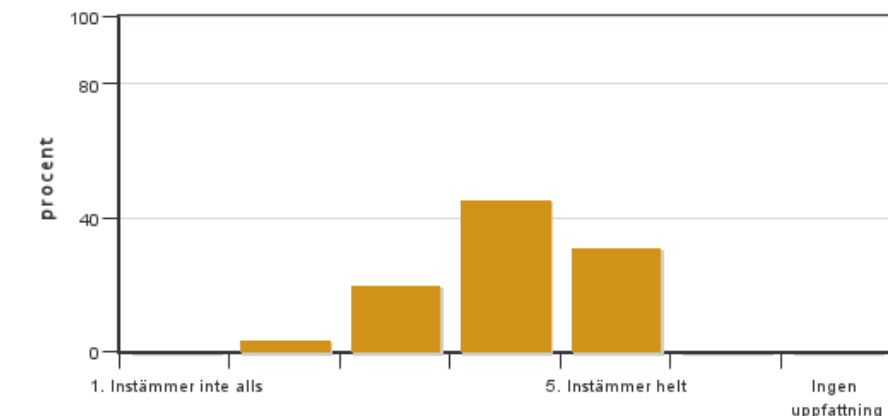


Antal svar: 55
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 17
5: 36

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

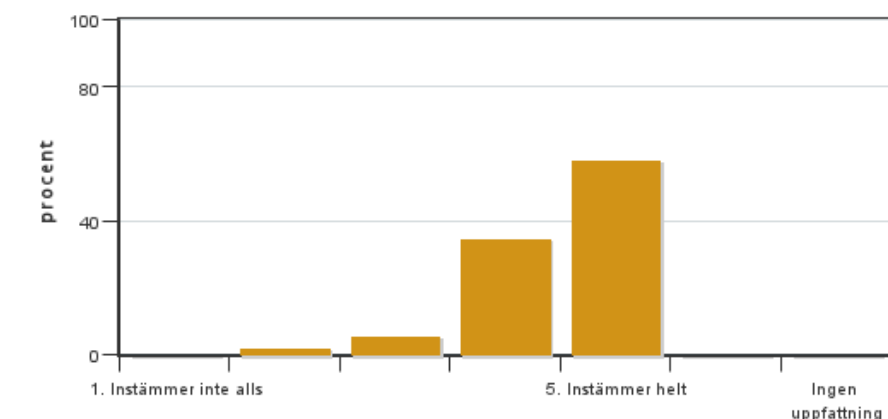


Antal svar: 55
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 11
4: 25
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

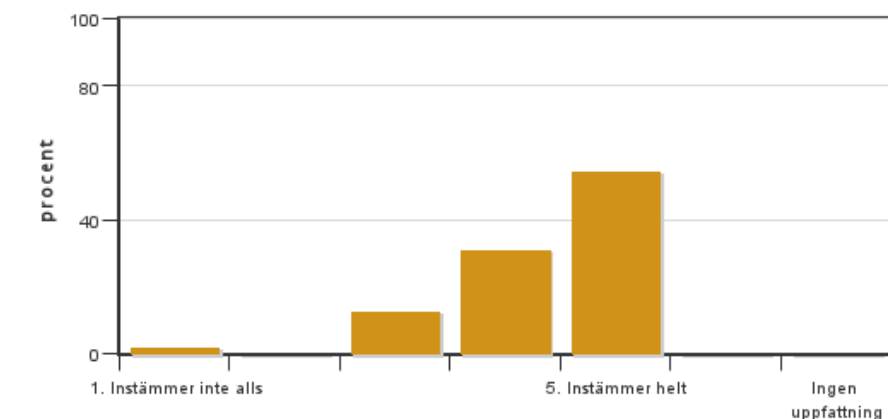


Antal svar: 55
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 3
4: 19
5: 32

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 55
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 7
4: 17
5: 30

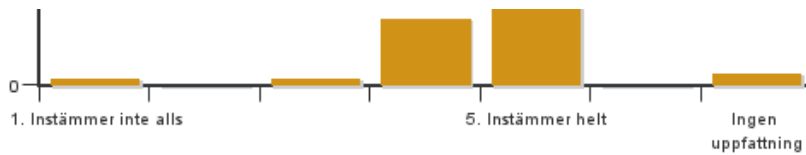
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



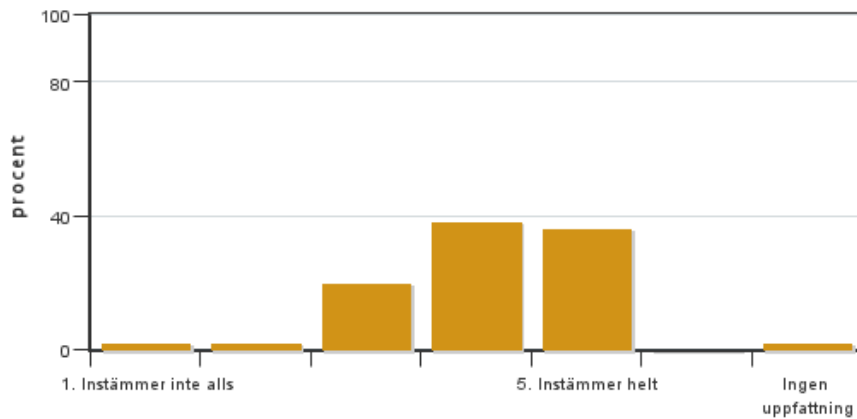
Antal svar: 55
Medel: 4,7
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 1
4: 11
5: 40



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

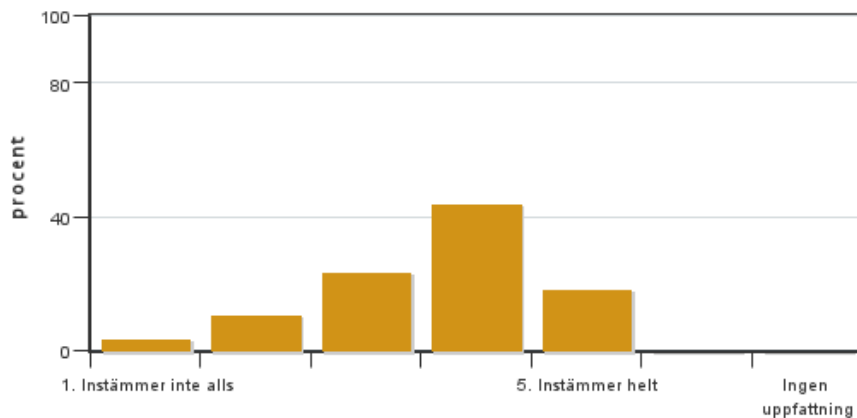


Antal svar: 55
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 11
4: 21
5: 20

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

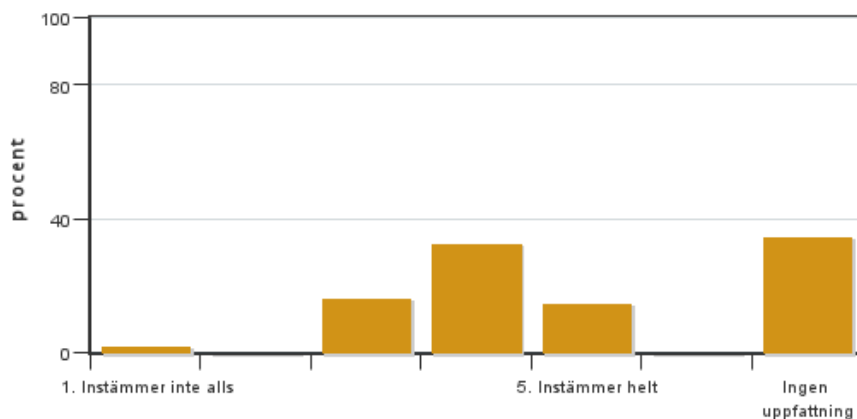


Antal svar: 55
Medel: 3,6
Median: 4

1: 2
2: 6
3: 13
4: 24
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

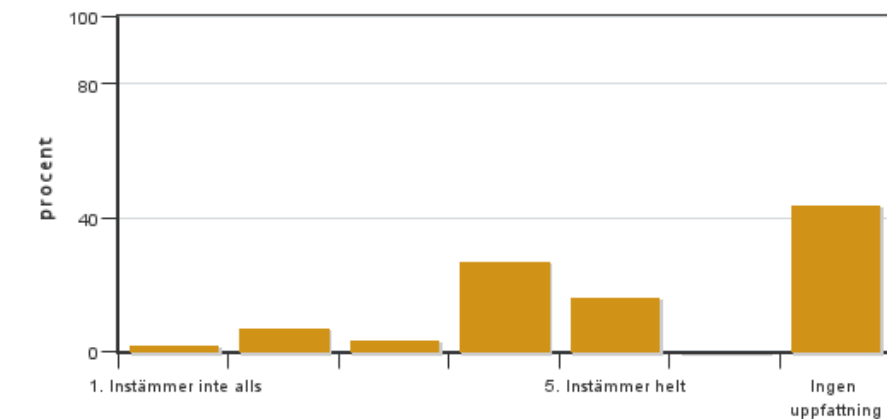


Antal svar: 55
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 9
4: 18
5: 8

Har ingen uppfattning: 19

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

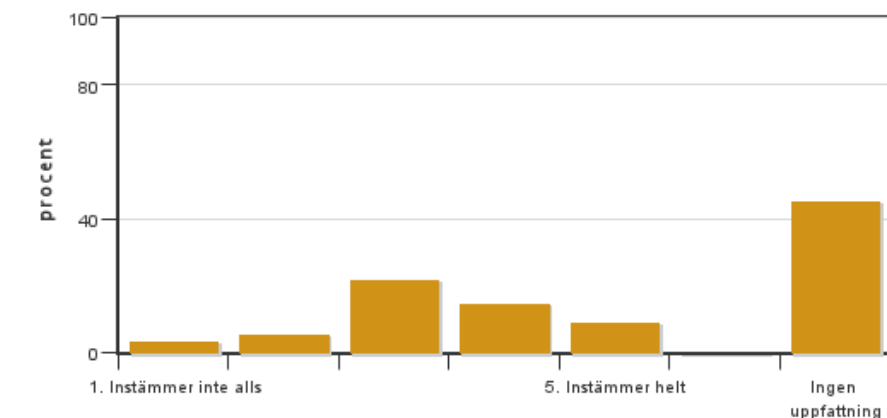


Antal svar: 55
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 1
 2: 4
 3: 2
 4: 15
 5: 9

Har ingen uppfattning: 24

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

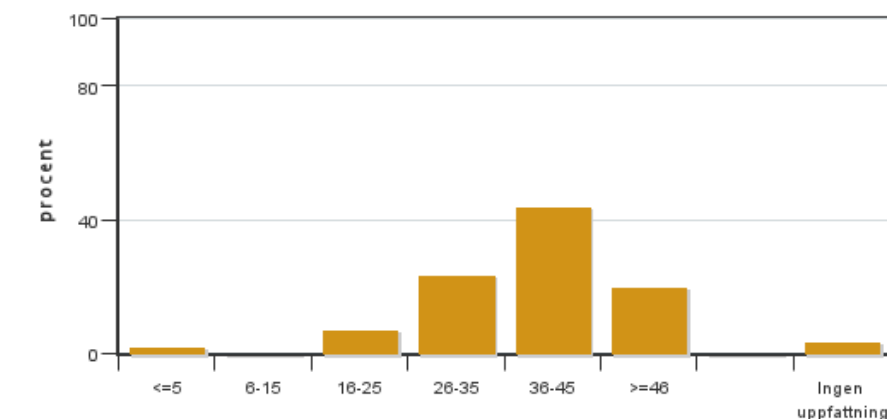


Antal svar: 55
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 2
 2: 3
 3: 12
 4: 8
 5: 5

Har ingen uppfattning: 25

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 55
 Medel: 36,6
 Median: 36-45

≤5: 1
 6-15: 0
 16-25: 4
 26-35: 13
 36-45: 24
 ≥46: 11

Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Kursvärdering DODOS2 2024

Kursvärderingen hade en svarsfrekvens på 55 svarande studenter (54 % av årskursen). Nedanstående betyg från (1) "instämmer inte alls", till (5) "instämmer helt" anges i medeltal för alla svaranden följt av medianen inom parentes.

Kursen fick gott betyg för helheten 4,2 (4), och studenterna tyckte att det var en rolig, intressant och relevant kurs. Flera studenter angav också att det var högt tempo och intensivt, vilket gjorde att den kändes tung och mastig för många. Kursen får dock generellt mycket beröm, och även om flera anser att det är väldigt mycket information på kort tid vilket för vissa lett till stress, så har de även lärt sig väldigt mycket. Involverade lärare samt kursledare får över lag väldigt mycket beröm vilket är otroligt fint att se. De beskrivs som engagerade, pedagogiska och entusiastiska och även som det bästa med kursen. Det tar vi med oss och tackar så mycket för!

Flera studenter har angivit att de lagt mer än 46 timmar per vecka på kursen, men ännu fler har lagt under 35 timmar i veckan. Många anser att varit en tung kurs som tagit mycket tid. Majoriteten har dock angett att de lagt 36-45 timmar per vecka på kursen vilket bör motsvara en heltidsutbildning, där medelantalet timmar ligger på 36,6. En student vill tipsa kommande studenter att studera veckovis och anteckna ordentligt under föreläsningarna.

Studenterna tycker att kursens innehåll har en tydlig koppling till kursens lärandemål 4,6 (5) och att deras förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen 4,0 (4), med bra tillfällen för repetition. Det var flera som angav att de önskar bättre förkunskaper i anatomi och klinisk kemi. Det var även enstaka studenter som angav att det var svårt att hänga med under vissa moment om en ej hade tidigare erfarenhet av hästar, framför allt gällande vanligt förekommande begrepp.

Studenterna anser generellt att kursinformationen var mycket lättillgänglig 4,5 (5), att det var lätt att hitta information på canvas samt att utformningen på canvassidan var bra. Vissa önskade ännu mer indelning i moduler och det önskas mer information i vissa powerpoints så att det är lättare att ta igen föreläsningen om en har missat den.

Generellt anser studenterna att kursens lärandemoment har stöttat deras lärande 4,4 (5) och en student anger att det är den kurs som förberett dem mest inför yrkeslivet. De praktiska momenten lyftes av studenterna som viktiga för inläringen, framför allt tandövningen. Studenterna uttrycker en stor tacksamhet för de som donerat djur till utbildningen.

Den sociala 4,7 (5) samt den fysiska 4,2 (4) lärmiljön varit mycket tillfredsställande enligt studenterna. Till framtiden önskas framför allt salsbokningar med bättre laddningsmöjligheter, samt att den praktiska hästövningen förläggs på skolan. Till nästa kurstillfälle planeras det att samtliga praktiska hästövningar hålls på SLU, samt lokalbokningen har försökts anpassas efter kursvärderingens önskemål.

Generellt anser studenterna att examinationerna gav dem möjlighet att visa vad de lärt sig 3,6 (4) och många studenter uppskattar att vissa lärandemål examineras innan sluttentorna, exempelvis odontologi och bildiagnostik. Det uppskattades även med två separata genomgångar inför de sista tentamina, samt att sluttentan var uppdelad i två. Detta är något vi planerar att fortsätta med även framöver. Det lyftes av många att de upplevde sig ha tidsbrist på både del 1 och 2, och till nästa kurstillfälle har vi förlängt tentamenstiden.

Kursen anses beröra hållbar utveckling 3,9 (4) och genus- och jämställdhetsperspektiv 3,9 (4). Den anses även beröra internationella perspektiv bra 3,4 (3).

Undervisningen och examinationen i bildiagnostik får höga betyg 4,6 (5), och kommentarerna är väldigt positiva över det generella upplägget. Grupparbetena samt efterföljande genomgång i helklass uppskattades mycket. Ett önskemål som dyker upp till framtiden är en praktisk övning i slätröntgen med attrapper. Generellt uppskattades även undervisningen om klinisk kemi 3,3 (3). Både seminariet och gruppövningarna var omtyckta men många önskar bättre förkunskap inför momenten och flera upplevde momenten som svåra.

Undervisningen och examinationen i odontologi får också bra omdöme 4,2 (4), och framför allt tandövningen uppskattades mycket. Det var delade åsikter kring tentamen, där vissa tyckte det var bra att den låg innan övningen, medan andra hade önskat att ha den efter övningen. Odontologitentamen är förlagd innan övningen för att förbereda studenterna optimalt.

Undervisningen och examinationen i kommunikation får också mycket bra betyg 4,1 (4), och studenterna tyckte att rollspelet var en rolig uppgift som gav givande diskussioner och mycket skratt. Enstaka studenter tyckte det var ett jobbigt med muntlig framställan och att stå framför kamera, det var också en del som upplevde det tufft tidsmässigt då det låg i anslutning till tentamen. Generellt var det dock ett mycket uppskattat moment av kommentarerna att döma.

Undervisningen i djuromvårdnad uppskattades också 4,0 (4) och uppgavs som mycket givande. Det var uppskattat med fallarbete, men var stundvis ont om tid. Studenterna tyckte generellt om omvårdnadsseminariet 3,8 (4). Flertalet studenter upplevde en stress då momentet låg nära de avslutande tentamina. Som schemat ser ut för tillfället har vi försökt att lägga gott om instuderingsstid innan och efter seminariet, även om det fortsatt ligger innan tentamen. Seminariet är förlagd innan tentamen för att innehållet är tänkt att hjälpa studenterna med sin inläsning inför tentamen. Kursvärderingen bekräftar att upplägget fyllde sitt syfte. Föreläsningarna om sjukdomslära och näringslära fick höga betyg 4,5 (5), upplevdes lärorika, även foderfallen var uppskattade.

De praktiska övningarna var mycket omtyckta och givande 4,4 (5), många uttryckte en tacksamhet över anatomirepetitionen och att få koppla den teoretiska kunskapen till praktik. Tills kommande övningar finns önskemål om att även inkludera böjprov i den praktiska hästövningen, samt en genomgång. Kursledningen tar med sig detta till planeringsbordet.

Generellt är kommentarerna för hela kursen mycket positiva vilket är fint att se! Tack till alla er som tagit er tiden att fylla i kursvärderingen, det är ni som möjliggör för oss att utveckla utbildningen för både er och framtida studenter!

Med vänlig hälsning
Elinor Sjöholm

Studentrepresentantens kommentarer

Djuromvårdnad inom djurens hälso- och sjukvård 2

Kurskod: DO0136

Anmälningsskod: 10265.2425

Kursperiod: 2 okt - 3 dec 2024

Ort: Uppsala

Uträknat av alla frågor låg medelbetyg på 4,1 och median på 4. Helhetsintrycket av kursen fick medelbetyg på 4,2 och median på 4. Kommentarer på helhetsintrycket var främst att det var en intressant, lärorik och givande kurs som hade tydlig koppling mellan alla moment och kursmål. Men även att den kändes stressig, mastig och tung med högt tempo. Önskemål att kursen vore längre, obligatoriska moment mer utspridda, särskilt tätt in på tentamen, och dela upp biokemi, klinisk nutrition och sjukdomslära i varsin del.

Kursens innehåll kopplat till lärandemål fick medelbetyg 4,6 och median 5. Det gavs en kommentar om att övningar och moment har varit bra inlärningstillfällen.

Frågan om studenternas förkunskapskrav var tillräckliga fick medel 4,0 och median 4. Det är många som har dålig koll på anatomi och klinisk kemi och det önskas mer repetition på detta. Klinisk kemi kändes för många svårt och spretigt och det var otydligt vad som ska kunna. Även förslag om att sjukdomar och sjukdomstillstånd tas upp lättare i tidigare kurs för att sedan i denna gå in mer detaljerat. Vissa av häst-begreppen och raserna behöver förklaras tydligare för alla som inte har hästerfarenhet. Någon tyckte det var bra med tillfällen för repetition.

Kursinformationens lättillgänglighet fick betyg medel 4,5 och median 5. De flesta ansåg att canvas-sidan var bra, tydlig och snyggt strukturerad. Många hade dock svårt att hitta hand-outs till föreläsningar och ansåg det för många sidor under samma modul. Fanns även önskemål om ' att vissa föreläsare skriver mer på sina hand-outs så de går att förstå om man har varit borta. Några ansåg informationen kring polikliniska hästövningen var rörig.

Kursens lärandemoment i stötningen av studenternas lärande fick medelbetyg 4,4 och median 5. Generellt mycket bra föreläsningar, givande, varierande kurs. Genomgång med "information inför tentor" var bra och givande. Praktiska delar i klinisk kemi och odontologi var väldigt givande och lärorika. Flera saknar information i hand-outs, som sägs på plats såsom förkortningar, endast en rubrik och bilder utan förklaringar. Mycket som ska kunna till skriftliga tentamen och lite tid att plugga inför. Åsikter om att föreläsningar som givits i åk. 1 inte bör beprövas i åk. 2 och att klinisk kemi har varit svårt att koppla till lärandemålen.

Den sociala lärmiljön ges medelomdöme 4,7 och median 5.

Fysiska lärmiljön gavs medelbetyg 4,1 och median 4. Där vissa anser det vara störande ventilation och avlopp i Are, men flera tycker det är en bra sal att vara i. Särimer är trång, har dåligt med uttag, dålig ventilation och svårt att se. Sal W är litet, har oergonomiska bänkar och dålig luft. VHC upplevs i allmänhet kallt. Finns önskemål att kunna öva mer på röntgen, förslagsvis med gosedjur för att träna positionering.

Frågan om examinationerna gett studenterna möjlighet att visa vad de lärt sig gav medelbetyg 3,6 och median 4. Flera tyckte det var bra med egen tentamen för odontologi medan andra önskar att odontologi läggs till på skriftliga tentamen. Bilddiagnostik tentamen ansågs bra, någon upplevde tidsbrist. Väldigt många uttrycker upplevd tidsbrist under skriftliga tentamen del 1 & 2. Bra upplägg och frågorna gav god möjlighet att visa vad som lärts där vissa ansåg del 1 var svår och del 2 hade väldigt svåra frågor om klinisk kemi. Flera kände att det var mycket innehåll om olika ämnen. Dock uppskattat med genomgångarna före tentamen. Obligatoriska momenten ansågs bra och spännande, en del önskar att de vore examinerande och inte togs upp på tentamen, särskilt klinisk kemi.

Kursens berörande av hållbar utveckling har getts medelbetyg 3,9 och median 4.

Frågan om genus- och jämställdhetsperspektiv inom kursen gav medelbetyg 4,0 och median 4.

I frågan om kursen berört internationella perspektiv gavs ett medelbetyg på 3,4 och median 3.

Studenterna har i medel lagt 36,6 timmar och median 36-45 timmar på kursen. Många uttrycker att de har fått lägga alldeles för mycket tid på kursen och samtidigt känner att det är svårt att veta var man ska börja, hur de ska organisera och dela upp det så de har inte kunnat ta till sig materialet och understryker att stark stress har upplevts. Långa dagar som tar mycket tid från familj och fritid för att kunna plugga. Vissa perioder var mer intensiva än andra.

Egna frågor

Frågan om undervisning och examination i bilddiagnostik gav medel 4,6 och median 5. Med mycket bra och pedagogiskt upplägg, särskilt fallen som var uppdelade per "kroppsområde". Tydligt vad som förväntades kunnas förutom föreläsningen om "DSS roll vid röntgen" som önskas vara tydligare med vad som lärs ut. Bra med tid och information för att kunna lära in. Pedagogiska och stöttande föreläsningar, RTG-genomgångar och övningar, någon önskar mer information i hand-outs. Tentamen gav god möjlighet att visa vad en lärt sig men någon önskar längre skrivtid. Många anser det trevligt och nyttigt att arbeta i grupp men önskan att gruppövningarna inför varje RTG-genomgång är valfritt att utföra själv eller i grupp, men också att det trycks på att grupperna ska träffas (ex. schemalagd tid för gruppträff). Önskan om praktisk övning med slättröntgen tex. med attrapper och lära sig placera sandsäckar och positionera röntgenröret. Det ansågs lite kort för tid för frågestunden innan tentamen. Flera ansåg det bra att strålskydd hade ett eget examinerande moment.

Undervisning och examination i odontologi gavs medelbetyg 4,2 och median 4. Det var väldigt många som tyckte det var bra med hemtenta på canvas som separat examination men att vissa frågor på hemtentamen var svåra att hitta information om då de ej hade gått igenom på föreläsningar. Föreläsningar ansågs bra men önskas att det skrivs mer i hand-outs och ges fler exempel-bilder av olika tillstånd. Bra, lärarika och roliga övningar men några ansåg dem oorganiserade och att de hade ont om tid.

Undervisning och examination i kommunikation frågan gavs medelbetyg 4,1 och median 4. Väldigt många tyckte det var en rolig del som var givande och lärarika. Flera tyckte dock att det var mycket att göra och hålla koll på i slutet av kursen. Förslag om att hållas i början av kursen istället, medan andra tyckte det var skönt att ha efter tentamen. Flera tyckte det var bra att spela in rollspelet och att kunna sitta kvar på sin plats under presentationen. Några kände att det var ett jobbigt och onödigt moment att spela in rollspelsfilmer och hade hellre haft seminarium. Förslag om att även ha kommunikationsfilm mellan personal också. Flera önskar att filmerna uppdateras och textas.

Frågan om undervisningen i djuromvårdnad (förutom omvårdnadsseminarium i två delar) hade medel 4,0 och median 4. Det var givande och ges många tillfällen för att öva på det praktiskt som ett bra komplement till föreläsningarna. Bra med samma grupp genom hela kursen. Vissa ansåg TBL fallen svårförstådda, och tycker det bättre om de kan skrivas på ett lättare språk. Flera kände att TBL var stressig då det var mycket att göra under för kort tid. En del tyckte hela delen, särskilt fallövningarna kändes onödiga och tog tid från annan undervisning. Polikliniska övningen kändes svår för vissa med för lite genomgång innan. Finns önskemål om att ha föreläsningen närmare i tid till fallövningen. Önskas även tydligare beskrivning på vad som är en bra motivation för en omvårdnadsåtgärd. Samt önskemål om mer genomgång av fallen och att få ut fallen och facit efteråt.

Fråga om åsikter om omvårdnadsseminariet gav medelbetyg 3,8 och median 4. Många tyckte det bidrog mycket till stressen under sista veckan men ändå var lärarika och roligt. Gruppdiskussionerna ansågs väldigt givande särskilt inför tentamen. En del tyckte det bra att ha seminariet stegvis med en gemensam genomgång i helklass. Flera ansåg seminariet var långt, och att det kan kortas ner. Flera förslag på att ha med färre fall eventuellt med fler frågor. Någon tyckte andra delen kändes onödiga, svårt att hänga med när man inte är insatt i andras omvårdnadsplaner och vissa tycker andra delen bör hållas i mindre grupper medan andra ansåg det lärarika med fler. Lapparna som delades ut med extra diskussionsfrågor kände flera var onödiga och att de inte användes. Första delen i seminariet fungerade bra att utföras på zoom på grund av väderförhållanden. Finns önskemål om tydligare instruktioner om vad som förväntas samt utskrivna förklaring av de läkemedel som nämns.

Undervisningen i klinisk kemi gavs medelbetyg 3,3 med median 3. Vissa tyckte det var lärorik gruppövning och seminarium medan andra tyckte gruppövningen och seminariet var svåra och inte gav något. Där flera önskar att lärare var på plats under hela övningen. Flera ansåg det svårt att hänga med i föreläsningar och någon tyckte de var intressanta. Flera tyckte det var jobbigt med uppdelning av klinisk kemi under vår- och hösttermin och otydligt med att veta vad som är relevant och behöver kunnas, medan andra ansett att det varit lagom nivå och tillräckligt tydligt. Det önskas mer repetition av vårens delar. För lite förkunskaper inför och tidsbrist under första seminariet. Önskar fler enkla förklaringar i hand-outs. Någon tycker det förvirrande när något som inte är obligatoriskt benämns seminarium. Önskemål om ett övningsquiz på canvas.

Frågan om de frivilliga praktiska övningarna fick medel 4,4 och median 5. De ansågs väldigt bra och lärorika. Flera upplevde tidsbrist, men att det var ett bra tillfälle att ställa frågor. Flera tyckte det var bra att kunna repetera anatomin på ett levande djur men ett par hade svårt att förstå anatomin även efteråt. Bra att hästövningen på annan plats var frivillig. Flera ansåg det för långt att åka till övningen och vissa vill ha den mer strukturerad. Vissa vill ha mer ingående förklaring under hullbedömningen. Förslag om att lägga hullbedömningen tidigare i kursen. Flera hade velat ha det med flera olika raser. Det önskas förtydligande kring vilka kunskaper som bör besittas efter övningarna. Någon tycker att övningen med hästskallar bör vara obligatorisk och att det förvarnas mer innan den, likt skall-övningen med smådjur. Förslag om att det innan stall-övningen hålls ett kort samtal om att respektera hästarna. Någon uttrycker önskan om mer praktiska övningar under hela utbildningen.

Tycke överlag om föreläsningarna om sjukdomslära och klinisk nutrition fick medelbetyg 4,5 med median 5. Allmänt intressanta, pedagogiska och roliga föreläsningar med bra inläring med frågor att besvara med färg-kort. Vissa tycker det var bra struktur medan andra önskar det mer strukturerat, exempelvis med sammanfattning över nutritionen.

Vissa ansåg att inläringen var svår och skulle vilja ha mer tid mellan föreläsningarna. Förslag på att börja kursen med föreläsningar om nutrition och foder. Samt att göra en egen examinationsuppgift för nutrition.

Frågan om sluttentamens två delar gavs medel 3,3 och median 3. De allra flesta kommentarer uttrycker tidsbrist under båda delarna. Flera ansåg det bra att den är uppdelad i två även om det var mycket att kunna och någon tyckte det svårt att veta vad som behövde läggas fokus på. Flera ansåg att det var bra formulerade frågor men vissa frågor ansågs lite för specifika och kunde misstolkas. Och någon tyckte det var för många frågor om häst. Finns önskemål om att ha del 1 under förmiddag och del 2 under eftermiddag och att klinisk kemi examineras på annat sätt, exempelvis canvas-tentamen.

Det bästa med kursen ansåg de flesta vara kursledaren, och flera andra tyckte det var engagerade lärare. Många tyckte om att det var mycket praktiskt blandat med teoretiskt och att informationen i kursen är intressant och givande inför framtida yrket. Fortsatt nämns tandövningen, omvårdnadsseminariet, tydlig canvas-sida, bra föreläsningar, rollspelet i kommunikation, bilddiagnostik med RTG-genomgångar, det praktiska med hundarna, fallövningarna, polikliniska hästövningen och utforma omvårdnadsplaner.

(Engagerade lärare, med särskild betoning på kursledaren.)

Förändringar som anses bör göras inför nästa kurs var främst att ge mer tid under tentamen och plocka bort något ämnesområde från sluttentamen. Det nämns också att omvårdnadsseminariet bör kortas ned, momenten under sista veckan bör spridas ut, klinisk kemi bör ha en egen examen och momenten inom klinisk kemi bör ändras för lättare inläring. Fortsatt ges önskemål om att börja senare än kl. 8:00, att föreläsningar och seminarium inte hålls hela dagar, att alla inspelade föreläsningar har utsatt tid i schemat, att hästövningen hålls på Ultuna och att obligatoriska moment och hullbedömning ges tidigare i kursen. Det nämns även att det bör tydliggöras vad som behöver kunnas, ges förslag att dela upp kursen i två delar, att det finns möjlighet att träna praktiskt på röntgenpositionering, ändra kommunikationsdelen till diskussion utifrån scenarion från klassen och att det ska finnas fler förklaringar i hand-outs, särskilt de i odontologi hos häst.

Svar på om det saknas någon fråga ges förslag på fråga om klinisk nutrition. Samt att det var uppskattat att schemat var färg koordinerat och uppdelat i temaveckor.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600