



Forest Ecosystem Ecology BI1443, 20086.2425

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Advanced
Course leader = Maja Sundqvist, Maria Myrstener

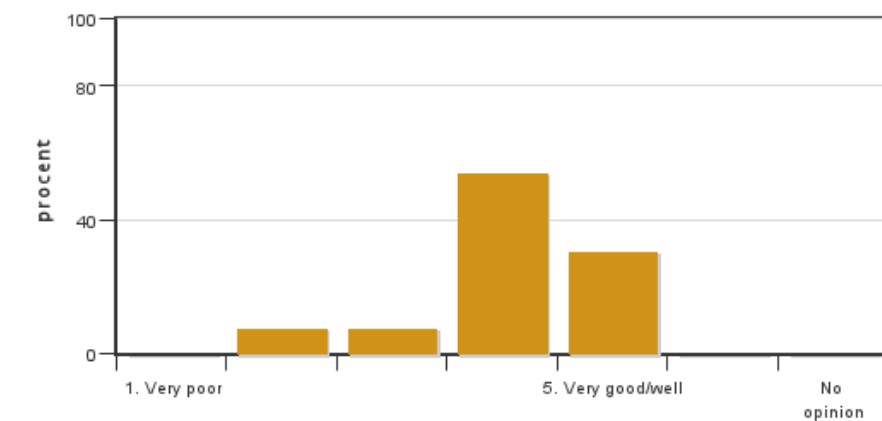
Evaluation report

Evaluation period: 2025-01-12 - 2025-02-02

Answers 13
Number of students 15
Answer frequency 86 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

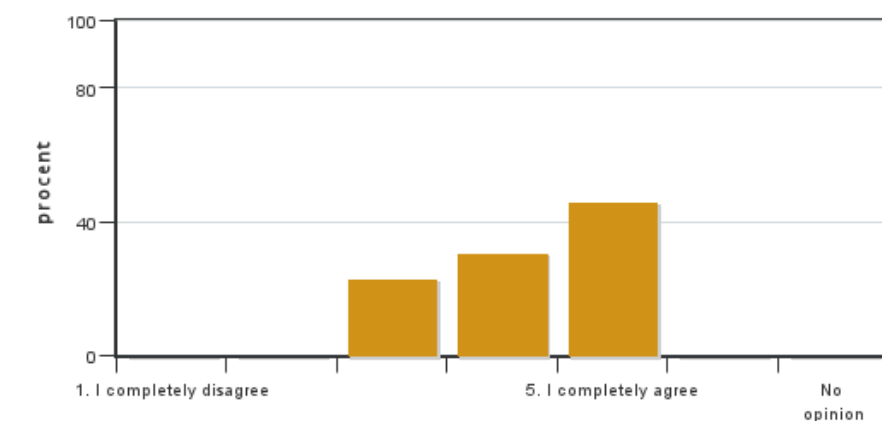


Answers: 13
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 7
5: 4

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

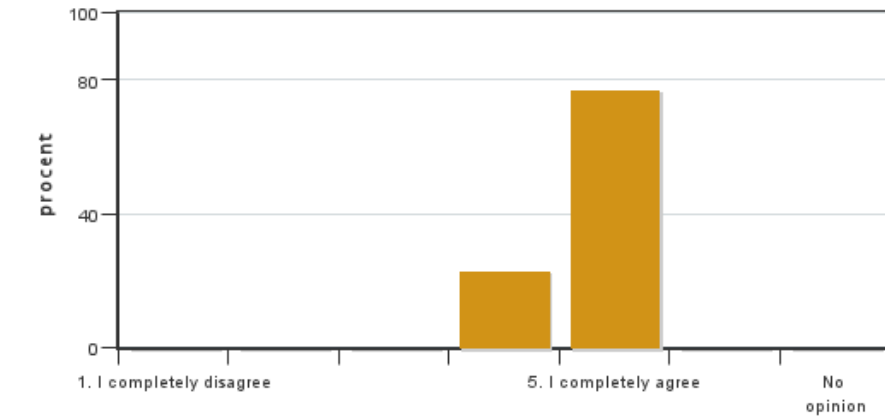


Answers: 13
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 4
5: 6

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

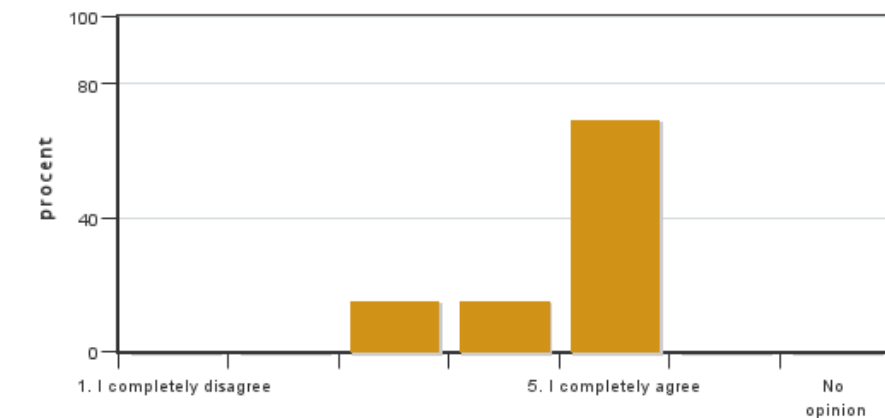


Answers: 13
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 10

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

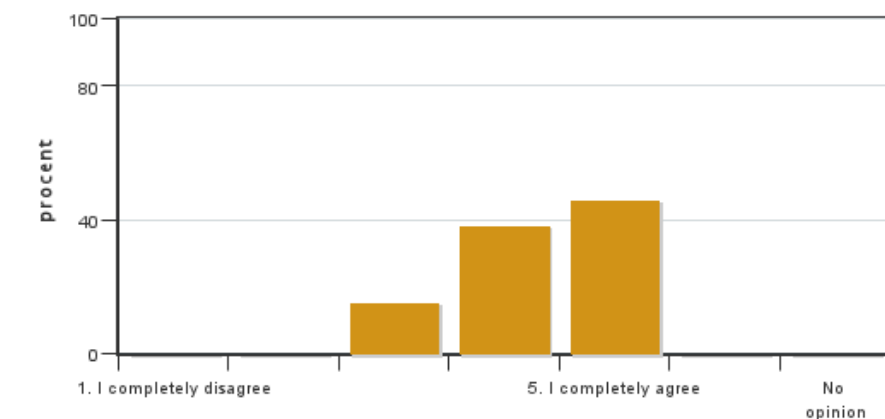


Answers: 13
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 2
 5: 9

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.

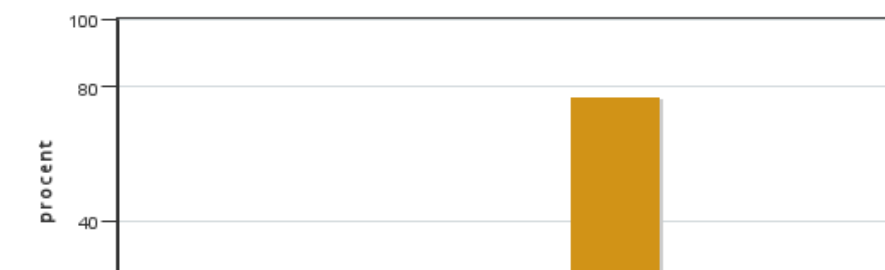


Answers: 13
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 5
 5: 6

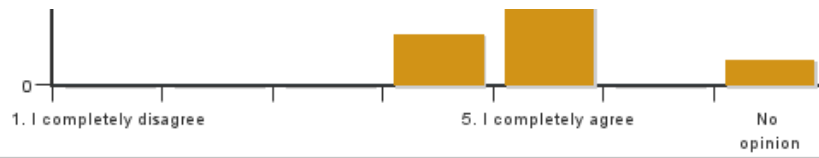
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



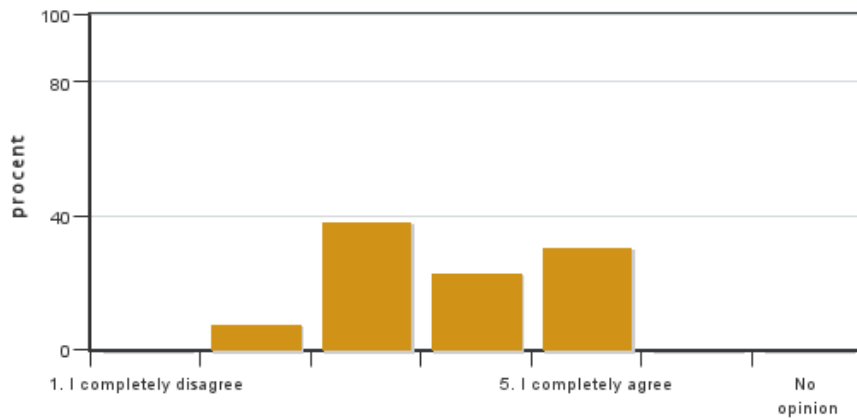
Answers: 13
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 10



No opinion: 1

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 13

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 1

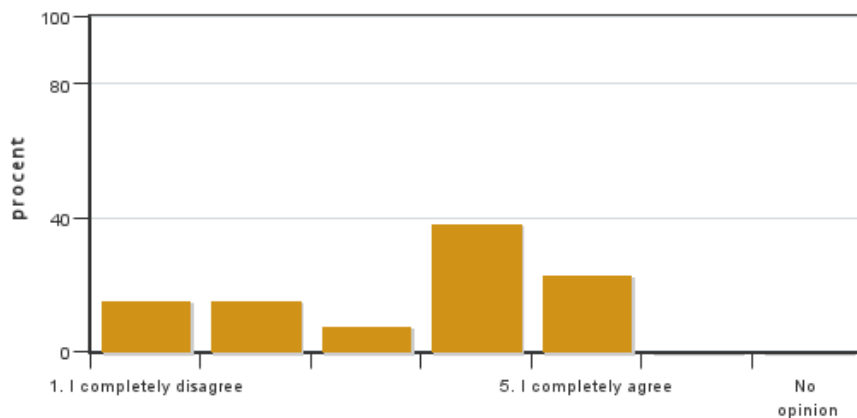
3: 5

4: 3

5: 4

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 13

Medel: 3,4

Median: 4

1: 2

2: 2

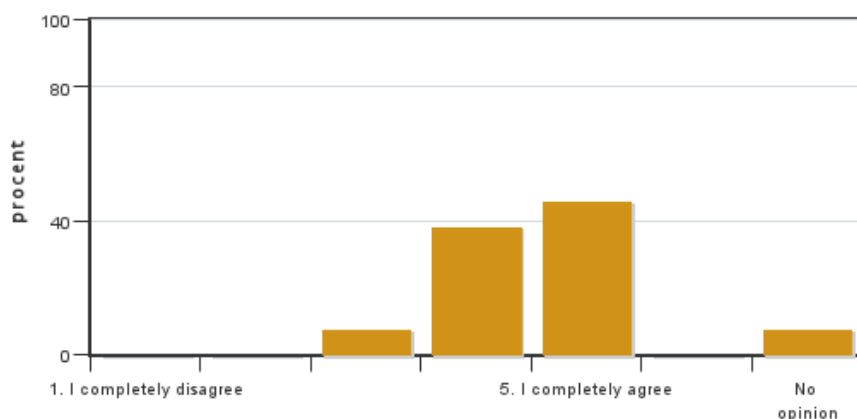
3: 1

4: 5

5: 3

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 13

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

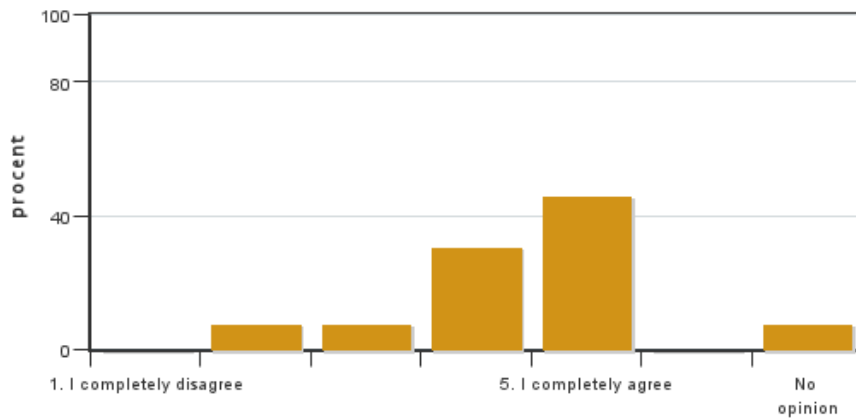
3: 1

4: 5

5: 6

No opinion: 1

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

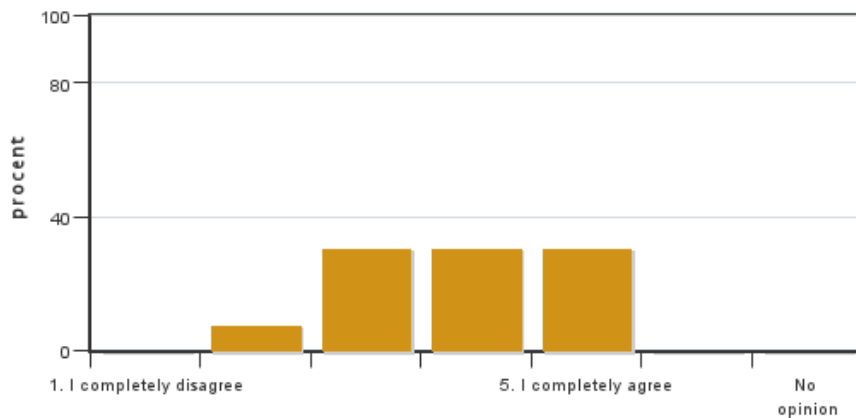


Answers: 13
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 4
 5: 6

No opinion: 1

11. The course covered international perspectives.

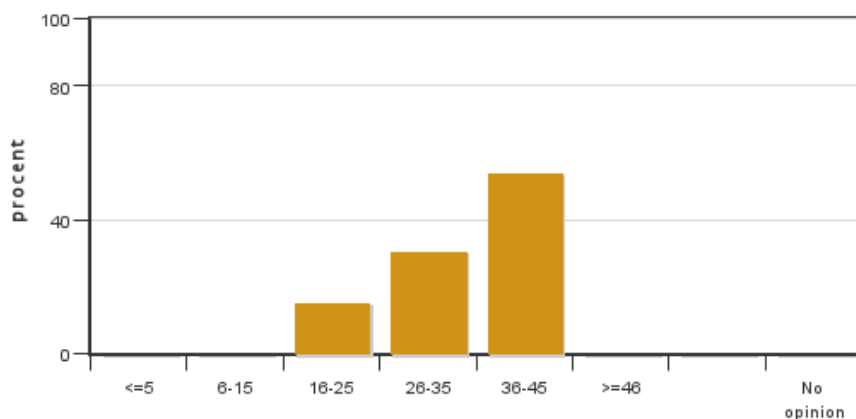


Answers: 13
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 4
 4: 4
 5: 4

No opinion: 0

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 13
 Medel: 33,8
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 4
 36-45: 7
 ≥46: 0

No opinion: 0

Course leaders comments

The overall feedback from the student representative was that the course was good and well structured, and the communication between the course leaders, teachers and students worked well. It was raised that it could be more clearly emphasized from the course organizers that that assignments are designed to be completed within the time-frame given in the schedule. It can also be clarified that the extra assignments are designed to allow students to dive deep into topics that they find extra interesting and learn both more about forest ecology and this topic by completing the assignment and by receiving feedback from the teachers. This is something we can mention several times over the course, and particularly several time at the beginning of the course. A suggestion for next year is also that the course organizers create an additional document that lists the assignments and their dates for submission. With regards to lectures it was also raised that there was some overlap between lectures on carbon and nitrogen which should be reduced for next year.

Student representatives comments

Överlag verkar de flesta ha uppskattat kursen och dess innehåll.

Hur upplägget på kursen, och masterprogrammet är upplagt med möjligheten att göra extra uppgifter istället för att bli betygsatta på varje individuell uppgift varierar stort. Vissa gillar det inte och menar att kvaliteten på uppgifterna och motivationen till att skapa något tas i från dom. Medans något fler än hälften av gruppen upplevs gilla upplägget för att det blir enklare att lägga upp sina studier och förväntningarna på vad som krävs för olika betyg är väldigt tydliga. Flera av extra uppgifterna skiljde sig en heldel från det vi precis höll på med och upplevdes tunga att ta tag i, en möjlighet är att på något sätt skapa övningar som tydligt är fördjupningar i de specifika ämnena så att det blir en tydlig progression och mindre kvantitet fokus, alternativt tydliggöra det. Flertalet studenter upplevde det stressigt att hinna göra extra uppgifterna och skippade därför vilket har gjort att de lagt lite mindre tid på kursen, det är en viktig parameter att väga in när man analyserar antalet "arbetstimmar".

Enkla förbättringar:

- Ett separat dokument med varje uppgift och inlämningsdatum för enkel översikt.
- Motivera i början varför betygssystemet är valt, och var tydlig med att det är viktigt att börja i tid om man önskar göra alla uppgifter.
- Föreläsarna i respektive modul bör gå igenom varandras material för att minska för mycket repetition.

Att fortsätta med:

- Det egna arbetet över jul var uppskattat.
- Den sociala miljön upplevs mycket positiv och vi har fått bra hjälp vid funderingar.
- Varierande övningar som inte enbart innebar skrivande.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600