



## Grundläggande kemi I KE0062, 20058.2425

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Mats Sandgren

### Värderingsresultat

---

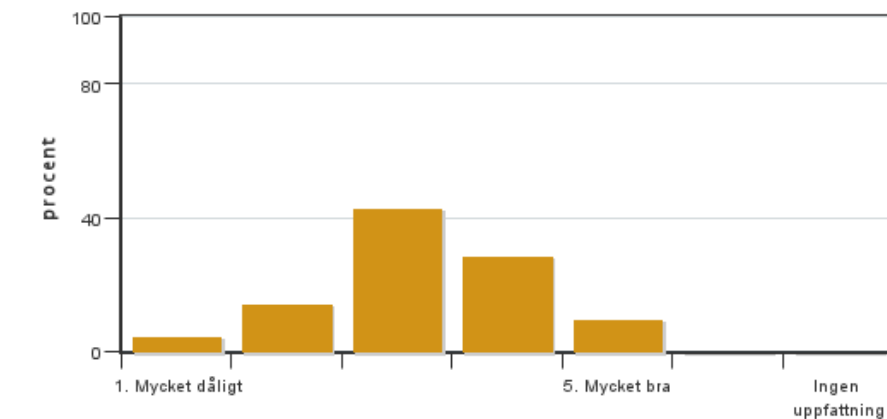
Värderingsperiod: 2025-01-12 - 2025-02-02

Antal svar 42  
Studentantal 60  
Svarsfrekvens 70 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

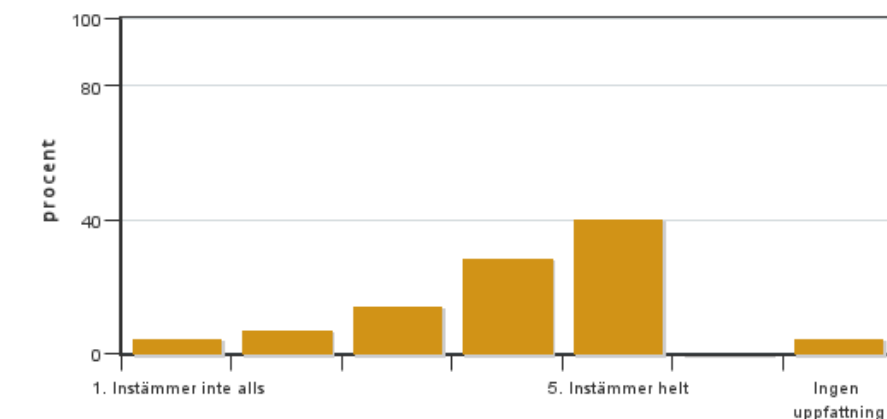


Antal svar: 42  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 2  
2: 6  
3: 18  
4: 12  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

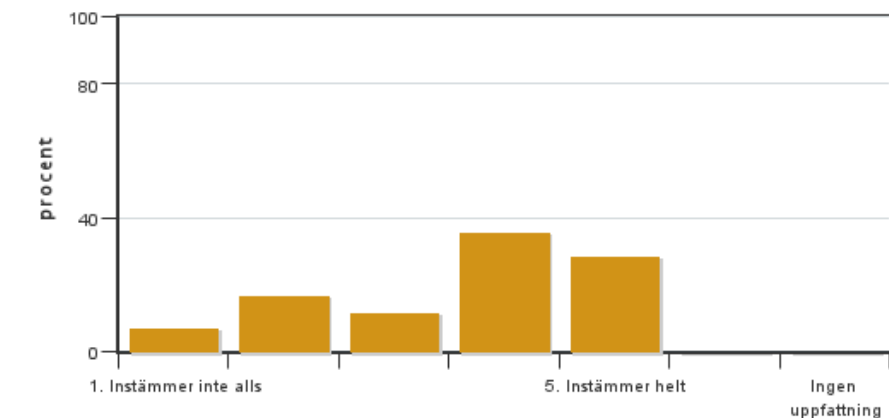


Antal svar: 42  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 2  
2: 3  
3: 6  
4: 12  
5: 17

Har ingen uppfattning: 2

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

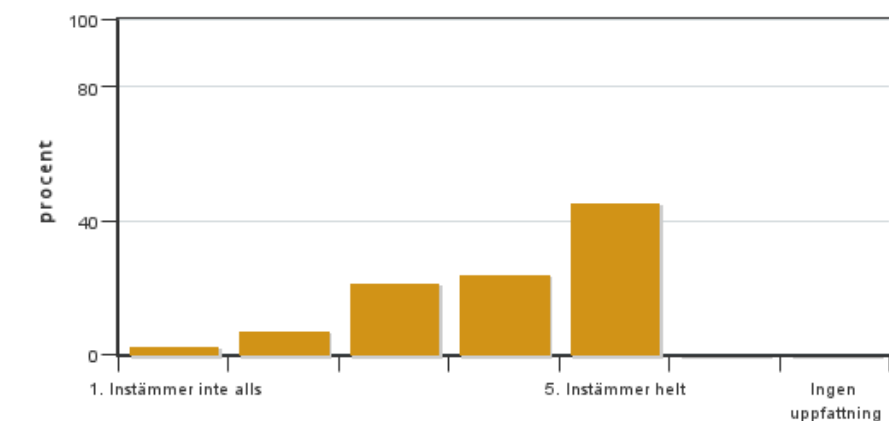


Antal svar: 42  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 3  
2: 7  
3: 5  
4: 15  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

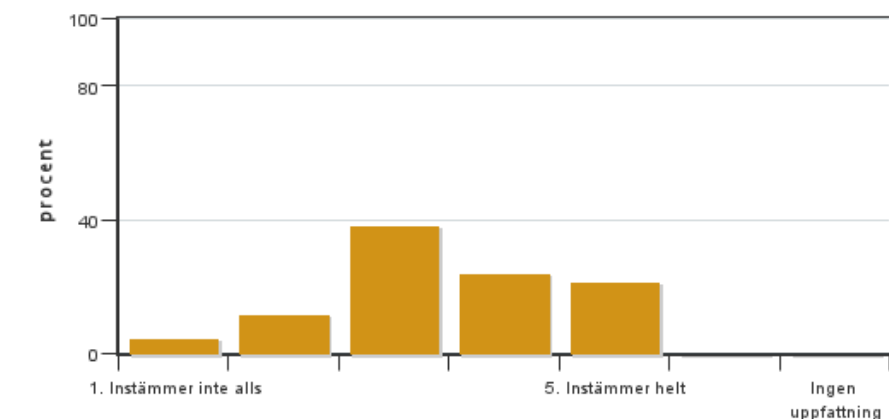


Antal svar: 42  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 1  
2: 3  
3: 9  
4: 10  
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

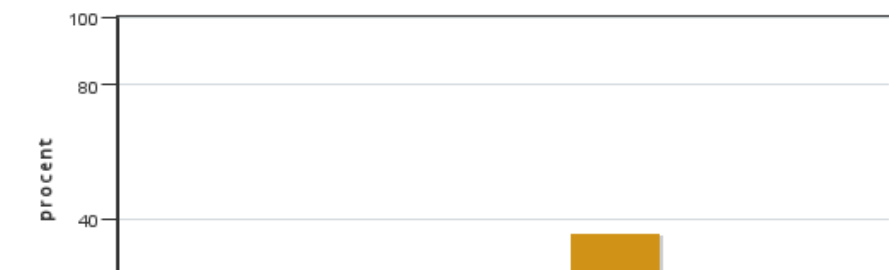


Antal svar: 42  
Medel: 3,5  
Median: 3

1: 2  
2: 5  
3: 16  
4: 10  
5: 9

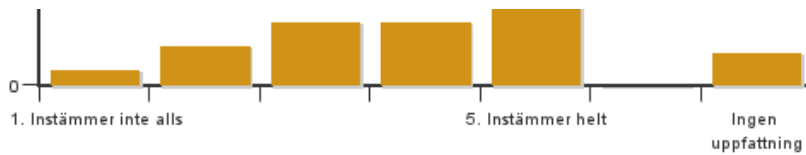
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



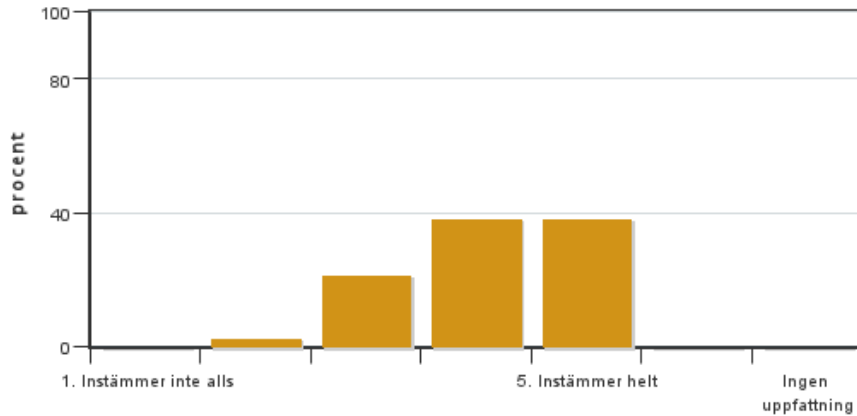
Antal svar: 42  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 2  
2: 5  
3: 8  
4: 8  
5: 15



Har ingen uppfattning: 4

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 42

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

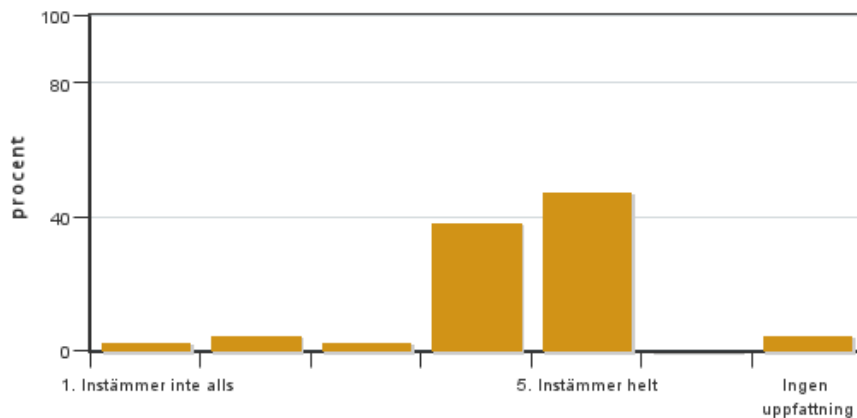
3: 9

4: 16

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 42

Medel: 4,3

Median: 4

1: 1

2: 2

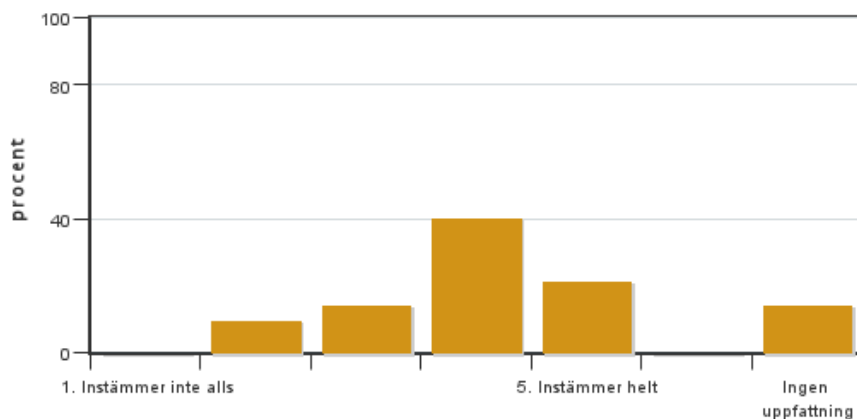
3: 1

4: 16

5: 20

Har ingen uppfattning: 2

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 42

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 4

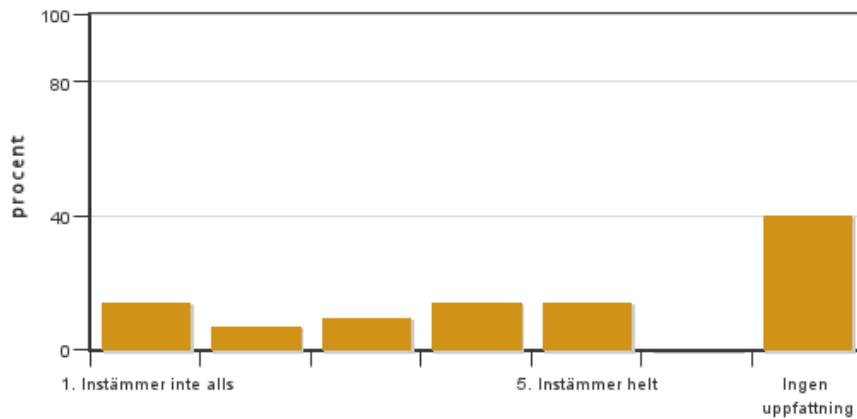
3: 6

4: 17

5: 9

Har ingen uppfattning: 6

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

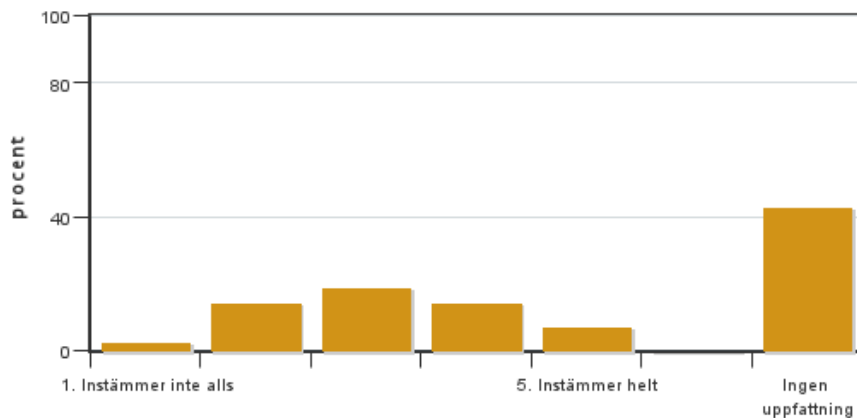


Antal svar: 42  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 6  
 2: 3  
 3: 4  
 4: 6  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 17

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

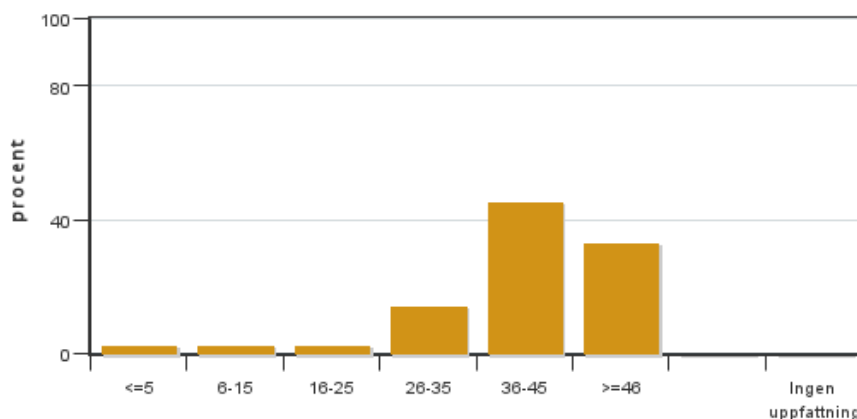


Antal svar: 42  
 Medel: 3,2  
 Median: 3

1: 1  
 2: 6  
 3: 8  
 4: 6  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 18

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 42  
 Medel: 38,5  
 Median: 36-45

≤5: 1  
 6-15: 1  
 16-25: 1  
 26-35: 6  
 36-45: 19  
 ≥46: 14

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

### Allmänt

Kemi är ett tungt och komplext ämne som är viktigt för vidare studier, att kursen var svår blev ingen överraskning för många men förbättringspotential var starkt närvarande.

- Många som inte hade haft kemi på länge, sedan gymnasietiden, upplevde att introduktionsveckan inte var tillräcklig för att ha en gedigen grund för de kommande månaderna. Några ytterliga repetitionsövningar, -föreläsningar, -material hade uppskattats.
- Ett mycket högt tempo då det kändes som att det inte var möjligt att balansera mängden arbete vilket gav mycket stress. Man blev tvungen att välja bort vissa delar att plugga eftersom det inte fanns tid. Många spenderade 35-46h per vecka (inkl. schemalagd tid).
- Videoföreläsningarna är en kontroversiell aspekt av kursen med mycket fördelar såväl som nackdelar. Det goda blev självansvaret att få titta på dessa när det passade, att kunna pausa och anteckna utan stress och att sedan diskutera dessa på gruppdiskussioner. Men å andra sidan var videoföreläsningarna inte särskilt pedagogiska då att antingen texten på PowerPoint-slides lästes ordagrant eller att meningsbyggnaden/förklaringen var rakt av obegriplig. Vissa av lärarna har en svårförstålig brytning vilket tyvärr inte hjälper med inlärandet.
- Bra med gruppdiskussioner för att få möjlighet att ställa frågor, reflektera och bearbeta informationen från videoföreläsningarna. Men ganska opraktiskt med Lennart Kennes sal då det inte går att flytta på stolarna.
- Det har förekommit stunder då vissa lärare dumförklarar studenter som ställer frågor. Otrevlig behandling när man frivillig försöker lösa en uppgift framför klassen och läraren blir irriterad av ens icke-färdigutbildade kompetens.
- Kurslitteraturen var bra att ha till hands men var absolut ej nödvändig för att få MVG. Stödkompendiet var bra underlag.
- Tentorna var mycket bra upplagda då frågorna (i sin helhet) inte ändras från år till år, enbart med variationer. Med tillgång till tidigare tentor blev det otroligt effektivt att plugga inför tentan då man kunde lära sig tentans struktur och förutspå frågorna med en 95% chans.
- Den generella konsensus kring öppet hus var att det är en god idé med möjligheten att kunna ställa frågor, men utfört mindre optimalt. Då många gånger när det frågades om hjälp för en uppgift så gick läraren igenom den på tavlan som alla blev tvungna att titta på.

### Allmänkemi

- Den större delen av inlärandet kom direkt från videoföreläsningarna vilket nämnt tidigare har sina fördelar och nackdelar.
- Ofta upplevdes det som att nödvändig information för att kunna lösa övningsfrågorna, diskussionsfrågor såväl som övningstentafrågorna saknades från videoföreläsningarna. Här upplevdes det som viktigast att delta på gruppdiskussionerna och öppet hus för att få svar på frågor som i sin synnerhet inte borde ha behövs att ställas.

### Organkemi

- Solklart den mer lättförståligare och behagligare del av kursen med professor Anders Broberg med en tydlig pedagogik som gjorde den tunga teorin, mer lättsmält. Genomgångarna av uppgifter från övningshäftet var väl utförda och fick sätta teorin i praktik på ett rimligt sätt.

### Biokemi

- Spännande del av kursen men det framstående problemet var det de otroligt maffiga PowerPoint:s och överflödiga information, vilket gjorde mycket som i sin grund är relativt lättförståligt gjordes onödigt överkomplicerat. PowerPoint:sen hade komplexa bilder med för många begrepp för att hinna begripa, lyssna samtidigt på föreläsaren och anteckna ned. Samt gällande mosaiken av text som dränkte slides:en.

### Laborationer

- Laborationerna var väl genomförda och knöt väl an till teorin i tidigare föreläsningar, då man fick en konkret och fysisk bild av det som hade tagits upp tidigare. Rättning av inlämningsformulär för laborationer var relativt snabba.
- Datorlabborna var uppskattade då de var lågintensiva och gav en god grund i ChemDraw för senare laborationer.
- Labbrapporten var kämpig och krånglig med Canvas i kamraträttandet bl.a. men var mycket genomförbar, man fick råd på hur det skulle skrivas och responsen var relativt snabb.
- Labbhandledningen av labbhandledarna var i allmänhet bra förutom en labbhandledare som helt enkelt saknade respekt för sina studenter. Respons till formulär var ofta sena och han gav inte mycket hjälp när en student fann labben oklart. Frågor behandlades med ett ren övelägsenhet, vilket fick studenterna att känna sig förminskade eller ohörda.

### Förbättringsmöjligheter

- Videoföreläsningarna och idén om 'flipped classroom' är god men måste revideras för att bli mer effektiv. En av föreläsarna läser ordagrant från sina PowerPoint:s vilket var mindre optimalt. Se till att all information som krävs för att besvara gruppdiskussionsfrågorna finns i föreläsningen. Jämför er med Magnus Ehinger, det är den nivån som är eftersträvsvärd. Det skulle möjligtvis finnas en strategi i att ge huvudfokus till Magnus Ehingers video och sedan göra en komplement video till hans, i vissa ämnen i kursen. Mer korta introduktioner varför t.ex. en ekvation/formel är viktig så man får lite större perspektiv.
- PowerPoint:sen för biokemin måste revideras. Bilder och begrepp måste förenklas och text måste förkortas. Överflödiga information som är irrelevant till tentan kan behållas så länge det tydliggörs till studenterna att det är irrelevant (se hur Tomas Linder gör) och är enbart med för att ge ett större perspektiv. Samt det inte stör den planerade tiden så den nödvändiga information får utrymme att förklaras och gås igenom utan stress.

- En av labblärarna måste helt enkelt skärpa sig. Hen har en otrevlig attityd och hindrar studenternas utveckling när hen gör narr av någon som ställer en enkel fråga. Vad är poängen att skicka in ett labbformulär innan deadline, när det tar ~3 veckor att få svar och sedan behöva korrigera med lättglömlig information?
- Utse en kursrepresentat på första lektionen, så kan den individen ta anteckningar under kursen gång istället för att spendera tid på att återblicka.

#### **Kort & gott**

- Guldstjärna till; Anders Broberg för sin goda pedagogik & karaktär, och övningstentorna som gjorde tentaplugget ofantligt mycket lättare.
- Tung kurs, kändes som 200% studietakt, men tentaresultaten blir åtminstone bättre för varje år som går.

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600