



## Zoosystematik och anatomi BI1408, 10070.2425

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Jens Jung, Maria Andersson

### Värderingsresultat

---

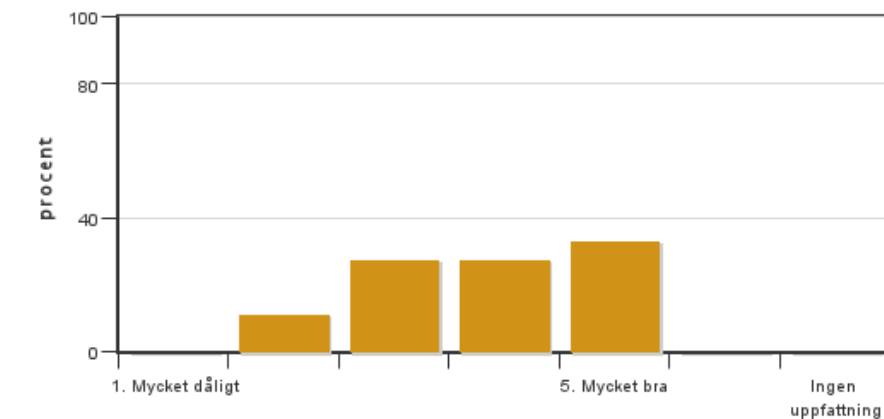
Värderingsperiod: 2024-10-24 - 2024-11-14

Antal svar	18
Studentantal	43
Svarsfrekvens	41 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

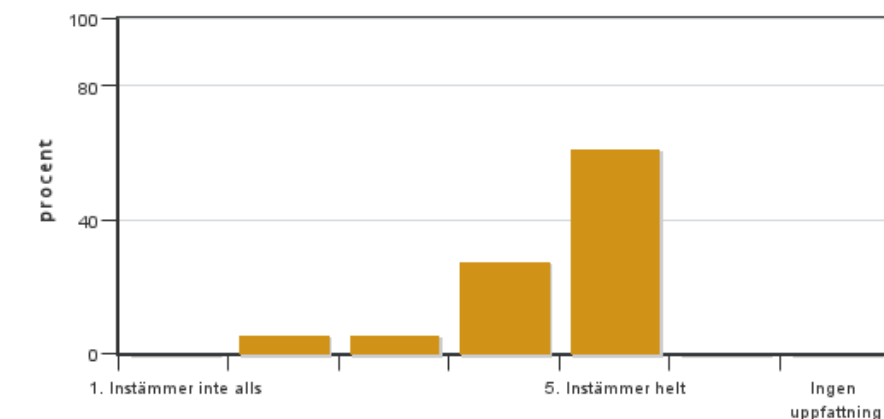


Antal svar: 18  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 5  
4: 5  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

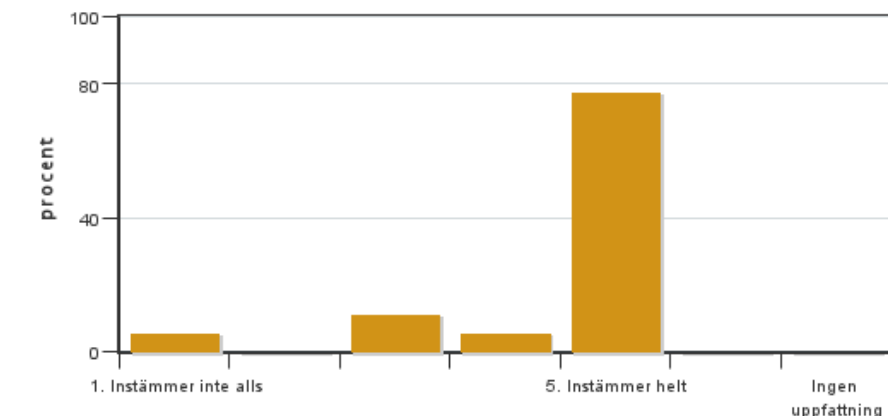


Antal svar: 18  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 5  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

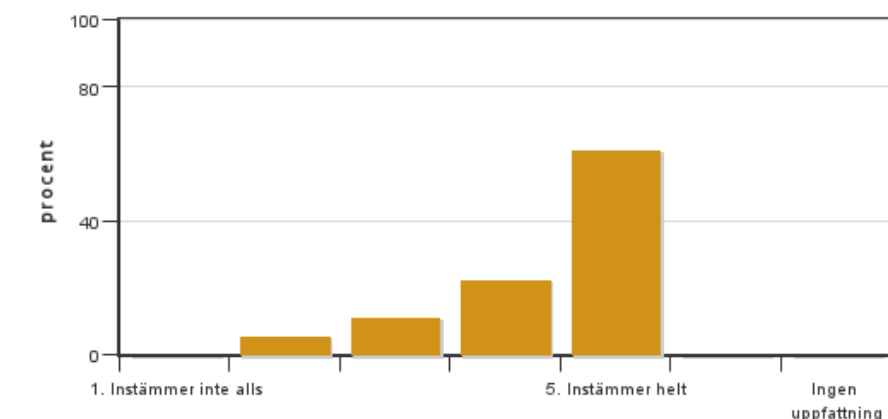


Antal svar: 18  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 1  
2: 0  
3: 2  
4: 1  
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

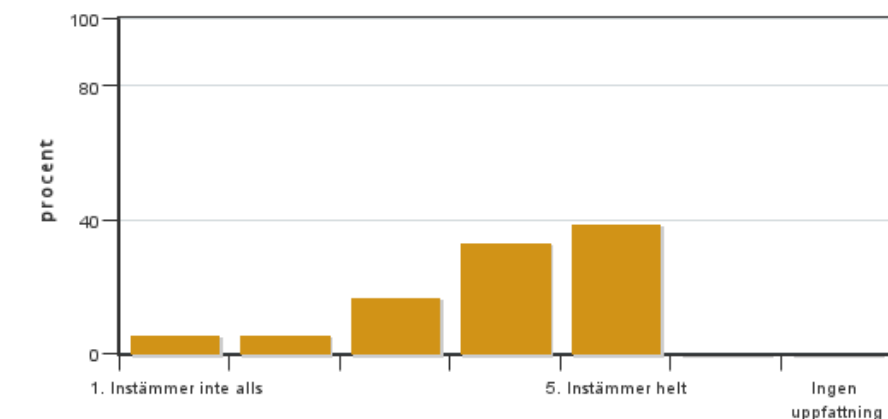


Antal svar: 18  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 4  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

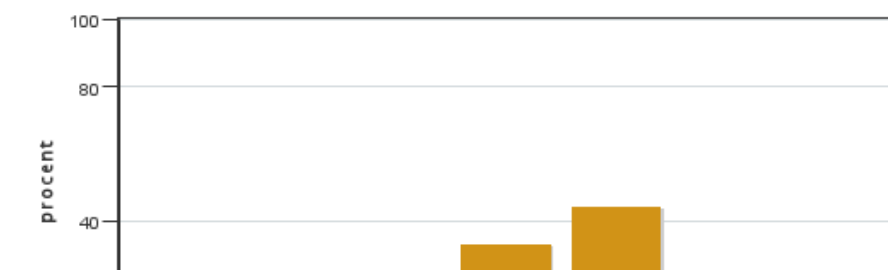


Antal svar: 18  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 3  
4: 6  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



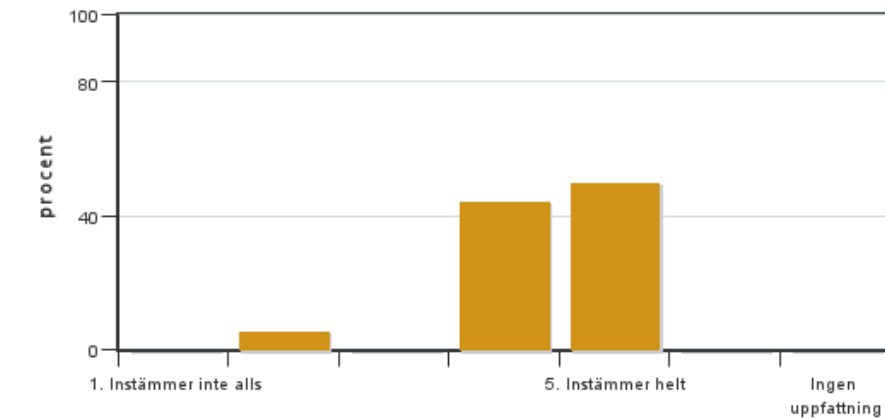
Antal svar: 18  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 6  
5: 8



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

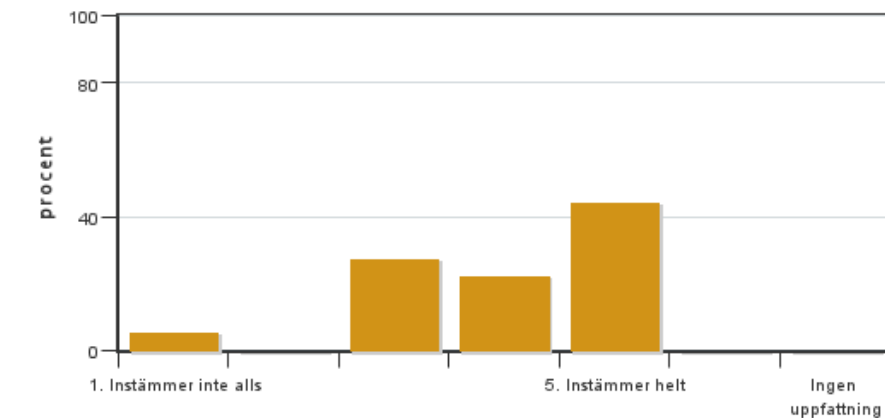


Antal svar: 18  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 8  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

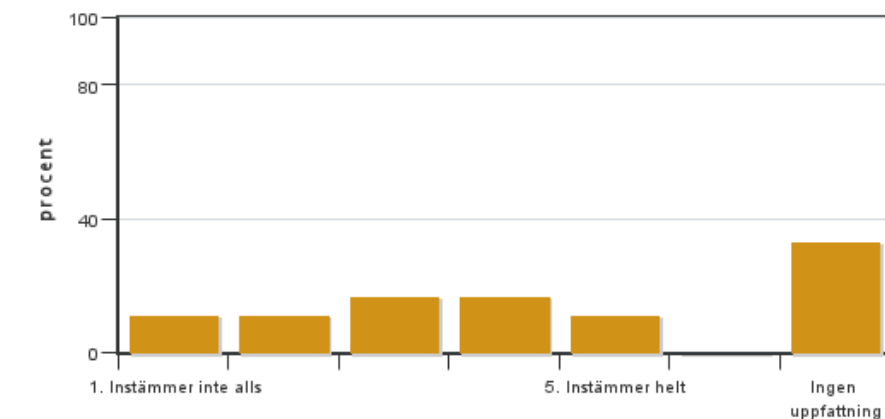


Antal svar: 18  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 1  
2: 0  
3: 5  
4: 4  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

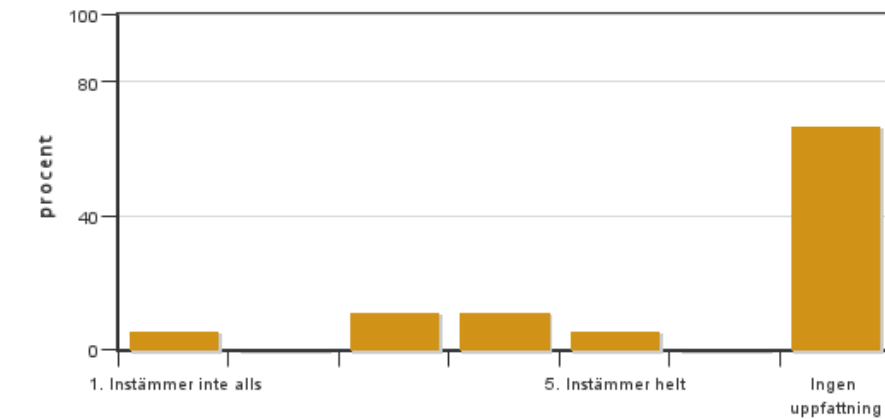


Antal svar: 18  
Medel: 3,1  
Median: 3

1: 2  
2: 2  
3: 3  
4: 3  
5: 2

Har ingen uppfattning: 6

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

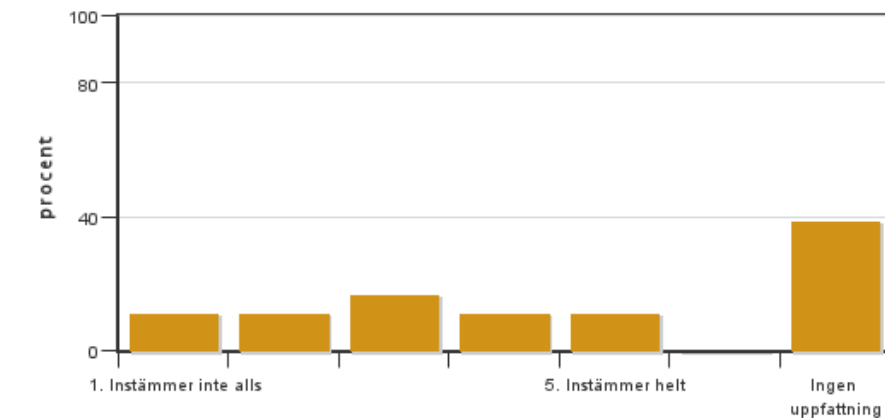


Antal svar: 18  
 Medel: 3,3  
 Median: 3

1: 1  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 2  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 12

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

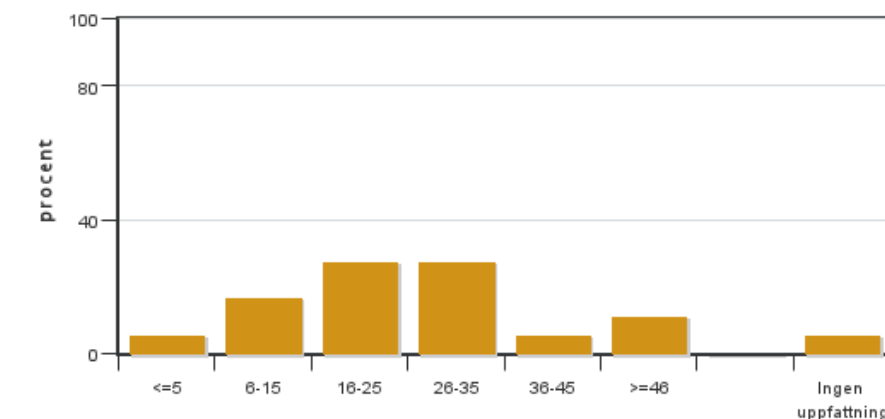


Antal svar: 18  
 Medel: 3,0  
 Median: 3

1: 2  
 2: 2  
 3: 3  
 4: 2  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 7

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 18  
 Medel: 24,4  
 Median: 16-25

≤5: 1  
 6-15: 3  
 16-25: 5  
 26-35: 5  
 36-45: 1  
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 1

## Kursledarens kommentarer

Kommentarer till zoosystematik och anatomi:

Här kommer mina reflektioner till studenternas kommentarer i kursvärderingen. För det första, det blir så tydligt att det krävs en närvarande kursansvarig som verkligen har tid att stötta under en kurs. Detta vet jag mycket väl, och rent pedagogiskt är det här man bör lägga krut för att skapa relation och trygghet med studenter. Därför blir det så tydligt att när en kursansvarig som jag, under hösten 2024, hade alldeles för mycket ansvar i andra delar av verksamheten (omorganisation, ny chefsstruktur, och ny ekonomisk organisation) och var tvungen att nedprioritera kursengagemanget, så påverkar det studenterna. Det är såklart inte bra.

Jag är ändå glad över kommentaren, att allt faktiskt finns på Canvas :-)

Generellt om man ska lyfta blicken så är denna kurs en utmaning, då det under zoosystematikdelen är väldigt lite moment (har väldigt liten ekonomi), och det under anatomidelen är ett späckat schema (har mycket mer ekonomiska resurser). Detta blir ett bekymmer, då studenterna får två olika delar som inte hänger ihop och som inte direkt kanske har med varandra att göra. Jo, om man tittar på djuret, så är ju både det övergripande systematiska perspektivet och detaljer i anatomi viktigt, men det är kanske inte det som studenterna fokuserar på.

Generellt så bör man nog fundera över om kursen ska se ut så här. För studenternas bästa vore det nog bra om systematik och evolution hänger ihop, och anatomi och fysiologi. Då kan studenterna fokusera på en sak i taget, och inte som här få både övergripande delar och samtidigt väldigt mycket detaljer.

Inför hösten 2025, så kommer Claes Anderson att jobba med kursen. Han kommer att ha större möjligheter att vara närvarande, både på plats och i tid, vilket kommer att förbättra möjligheten att vara engagerad för studenterna. Här ligger en hel del av kritiken, vilket är förstäeligt, och rent pedagogiskt helt logiskt.

Vid pennan Maria Andersson

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### Zoosystematik:

Många studenter upplevde att det var otydlig kommunikation både via Canvas och mail, samt röriga moment under zoosystematiken. Även om det var flera intressanta föreläsningar och övningar så kunde de ha lagts upp på ett bättre sätt. Vissa föreläsningar var intressanta men kanske inte helt relevanta för kursen. Flera studenter önskade ett större fokus på just zoosystematik och taxonomi som vi fick en ganska ytlig introduktion till. Det kan såklart förklaras av att kursen endast är två veckor, men någon mer föreläsning om just det hade nog uppskattats.

Det var också en del kritik riktad mot att examinationstillfällena (PBL, seminarium och redovisning) inte kändes så seriösa eftersom lärare sällan var på plats eller att inget skulle lämnas in. Det upplevdes då som att man gjorde sitt arbete lite i onödan, eftersom det ändå inte tittades på av någon (en kritik som dock inte gäller för Vårsta seminariet där det faktiskt var lärare med i alla grupper).

### Anatomi:

Det var blandad kritik mot anatomidelen, vissa uppskattade upplägget och ämnet medan andra tyckte det var jobbigt och inte helt relevant för oss Etologi och djurskydds-studenter. Några tog upp att lärare/handledare borde visat mer förståelse för att folk tyckte det var jobbigt både etiskt och fysiskt under demonstrationer/dissektioner, det kändes inte riktigt som något de ens brydde sig om. Och precis som tidigare kursvärderingar tagit upp så borde presentationen av anatomitenta-resultatet göras individuellt och inte i grupp, oavsett om hela gruppen klarade det eller inte. Många tyckte att det var mycket att lära sig på så kort tid, å andra sidan behövde man ju inte kunna allt för att få godkänt. Det riktades också kritik mot att man inte fick chansen att visa allt man lärt sig eftersom man fick särskilda delar utpekade på tentan.

**Sammanfattningsvis** tyckte många att zoosystematiken borde få ta en mindre del i kursen än anatomin som är mastigare, och att upplägget för åtminstone zoosystematiken borde ändras för att engagera fler studenter.