Ekologi
BI1349, 20118.2425

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Adriana Puentes Alvarez

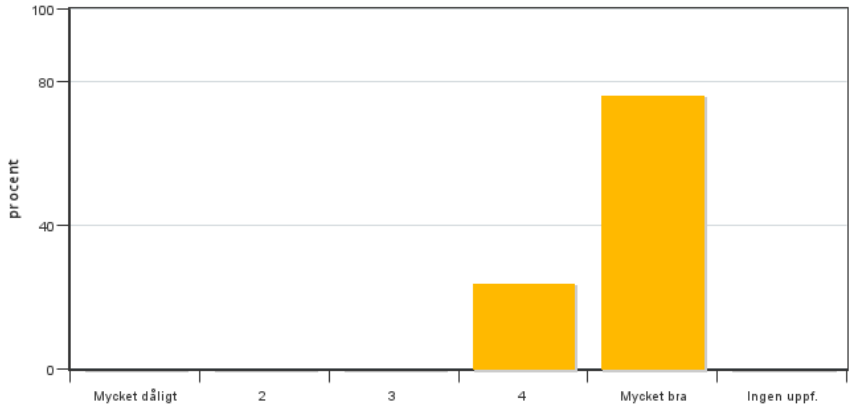
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-11-26 - 2024-12-17

Antal svar	21
Studentantal	50
Svarsfrekvens	42 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

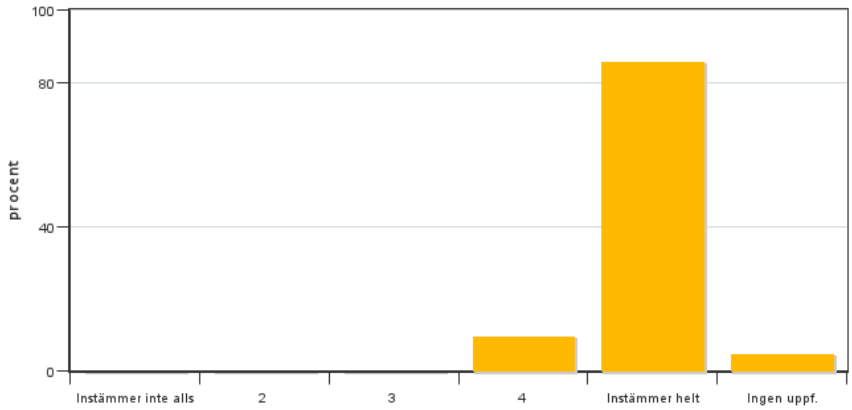


Antal svar: 21
Medel: 4,8
Median: 5

Mycket dåligt : 0
2: 0
3: 0
4: 5
Mycket bra: 16

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

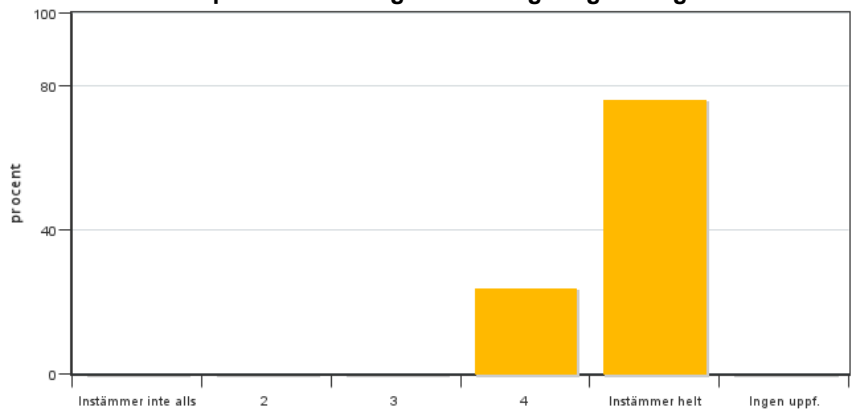


Antal svar: 21
Medel: 4,9
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 0
4: 2
Instämmer helt: 18

Har ingen uppfattning: 1

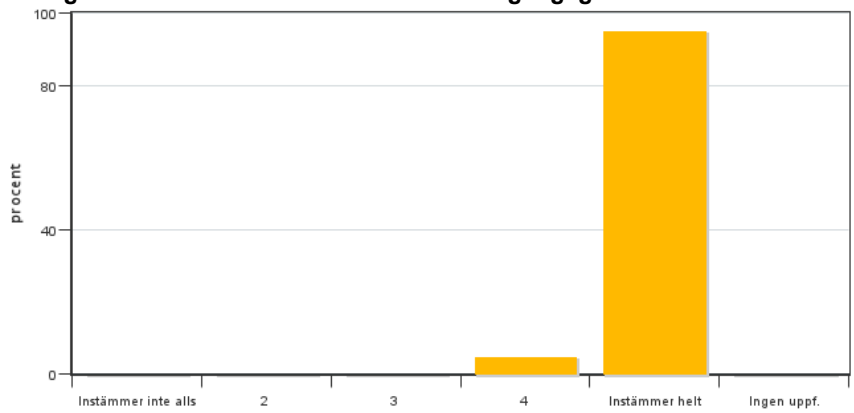
3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 21
Medel: 4,8
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 0
4: 5
Instämmer helt: 16
Har ingen uppfattning: 0

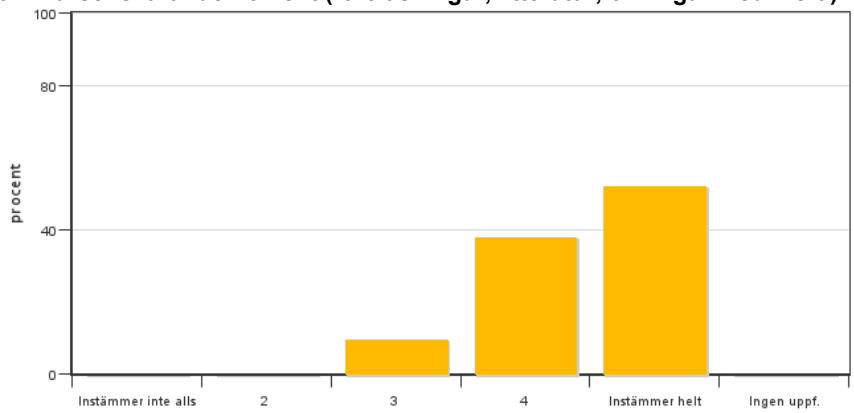
4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 21
Medel: 5,0
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 0
4: 1
Instämmer helt: 20
Har ingen uppfattning: 0

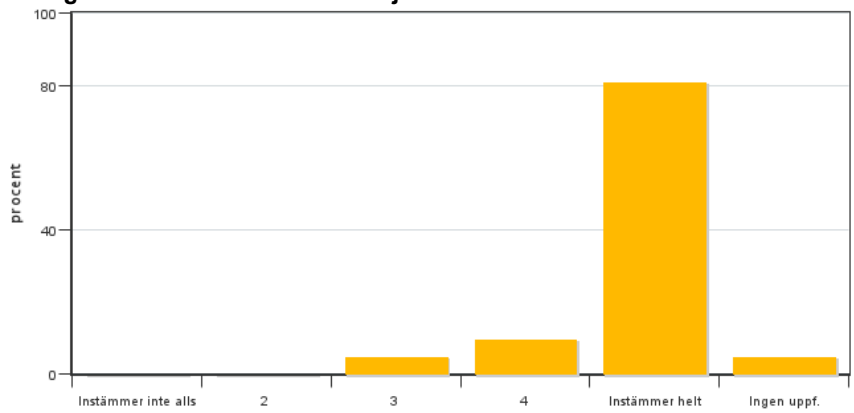
5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 21
Medel: 4,4
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 2
4: 8
Instämmer helt: 11
Har ingen uppfattning: 0

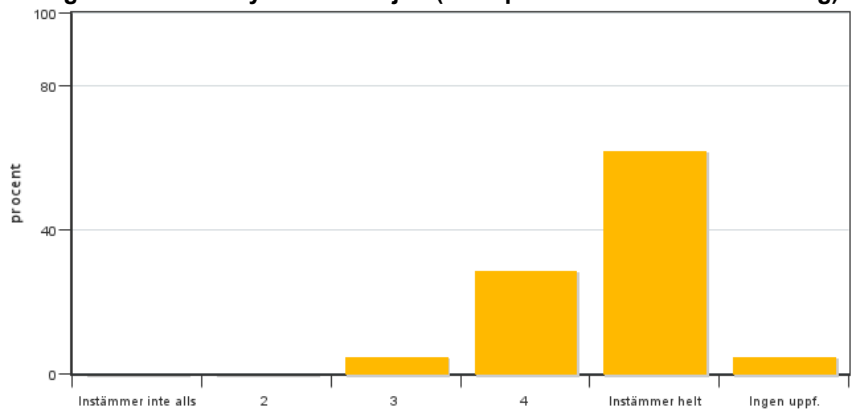
6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 21
Medel: 4,8
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 1
4: 2
Instämmer helt: 17
Har ingen uppfattning: 1

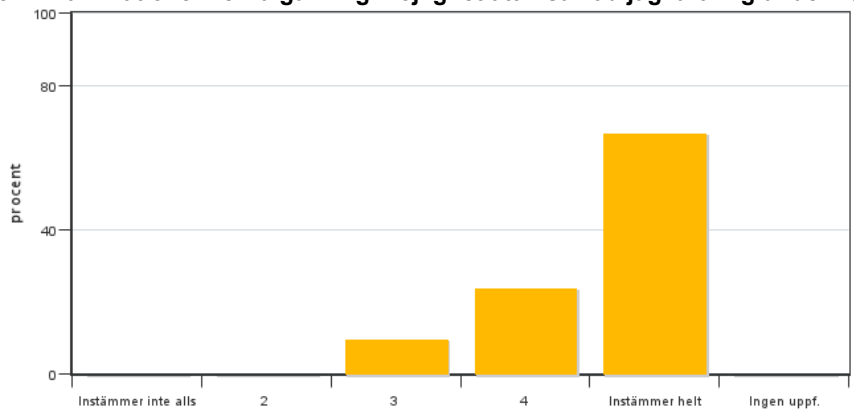
7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 21
Medel: 4,6
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 1
4: 6
Instämmer helt: 13
Har ingen uppfattning: 1

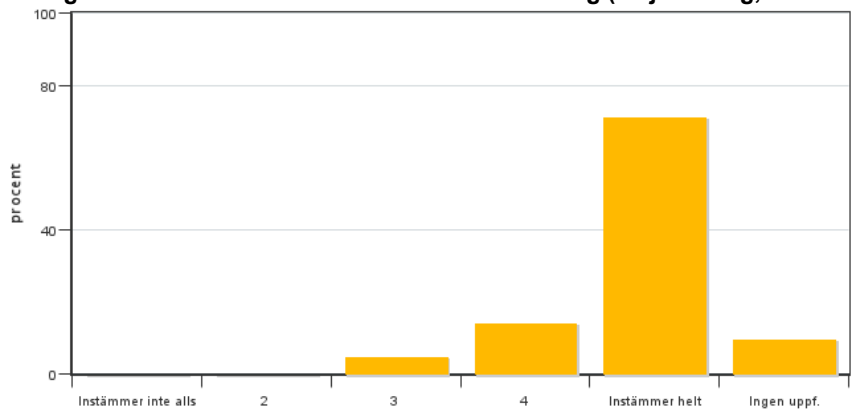
8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 21
Medel: 4,6
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 2
4: 5
Instämmer helt: 14
Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

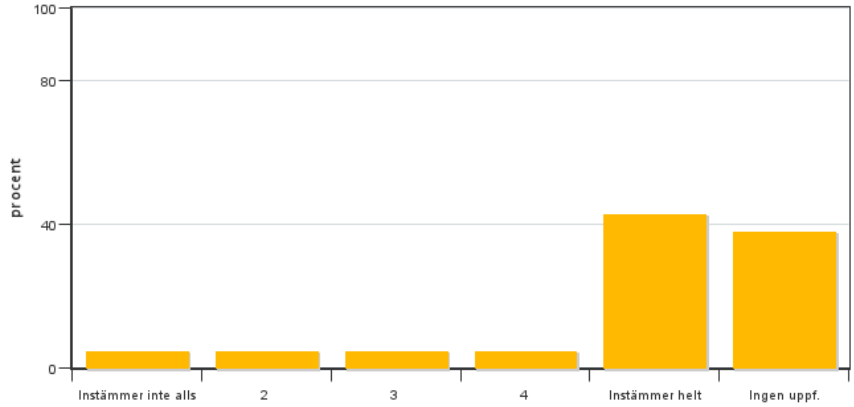


Antal svar: 21
Medel: 4,7
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 1
4: 3
Instämmer helt: 15

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

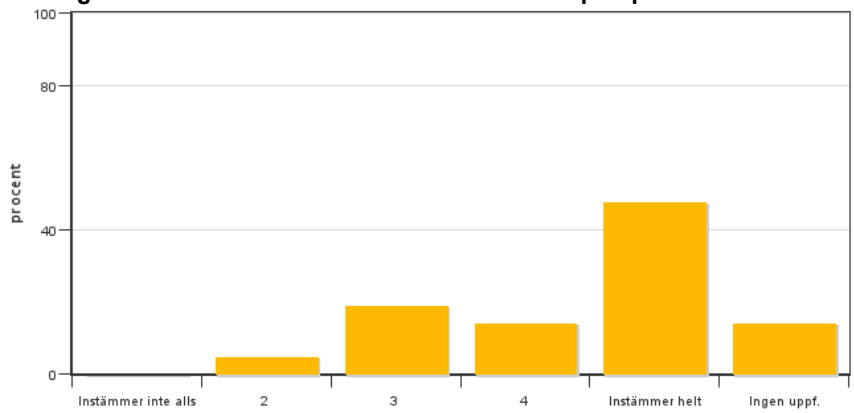


Antal svar: 21
Medel: 4,2
Median: 5

Instämmer inte alls: 1
2: 1
3: 1
4: 1
Instämmer helt: 9

Har ingen uppfattning: 8

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

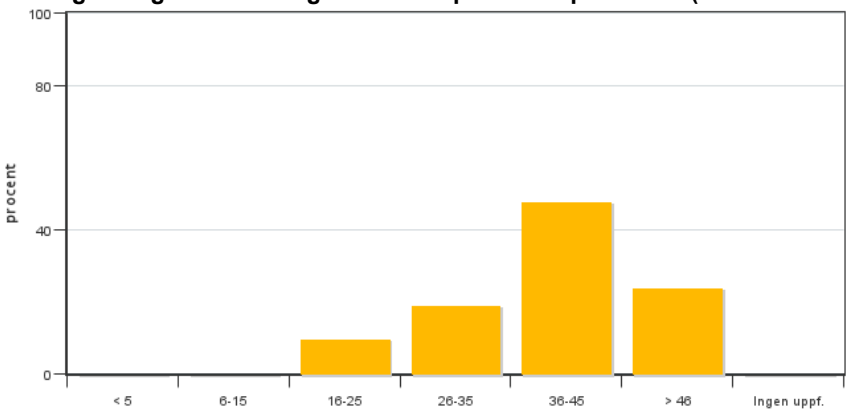


Antal svar: 21
Medel: 4,2
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 4
4: 3
Instämmer helt: 10

Har ingen uppfattning: 3

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



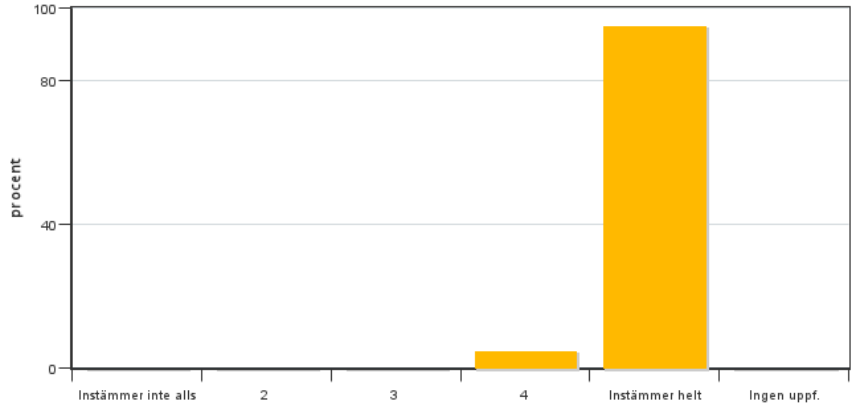
Antal svar: 21
Medel: 37,6
Median: 36-45

< 5: 0
6-15: 0
16-25: 2
26-35: 4
36-45: 10
> 46: 5

Har ingen uppfattning: 0

Egna frågor

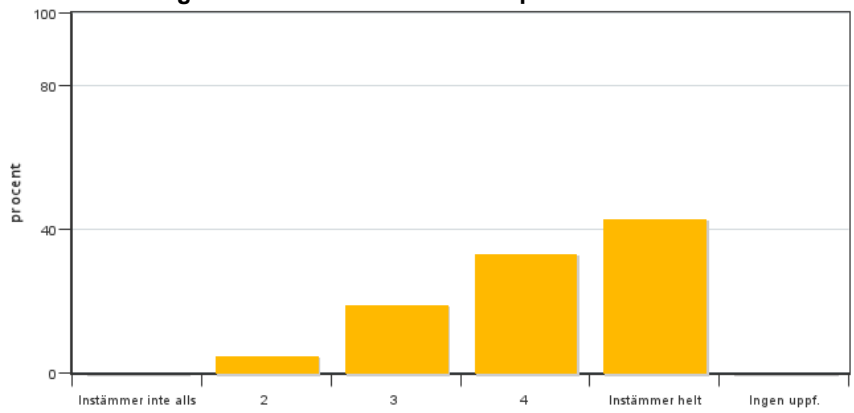
13. Delen av kursen som avhandlade populationsekologi och evolution var värdefull.



Antal svar: 21

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 0
4: 1
Instämmer helt: 20
Har ingen uppfattning: 0

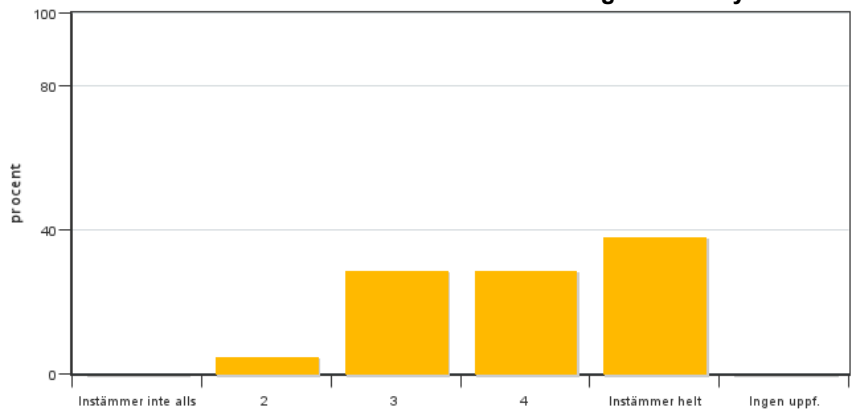
14. Datorövningen var ett värdefullt moment på kursen



Antal svar: 21

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 4
4: 7
Instämmer helt: 9
Har ingen uppfattning: 0

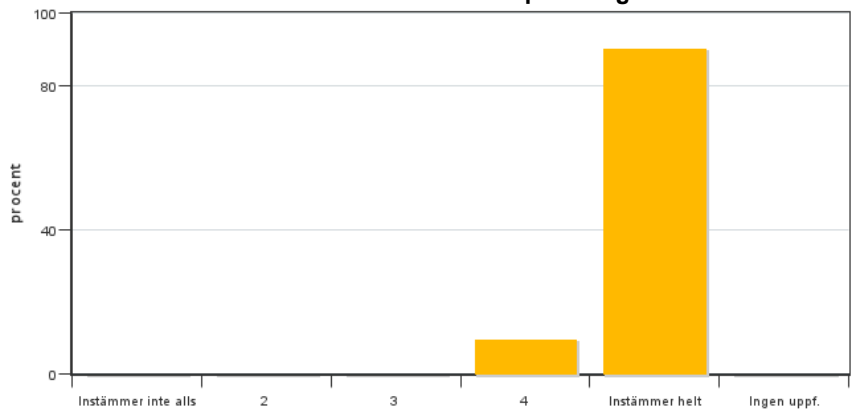
15. Delen av kursen som avhandlade samhällsekologi och ekosystemekologi var värdefull.



Antal svar: 21

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 6
4: 6
Instämmer helt: 8
Har ingen uppfattning: 0

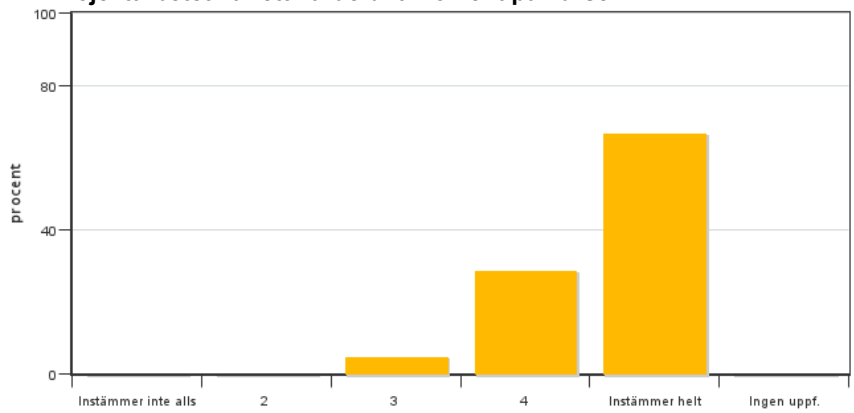
16. Delen av kursen som avhandlade landskapsekologi var värdefull.



Antal svar: 21

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 0
4: 2
Instämmer helt: 19
Har ingen uppfattning: 0

17. Projektarbetet var ett värdefullt moment på kursen.



Antal svar: 21

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 1
4: 6
Instämmer helt: 14
Har ingen uppfattning: 0

18. Övriga generella kommentarer (exempelvis Vad har varit bra? Vad har varit mindre bra? Saknades något? Levde kursen upp till dina förväntningar?).

Kursledarens kommentarer

Som kursledare blir jag återigen glad att se att kursen uppskattas av studenterna, att de tycker den är bra, rolig och intressant. Några återkommande punkter från i år och även tidigare åren:

-Boken: vissa personer använder den, andra inte så mycket. Det blir svårt att ändra någonting där. Det är viktig att ha boken och läsa den om man missar föreläsningarna pga. t.ex. sjukdom eller annat.

-Samhälls- och systemekologi: Jag har pratat med läraren och han gör sitt bästa för att se till at studenterna har tillgång till materialet på svenska och engelska. Ska höra med honom en gång till angående tydlighet och klarhet under föreläsningarna.

-Tentan är lång: Tyvärr är det svårt att korta ner när man har fyra delar, och ska fråga om en hel vetenskap. Vi ser över den och funderar.

-Stressigt och man hinner inte med allt: Det nämner jag på kursintro och varnar för det - att man måste ta vara på tiden, använd eftermiddagarna för att jobba med instuderingsfrågorna, samt att läsa i boken.

Kursen kommer ändras och jag tar med mig alla de värdefulla kommentarer som jag fick både skriftlig och muntlig.

Interna kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

21 studenter av totalt 50 har svarat på kursutvärderingen, vilket inte ger en fulländad bild av kursen utan en mer generell.

Helhetsintrycket av kursen är väldigt bra. Flertalet berömmer strukturen, upplägget och pedagogiken på kursen och anser att undervisningen varit bra. Även förkunskaper inför har varit tillräckliga och kursinformationen har varit mycket lätthittad med en tydlig och bra struktur på Canvas.

Många uppskattade föreläsningar inom populationsekologi samt landskapsekologi. De lärarna hade en bra nivå på undervisningen, var pedagogiska samt engagerade och gav mycket till inlärningen. Flera nämner att det fanns utförliga exempel som var mycket användbara. Tyvärr är åsikter tvärtemot med föreläsningar kring samhälls- och ekosystems ekologi. Där instämmer flera att föreläsningar var svåra att hänga med i. Det hade önskats mer information och mer lättförståelig text i PowerPointen vilket hade underlättat för att hänga under föreläsningen samt när man gick tillbaka och läste. Ibland uppstod otydlighet om föreläsaren ställde retoriska frågor eller frågor som hen väntade svar på, vilket skapade förvirring.

Flera ansåg även datorövningen som givande under populationsekologi, då de var värdefullt att prova själv och göra något praktiskt samt för att få ett uppbrott från resterande undervisning.

Projektarbetet på slutet av kursen ansågs vara bra, givande att praktiskt få tillämpa kunskaperna man lärt sig under kursen samt att koppla ihop dem. Några ville dock ha muntlig och mer feedback från lärarna.

Många ansåg att examinationerna var bra, men flera anser att tentan var för lång och hade för många frågor. De ger förslag på att ha färre frågor och mer jämt fördelade mellan poängen på frågorna. Flertalet anser att de lagt ner många timmar på kursen och att det delvis varit stressigt då det varit mycket kunskap på kort tid, men att det fanns tid till tentaplugg.

Det är lite delade meningar angående kurslitteraturen. Några ansåg att den var bra och fanns som bra komplement till föreläsningar, då de kopplade samman. Två anser att de inte hade tillräckligt med tid att läsa litteraturen och hinna med föreläsningar/instuderingsfrågor samtidigt, en annan att den velat hade en till föreläsning i urbanekologi istället för att läsa kurslitteraturen. En tredje att kurslitteraturen ansågs att den överflödig i förhållande hur dyr den var jämfört med hur lite hen läste den.

Då kursen ska förlängas i kommande årskurser ges förslag på att lägga mer tid på landskapsekologin samt urbanekologin och koppla ännu mer till landskapsarkitektur. En ger även förslag på att införa en form av workshop/diskussion där man väger ekologiska intressen med andra intressen för att anpassa än mer till

landskapsarkitekturen.

Övrigt hade två personer velat ha bättre eluttag i föreläsningssalen.