



## Markbyggnad TN0348, 20016.2425

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Åsa Bensch

### Värderingsresultat

---

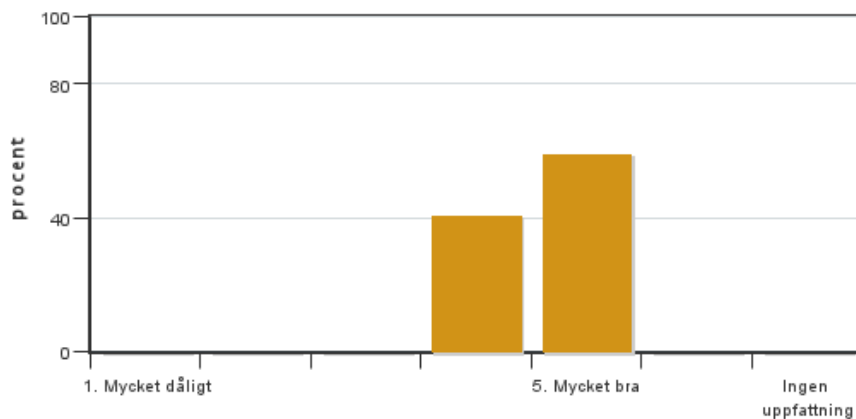
Värderingsperiod: 2025-01-12 - 2025-02-02

Antal svar 22  
Studentantal 24  
Svarsfrekvens 91 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

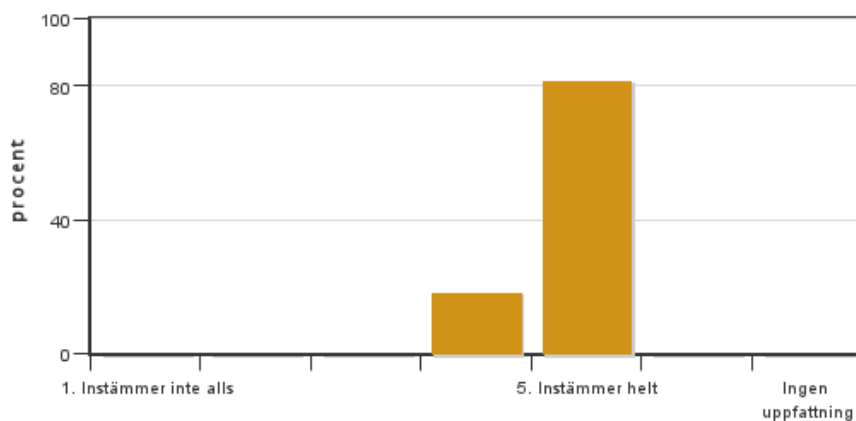


Antal svar: 22  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 9  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

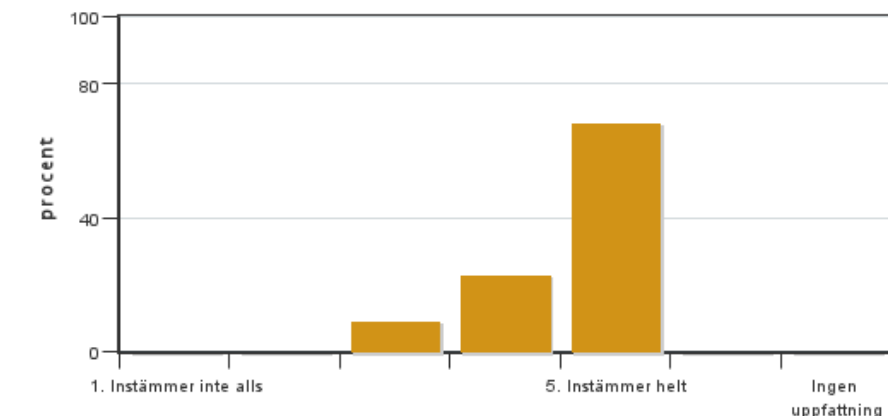


Antal svar: 22  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

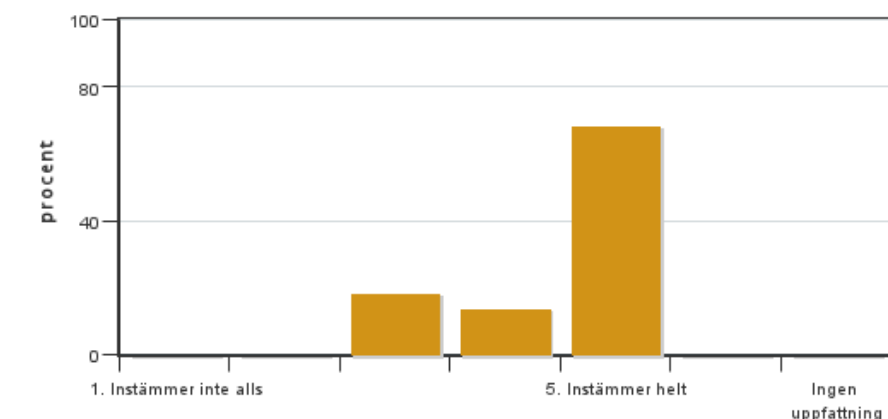


Antal svar: 22  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 5  
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

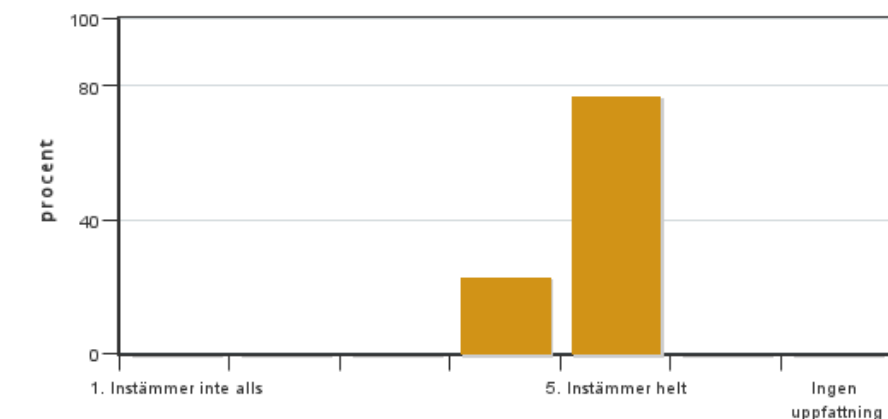


Antal svar: 22  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 3  
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**



Antal svar: 22  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 5  
5: 17

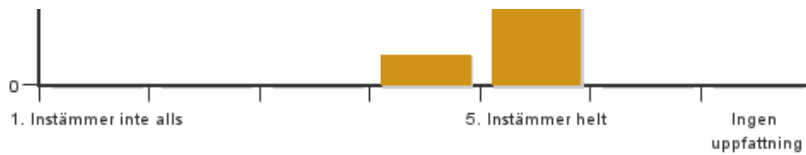
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



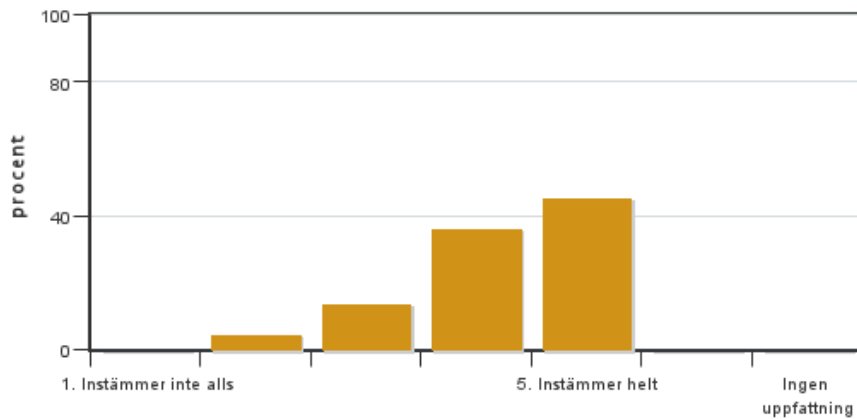
Antal svar: 22  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 20



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

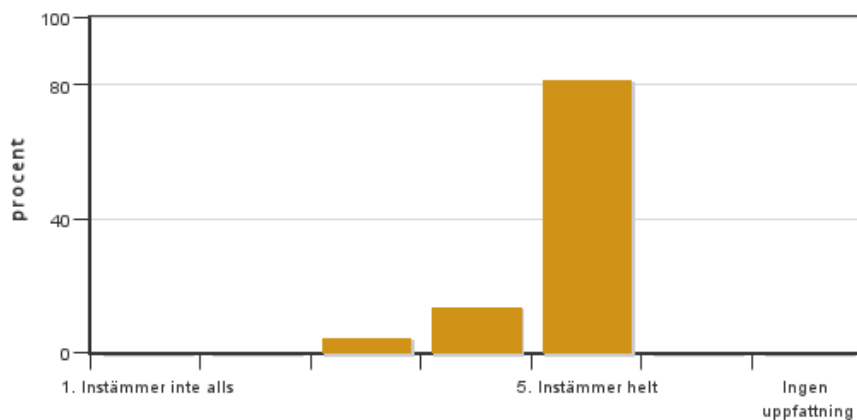


Antal svar: 22  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 8  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

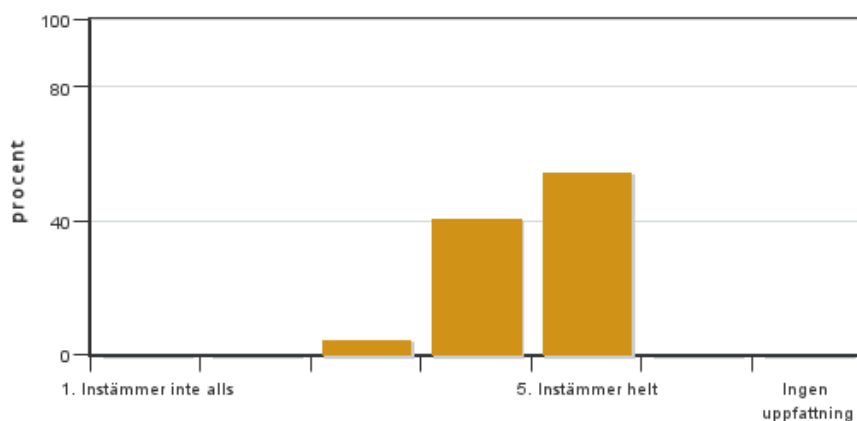


Antal svar: 22  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 3  
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

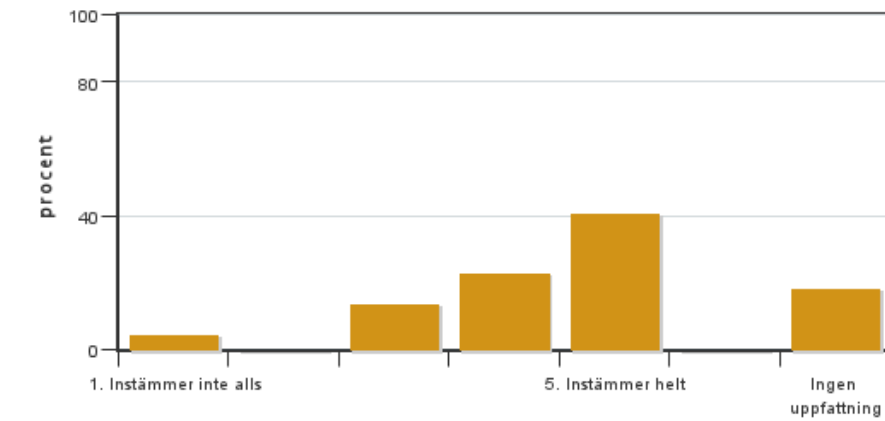


Antal svar: 22  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 9  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

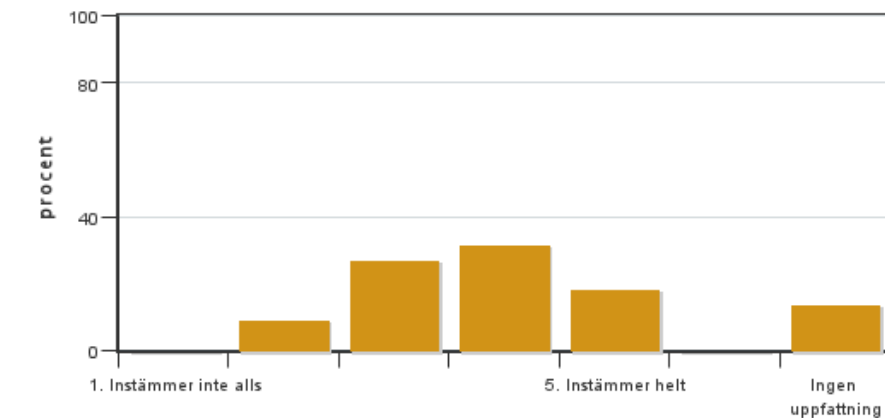


Antal svar: 22  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 1  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 5  
 5: 9

Har ingen uppfattning: 4

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

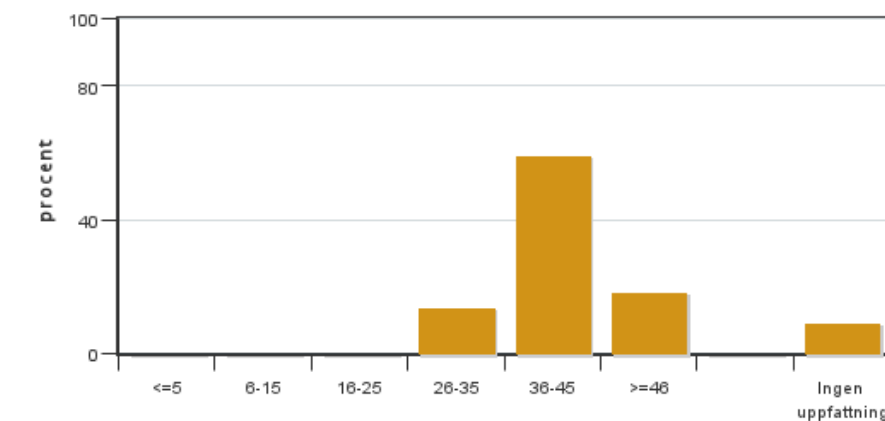


Antal svar: 22  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 6  
 4: 7  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 3

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**



Antal svar: 22  
 Medel: 39,7  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 3  
 36-45: 13  
 ≥46: 4

Har ingen uppfattning: 2

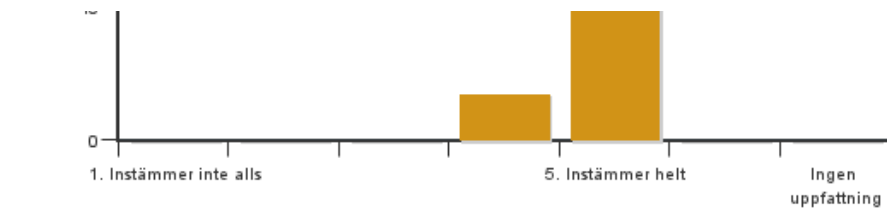
**Egna frågor**

**13. Jag tycker att jag har lärt mig mycket på markbyggnadskursen.**



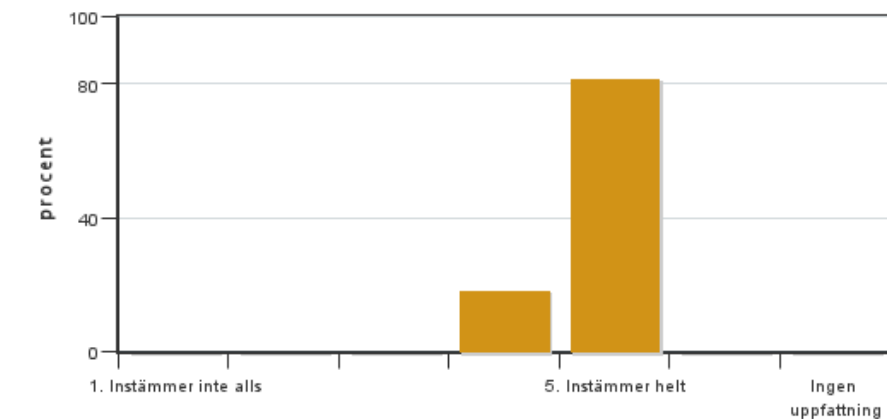
Antal svar: 22  
 Medel: 4,9  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0



4: 3  
5: 19  
Har ingen uppfattning: 0

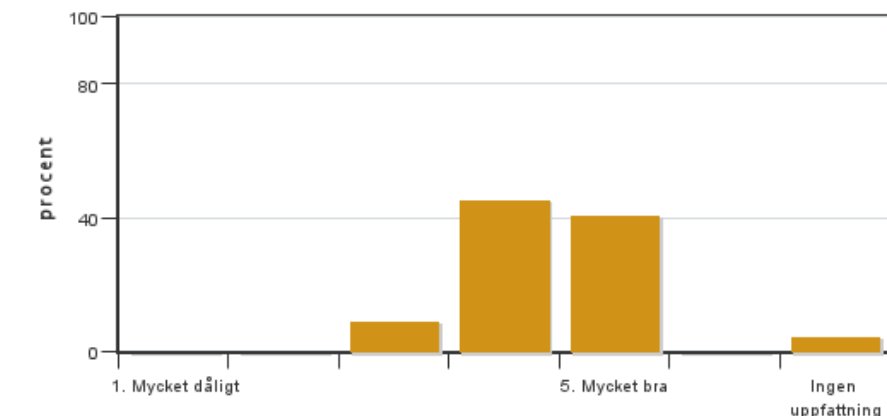
**14. Lärarna på kursen har ansträngt sig för att göra ämnet intressant.**



Antal svar: 22  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 18  
Har ingen uppfattning: 0

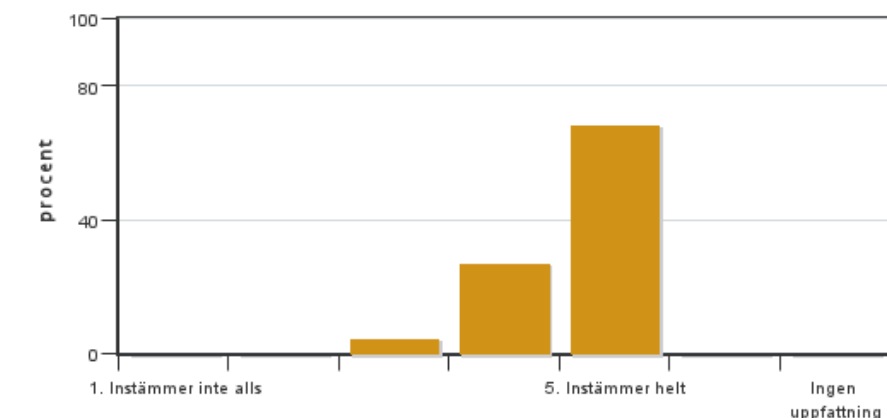
**15. Samtliga externa landskapsingenjörer som varit involverad i kursen har alla fått tid avsatt för att berätta om deras yrkesbana efter avslutade studier på Alnarp och vilka som är deras huvudsakliga arbetsuppgifter idag. Tycker du att detta varit värdefull information och har detta inneburit att du fått en bättre förståelse för landskapsingenjörens yrkesroll?**



Antal svar: 22  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 10  
5: 9  
Har ingen uppfattning: 1

**16. Föreläsningarna har varit relevanta för kursen. Kommentera gärna de som du upplevt speciellt värdefulla.**



Antal svar: 22  
Medel: 4,6  
Median: 5

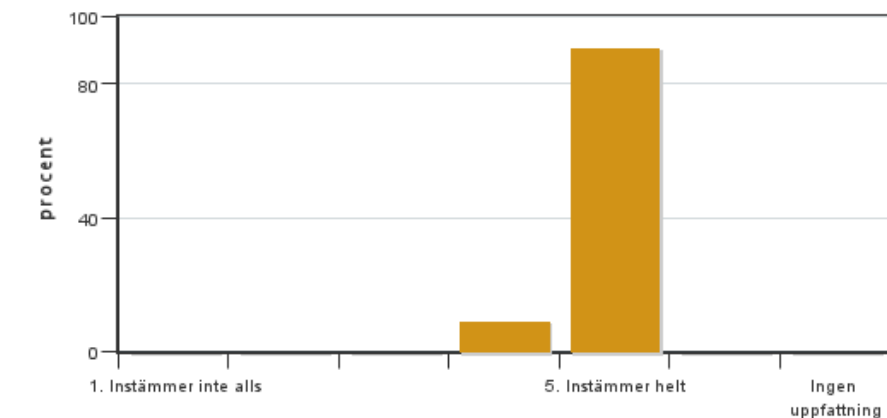
1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 6  
5: 15  
Har ingen uppfattning: 0

**17. Nämn det eller de moment som du tycker har varit de mest värdefulla för dig i kursen.**

17. Anser du att något moment i kursen bör få större eller mindre vikt och i så fall vilket?

17. Om det finns moment/delar av kursen som du tycker varit sämre, berätta vilka och ge gärna förslag på hur du tror att de eventuellt skulle kunna förbättras/utvecklas.

17. Fråga 20-26 behandlar ett antal moment i kursen där både föreläsningar, övningar och ibland studiebesök ingått. Har du upplevts följande moment som relevanta och viktiga för din utbildning? Moment 1: Markbyggnad (föreläsningar, studiebesök, övningar och byggnation i Trädgårdslabbet)

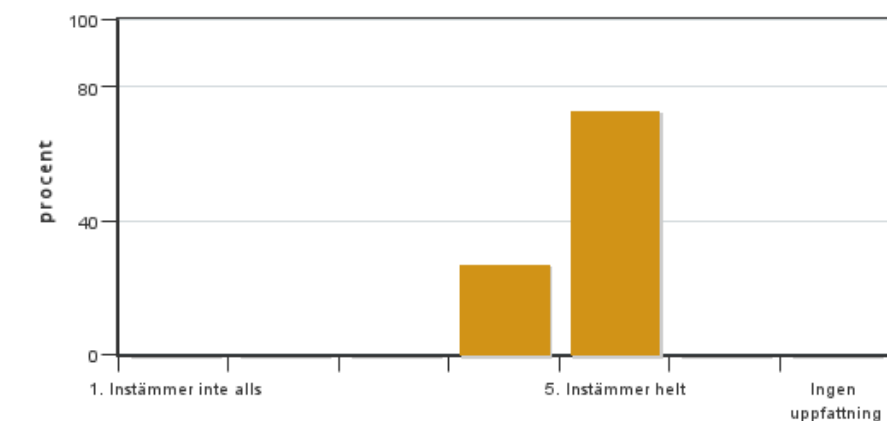


Antal svar: 22  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

18. Moment 2: Samtliga föreläsningar som involverat "Ledningar i backen", VA- och LOD-kunskap.

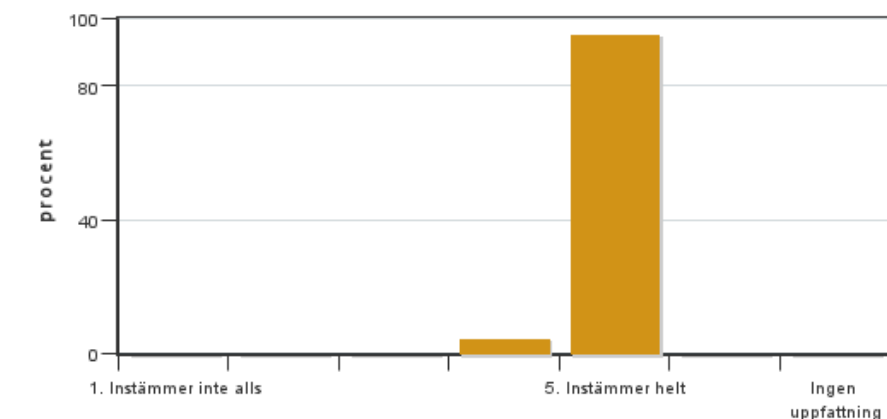


Antal svar: 22  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 6  
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

19. Moment 3: Trappuppgiften (både planritningar och sektion) föreläsningar, handledning och kontroll.

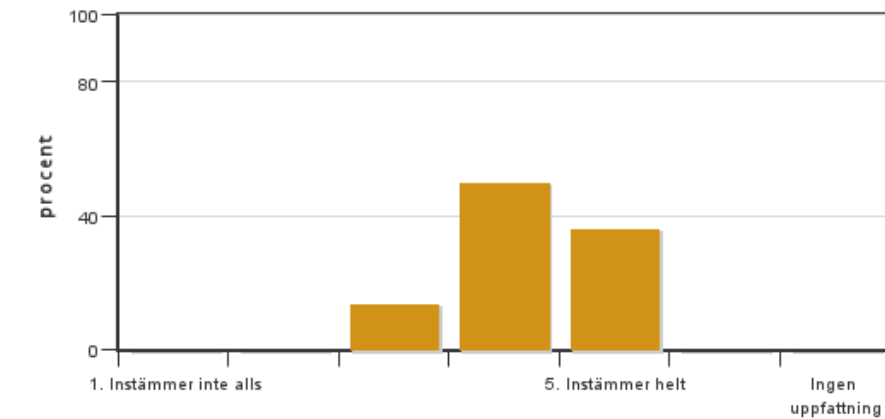


Antal svar: 22  
Medel: 5,0  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

20. Moment 4: Växtbäddar (föreläsningar, handledning, inlämningsuppgift)

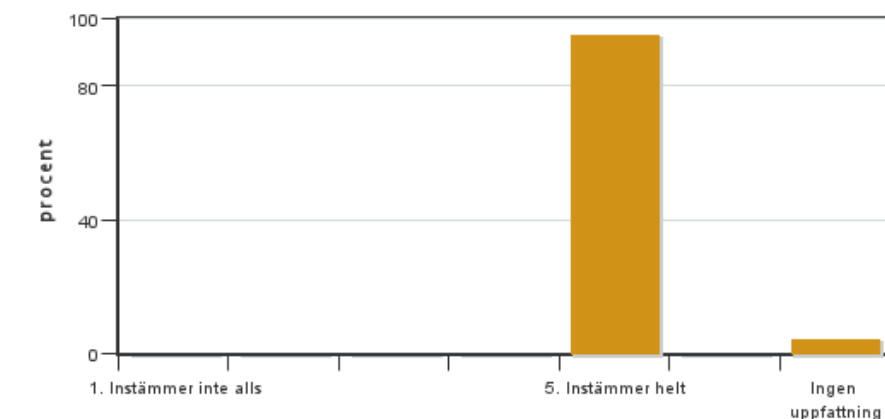


Antal svar: 22  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 11  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**21. Moment 5: Höjdsättning och avvattning (föreläsningar, höjdsättnings- och avvagningsövningar samt %-promenad).**

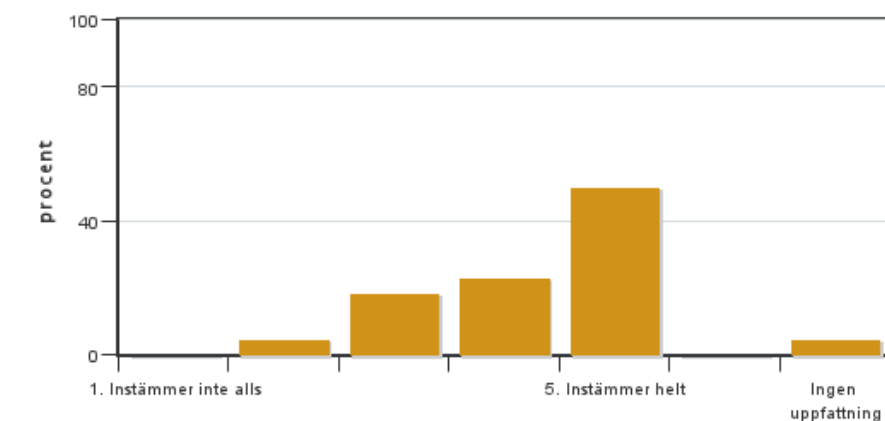


Antal svar: 22  
 Medel: 5,0  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 0  
 5: 21

Har ingen uppfattning: 1

**22. Moment 6: Posteruppgiften Golvet på väggen har gjort mig säkrare på referens- och källhanteringen, varit en bra introduktion till InDesign och vässat mitt kritiska tänkande.**



Antal svar: 22  
 Medel: 4,2  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 5  
 5: 11

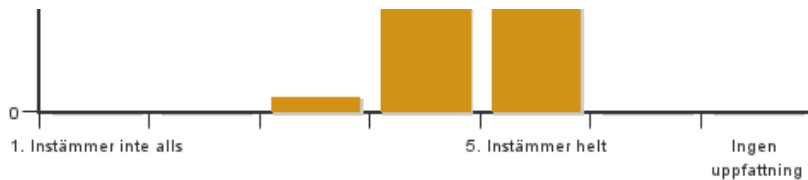
Har ingen uppfattning: 1

**23. Moment 7: Beläggningsuppgiften Stadens golv var en bra uppgift där jag fick omsätta delar av mina nya kunskaper inom ämnet markbyggnad och lärde mig även mycket under mina kurskamraters presentationer. Jag tycker också att momentet utvecklade och gjort mig tryggare att muntligt redovisa och presentera, samt att opponeringen gav mig bra feedback inför framtiden.**



Antal svar: 22  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 8



5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**24. Kursens Canvas-sida är en viktig informationskanal som också samlar mycket kursmaterial. På vilket sätt kan jag göra kommande kurshemsidor i Canvas bättre? Vad saknade du för funktioner, vad skapade förvirring och vad var ev bra? Vad tyckte du om "Veckomodulerna" och informationen om den kommande veckan som släpptes fredagen innan?**

**24. OK, du är nu klar med kursen, vilka råd och tips skulle du vilja ge till studenter som ska läsa denna kurs kommande höst, som både underlättar för dem men som även gör att de får ut mesta möjliga av den?**

## Kursledarens kommentarer

### Kursledarens kommentarer

Kursen Markbyggnad, 15hp, är en av två kurser som ges under det första läsåret på Landskapsingenjörsprogrammet. Kursen genomfördes mellan den 1 november 2024 och 17 januari 2025 med ett antal kursbundna moment, men ej schemalagda under jul- och nyårsveckorna. 24 studenter registrerades på kursen. Den elektroniska kursutvärderingen har besvarats av 22 studenter. Detta ger en svarsfrekvens på 91% vilket gör att utvärderingen blir ett tillförlitligt och bra underlag för revideringar av kursen. Den 5/12 hölls en kortade muntlig "lägeskoll", där det framkom att många var nöjda med att praktiska moment varvades med teoretiska, att föreläsningarnas kvalitet hos de externa föreläsarna varierade men att det var kallt i articumsalarna (håller med)! Studentrepresentant Markus Qvarfordh och jag träffades den 3 mars och diskuterade vad som framkommit i den digitala utvärderingen. Jag är mycket tacksam för detta samtal som förtydligade några av kommentarerna i utvärderingen och som kommer att hjälpa mig att vidareutveckla kursen.

Överlag får kursen höga betyg på de obligatoriska frågorna. På frågan om "kursinformationen varit lättillgänglig", blir medelbetyget endast 4,5, men av kommentarerna framkommer att flera av de svarande förväxlar frågan med instruktioner till olika uppgifter i kursen. På den egna frågan om hur man upplevt kursens Canvasrum och om det varit en viktig informationskanal, framgår att absoluta majoriteten tycker att informationen på varit tydlig, enkel och att upplägget med veckomoduler varit uppskattat. Även frågan som handlar om huruvida kursen berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik, får ett lågt betyg, 4,2. Det finns endast tre kommentarer till frågan som alla säger att dessa ämnen ej berörts, men att det samtidigt inte fallit sig relevant eller av större vikt. Ingen lyfter något negativt såsom att härskartekniker förekommit eller att ämnet, kurslitteraturen eller fördelningen av talartid haft ett negativt perspektiv. Uppriktigt vet jag inte hur jag ska förbättra detta betyg.

En av de två obligatoriska frågor som kursen ofta får lågt betyg på är den fysiska läromiljön, 4,2 (ovanligt högt!). Det framförs klagomål på tre saker; kallt i articumsalarna, dåligt WiFi och ont om eluttag. Alla tre saker kommer att framföras till Akademiska Hus. Det är tydligt att många av våra lärosalar inte har det antal eluttag som våra studenter, som i allt större omfattning använder bärbara datorer, önskar och behöver. Den andra frågan som alltid får ett lågt betyg är den om kursen berört internationella perspektiv, i år är betyget 3,7. Jag möter och kanske försvara denna låga siffra med att jag vill och har ett ansvar att kursen genomförs med en tydlig koppling till svenska och kanske skandinaviska förhållanden. All den kunskap om krav, normer och regelverk när det gäller markbyggnad och kunskap om markmaterial som studenterna kommer att behöva hantera i framtiden, kopplar till en väldigt snäv nationell kontext.

På frågan om hur många timmar per vecka man lagt ner på kursen blir medelvärdet 39,7h, vilket motsvarar heltidsstudier. Bland svaren på de egna frågorna framkommer att flera upplever att det är jobbigt och ibland lite stressigt att det inom kursen finns olika uppgifter och moment som ligger parallellt och att man önskar att bara vara sysselsatt med en uppgift/ett moment i taget. Det finns flera anledningar till att upplägget är sådant. Att arbeta med flera uppgifter parallellt under en längre tid ger möjlighet till att själv planera, disponera sin tid, hinna samla in information, jobba under olika väder (vänta in bättre dagar för sina utomhusaktiviteter!) och troligen också längre tid för reflektion. Det är också en viktig sak att lära sig att hantera detta med flera pågående arbetsuppgifter, inför hur kommande yrkesliv kommer att se ut.

Återigen upplever studenterna att de lärt sig mycket på (4,9) och på fråga om de tycker att lärarna på kursen ansträngt sig för att göra ämnet intressant blir betyget 4,8. Dock är det flera som påtalar att föreläsningen om asfalt



som ges av extern föreläsare måste bytas ut och att det gäller att förhålla sig kritisk när representanter från olika markmaterial-företag föreläser. Det senare uppskattar jag att läsa, men samtidigt inser jag mitt ständigt egna ansvar att bevaka att föreläsarna är objektiva i det som de levererar.

Bland svaren på frågorna om vilka moment man tycker varit extra värdefulla spretar svaren åt alla håll! Det är väl för att ni studenter också är olika individer som gillar olika saker och utmaningar. Studiebesök, trappuppgiften, höjdsättningsövningar, markbyggnadsövningar i trädgårdslabbet... ja, listan är lång. Svaren på frågan om vilka delar man inte varit lika nöjd med och även ibland förslag på hur de kan förbättras, kommer att hjälpa mig att konkret revidera kursen. Även svaren på frågorna som behandlar separata moment i kursen innehåller många kloka och bra förslag som jag kommer att ta till mig när jag börjar pussla ihop kommande kurs.

På kursutvärderingens sista fråga, nr 28, där jag bett om vilka råd och tips som studenterna vill ge till kommande studenter som ska läsa denna kurs till hösten 2025, i syfte att både underlätta för dem men även göra så att de får ut mesta möjliga av kursen. Svaren har lett till en mycket peppande och rolig lista med väldigt kloka råd som jag tveklöst kommer att presentera på kursintroduktionen i höst.

Ett stort tack till alla ni studenter som både avsatt tid och skrivit värdefulla kommentarer i en kursutvärdering som är ett väldigt viktigt redskap i min sträva att ständigt utveckla markbyggnadskursen. Efter att ha lyssnat till er och studentrepresentant Markus, samt läst utvärderingen, kommer jag att bli göra följande förändringar i kommande markbyggnadskurs:

- Ny asfaltsföreläsning
- Avsätta lite mer tid till de externa landskapsingenjörer som undervisar i kursen, för att kunna berätta om sin "yrkeskarriär", vilka arbetsuppgifter de haft/har och arbetsplatser de arbetat på.
- Titta igenom InDesign delen av posteruppgiften, såväl undervisningen och komplexiteten på uppgiften.
- Försöka hitta en föreläsare som kan undervisa om grunderna inom VA.
- Påtala (igen!) för Akademiska Hus att det är kallt i Articum salarna
- Påtala (igen!) för Akademiska Hus att WiFi:t på många delar av campus är osäkert och klen.
- Undersöka om Akademiska Hus kan skapa fler eluttag i de flesta av våra föreläsningssalar, främst i Articum och Agricum, för att möta en ökad användning av egna datorer i undervisningen.

Alnarp 2024-03-26

Åsa Bensch

Kursansvarig

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Helhetsintrycket av kursen har under HT 2024 generellt varit mycket positivt. Det har varit den generella åsikten att kursen har varit på lagom nivå för de förkunskaper som fanns, samt att den genom föreläsningar och uppgifter varit utvecklande för studenterna. Kursdeltagarna anser även generellt att de examinerande momenten givit möjlighet att visa upp färdigheter väl.

Det sociala klimatet som funnits i klassrummet har varit positivt och välkomnande, vilket uppskattats av eleverna. Den fysiska läromiljön har däremot haft lite att önska, där huvudsalens sterila utseende, brist på eluttag, långsamma Wi-Fi och låga temperatur under vinterhalvåret har kritiserats. När det kommer till hållbar utveckling anses detta ha berörts, om än något för lite i socialt hållbara sammanhang. På frågan kring jämställdhetsperspektiv har flera svarat att detta inte varit framstående i undervisningen. Detta är dock till viss del rimligt, då kursen generellt fokuserar mycket på just ämnet markbyggnad och mindre på arbetslivet där jämställdhet är mer relevant. I framtiden kan detta dock komma att diskuteras i samband med att gästföreläsare berättar om sin karriär. Slutligen anser studenterna att kursen i mindre utsträckning berört internationella perspektiv, något som också är rimligt då kursen har ett fokus på svenskt arbetssätt.

Det är den generella uppfattningen att lärarna i kursen gjort ämnet intressant. Särskilt kursledaren Åsa Bensch lovordas för sitt engagemang. Även de studieresor och praktiska moment som genomförts har uppskattats. Alla externa föreläsare ombads berätta om sin karriär från studierna till idag. Detta var ett moment som flera önskade se utökas, då det i vissas fall hastades förbi.

Kursens föreläsningar har uppskattats, och föreläsningar från vitt skilda områden har nämnts som särskilt intressanta, något som pekar på en hög standard. Däremot har den föreläsning som hölls om asfalt av en extern föreläsare kritiserats då den av många uppfattades som oengagerade. Det är även en stor spridning inom klassen

gällande vilket/vilka moment som ansetts som mest värdefulla, vilket också det pekar på en generellt god kvalitet.

Kursvärderingen visar flera tankar kring hur mycket vikt som bör läggas vid olika delar av kursen. Mindre vikt önskas exempelvis för posteruppgiften och de uppgifter som gick över jul (Stadens golv och posteruppgiften), medan mer vikt önskas vid uppgifter som växtbäddsuppgiften. Här diskuteras även hur rätt det är att ha flera uppgifter samtidigt. Flera studenter har upplevt detta bitvis som mycket stressande. Kursledaren anser dock detta vara viktigt för kursen, eftersom arbetslivet enligt henne ofta innebär att man arbetar med flera saker parallellt.

De flesta moment som kursen består av har varit mycket uppskattade av klassen. Ett undantag är den växtbäddsuppgift som hölls innan jullovet, där det fanns en viss frustration hos studenterna. Genomgången inför denna ansågs vara otydlig och gjorde flera osäkra. Även det att den var precis innan juluppehållet skapade nog viss stress hos studenterna (om än detta är något som kan vara svårt att ändra på). Det föreslogs att momentet skulle placeras tidigare under kursen, delvis för att minska julstressen men även delvis för att koppla an till de kunskaper som man fått i föregående kurs. Kursledaren menar dock att detta är problematiskt då hon vill få in de praktiska momenten utomhus innan det blir för kallt, och då detta är en inomhusuppgift har den inte prioritet tidigare under kursen.

När det kommer till momentet posteruppgiften önskar flera att denna hade varit en bättre introduktion till InDesign (det verktyg som användes i uppgiften). I momentet fick studenterna arbeta med en strikt mall i programmet vilket flera uppfattade som tråkigt då det inte bidrog till en bättre förståelse av programmet. Möjligtvis kan man till nästa kurstillfälle göra mallen mer interaktiv och ger mer möjlighet till personlig ändring. Även genomgången inför kan göras mer interaktiv då flera tyckte denna var svår att hänga med på. Trots detta är många generellt sett positiva till uppgiften.

Stadens Golv var ett uppskattat moment där studenterna fick möjligheten att fördjupa sig i en plats. Däremot innebar den även en del stress då den låg under lång tid parallellt med andra uppgifter, och var för flera ett orosmoln. Flera menade att den kunde kortas ner. Fördelar med den förhållandevis långa tiden är däremot att det finns utrymme för långsamma mailsvar, snö och annat som kan sakta ner projektet.

Avslutningsvis vill vi som gått kursen passa på att tacka Åsa för en fantastisk trevlig kurs! Den har varit lärorik, utmanande, och inte minst, kul!