



Human nutrition och fysiologi LV0129, 20294.2324

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Galia Zamaratskaia, Saeid Karkehabadi

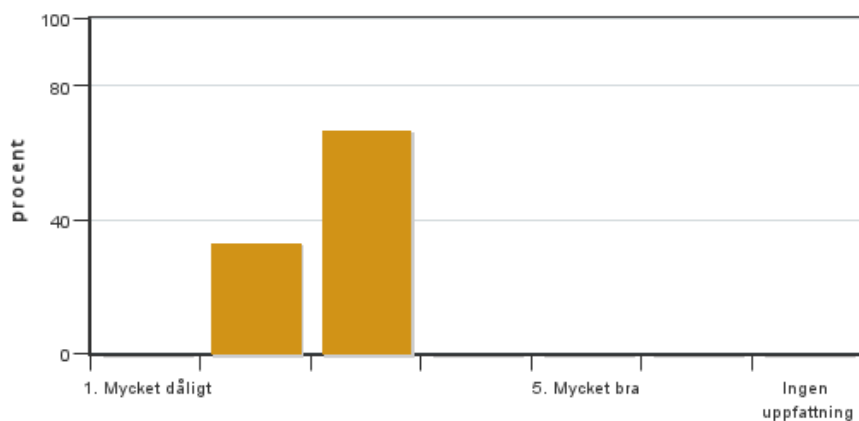
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-11-23 - 2023-12-14

Antal svar	3
Studentantal	6
Svarsfrekvens	50 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

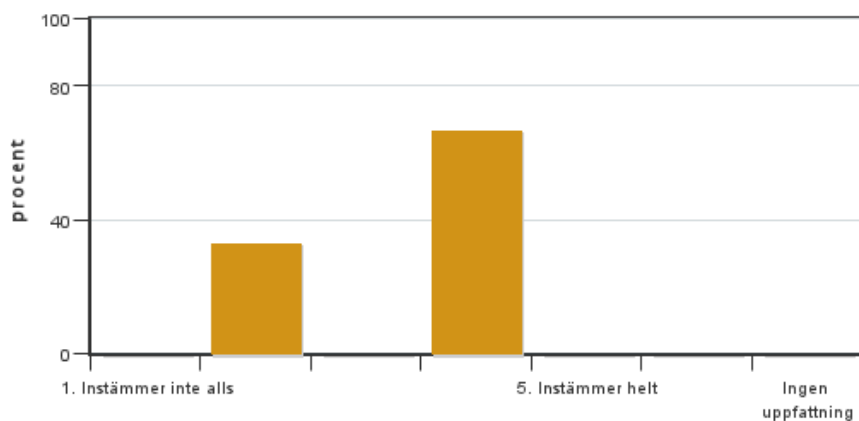


Antal svar: 3
Medel: 2,7
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 2
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

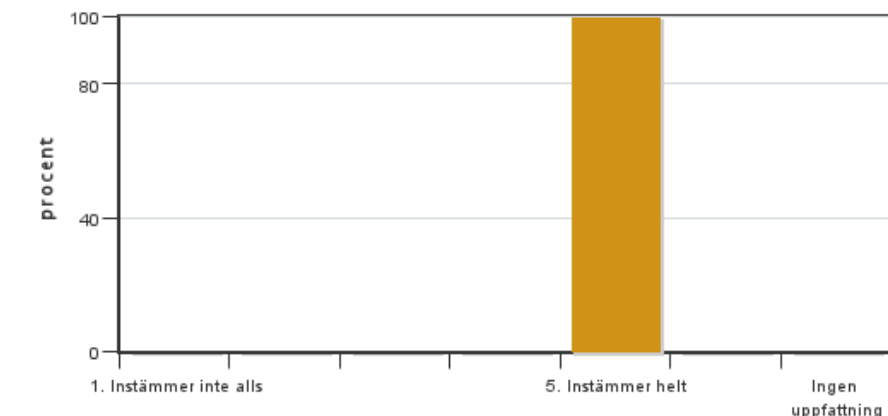


Antal svar: 3
Medel: 3,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

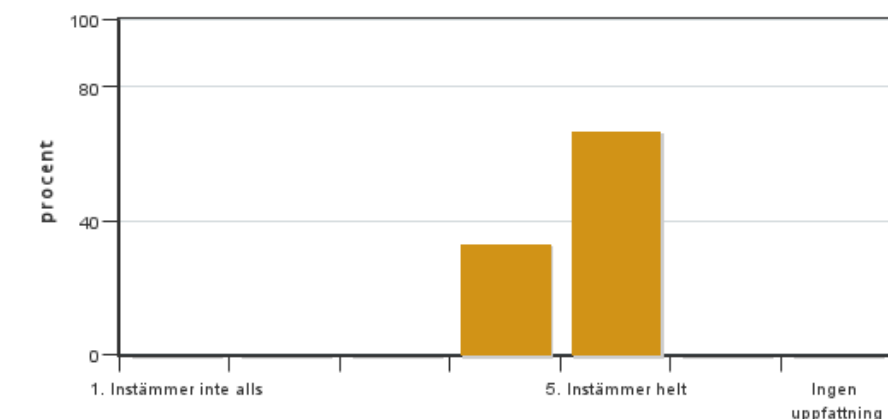


Antal svar: 3
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

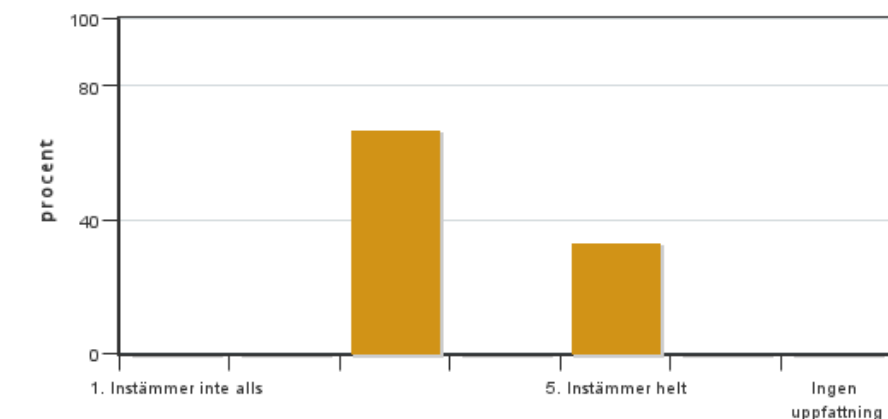


Antal svar: 3
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

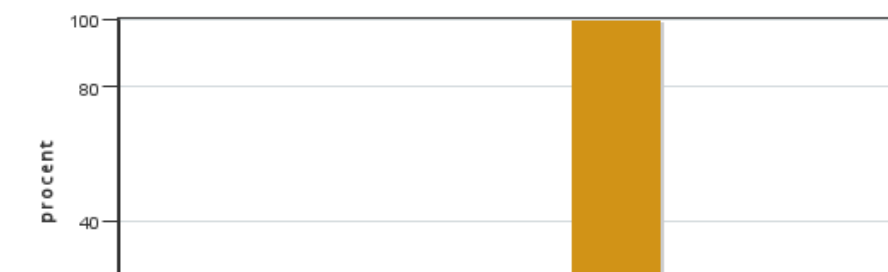


Antal svar: 3
Medel: 3,7
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 2
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



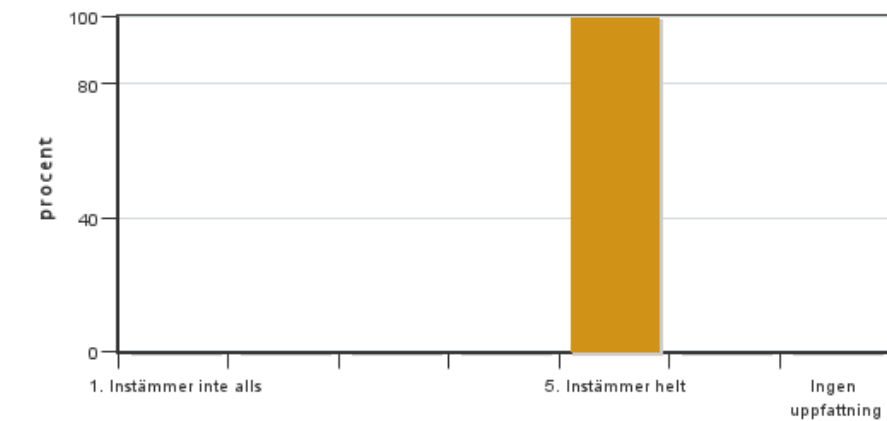
Antal svar: 3
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 3



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 3

Medel: 5,0

Median: 5

1: 0

2: 0

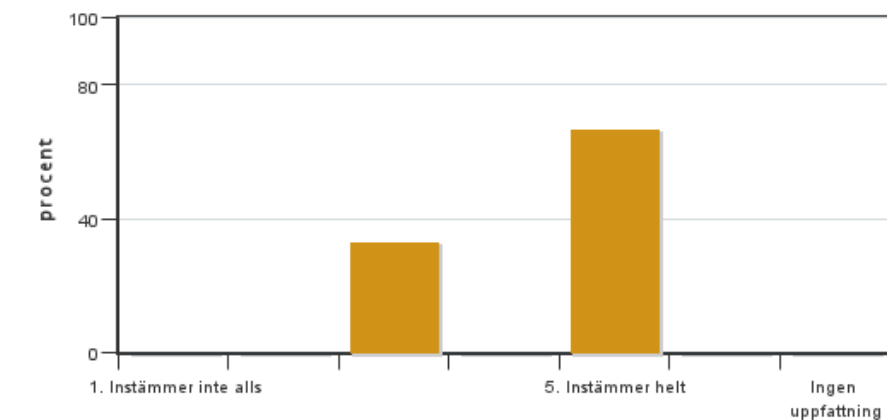
3: 0

4: 0

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 3

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 0

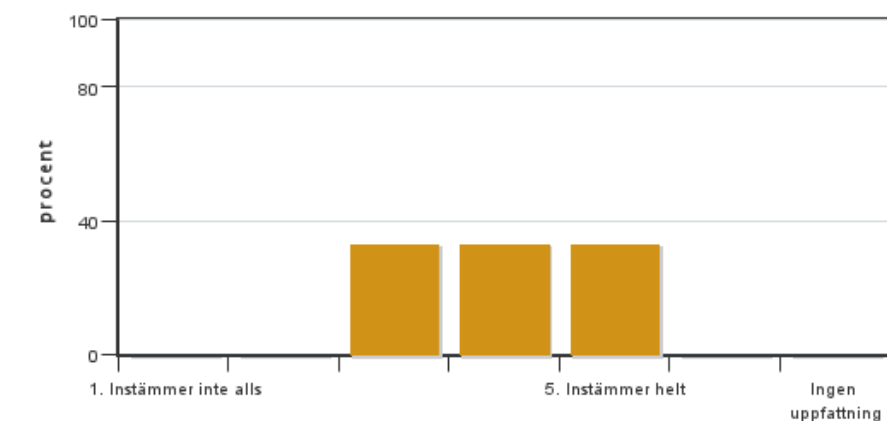
3: 1

4: 0

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 3

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

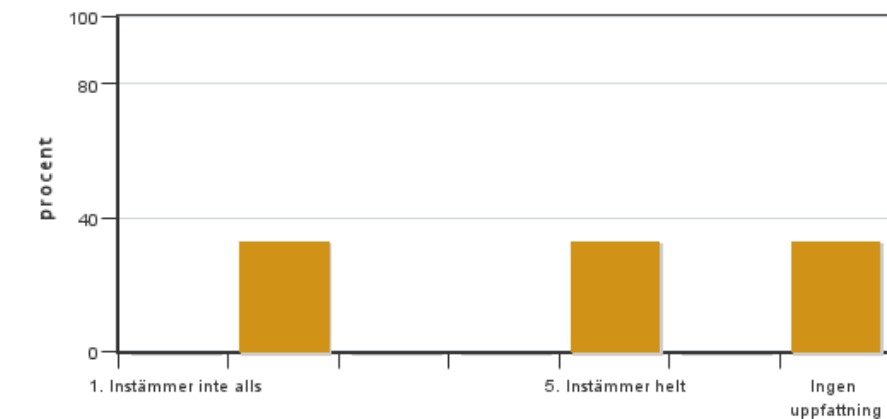
3: 1

4: 1

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

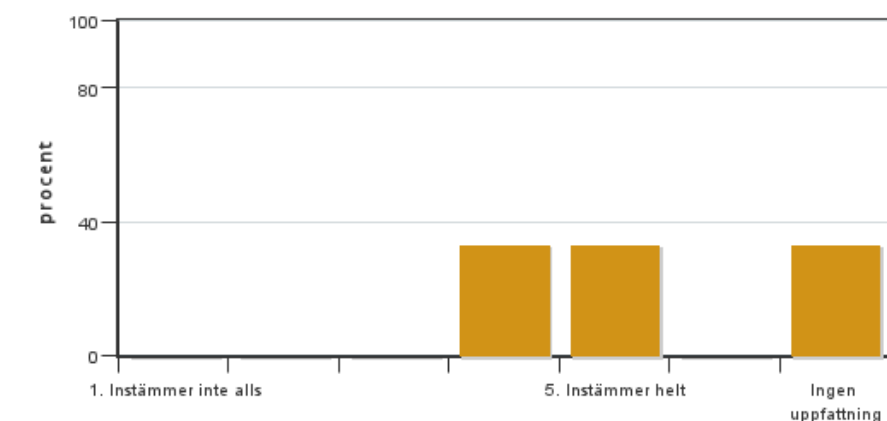


Antal svar: 3
Medel: 3,5
Median: 2

1: 0
2: 1
3: 0
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

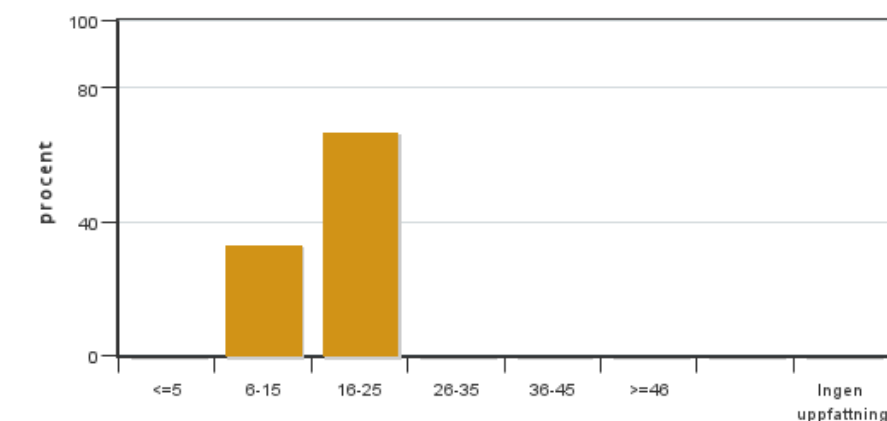


Antal svar: 3
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 3
Medel: 16,7
Median: 16-25

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 2
26-35: 0
36-45: 0
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen LV0129 är en helt ny kurs, en del (7.5 hp) av en tidigare kurs som var på avancerad nivå. År 2023-2024 är övergångsperiod då både "äldre" och "nya" kurser körs samtidigt. Det var en extra utmaning för kursledare och föreläsarna att planera schemat på en nivå som passar båda kurserna.

Innehållet i årets LV0129 är baserat på innehållet i de tidigare kurserna med några modifieringar.

1. Kursledaren tog kontakt med föreläsarna i Livsmedelskemi och fysik kursen för att undvika överlapp mellan de två kurserna
2. Föreläsningarna om mag-tarmkanalens fysiologi, som var helt på zoom och upplevdes som svåra enligt kursutvärdering 2022-2023, gjordes om, hölls i salen, och en ny föreläsare ansvarade för fysiologi delen.
3. Tydligare instruktioner till uppgiften "4 meals" angavs.

4. Mera diskussions-moment infördes för att öka aktivitet (AGFO Transformation).

Svarsfrekvensen var 50% (3 av 6 studenterna svarade). Överlag verkar studenterna inte vara nöjda med kursen. Helhetsintrycket fick ett medelbetyg på 2,7, vilket är en varningssignal inte bara för kursen utan för hela program. Studenterna uppskattade labbmomentet och övningar på UU samt vissa föreläsningar. Vissa föreläsningar upplevdes som repetition från andra kurser (Livsmedelskemi och fysik, Djurfysiologi och Naturproduktkemi) och var på alldeles för låg nivå. I genomsnitt la studenterna 16,7 timmar i veckan på kursen.

Åtgärder inför nästa kurstillfälle:

1. Prata med kursledare av kurser Djurfysiologi, Livsmedelskemi och fysik, Naturproduktkemi för att identifiera var överlapp finns.
2. Göra om föreläsningar inom fysiologi för att undvika överlapp och göra det svårare.
3. Lägg till icke-obligatoriska videos i schemat för att synliggöra dem.
4. 4 meals - tydliggöra instruktioner ännu mer.
5. Mer information sökning/metodik, et cetera.

Kursledaren tycker att det har varit roligt att leda denna kurs och önskar studenterna stort lycka till i framtiden!

Studentrepresentantens kommentarer

Att kursen fick ett helhetsbetyg på 2,7 var på grund av att studenterna upplevde att föreläsningarna och uppgifterna höll en för låg kunskapsmässig nivå. Precis innan denna kurs hade vi läst "Livsmedelskemi och – fysik" där vi gått igenom hur livsmedel är uppbyggda samt haft några föreläsningar inom nutrition. Vi har även läst 7,5 hp djurfysiologi som gick igenom matsmältning, vätskebalans och endokrinologi. Det upplevdes som att föreläsarna inte visste att vi hade gjort detta, eller läst särskilt mycket kemi över huvud taget, med tanke på att flera föreläsningar spenderade mycket tid på att till exempel beskriva hur ett protein är uppbyggt.

En student kommenterade att lärandemålen "Söka och sammanställa vetenskapligt material inom området för human nutrition och fysiologi." samt "Förmedla vetenskap inom human nutrition och fysiologi till personer som ej är insatta i ämnet." inte täcktes in i kursen.

Föreläsningarna

Vad gäller föreläsningarna är responsen blandad. Förutom själva innehållet, som studenterna upplevde som grundligt, kritiserades även att föreläsningarna var på svenska med engelska powerpoints, vilket var förvirrande. Föreläsningarna om fysiologi får även kritik på grund av detta men även för att de för det mesta var repetition av tidigare kurser (Djurfysiologi). En student som gav föreläsningarna en femma kommenterade att hen hade velat ha mer diskussion om hälsopåstående, och att det hade varit givande att diskutera den vetenskapliga grunden i diverse påståenden (detta går igenom i master-delen av kursen).

Examinationen

När vi studenter diskuterade den skrivna tentan efteråt tyckte vi alla att den hade varit väldigt enkel. Mycket kunde vi sedan tidigare kurser, men förutom nivån på frågorna tyckte vi att tentan var bra utformad. De mer resonerande frågorna var uppskattade.

Övrigt

Studenterna svarar lite olika för genus- och jämställdhetsperspektiv men ingen har kommenterat.

I snitt har studenterna lagt mellan 6-25 timmar per vecka på kursen, inklusive schemalagd tid. Detta är ytterst lite för en kurs som ska vara på heltid, alltså 40 timmar i veckan. Till nästa år fordras att kanske lägga in lite fler uppgifter, diskussioner eller övningar. Speciellt när det var olika labbdagar för olika grupper eftersom man inte hade något att göra när det inte var ens labbdag.

Kursrepresentanten har även haft ett möte med kursledaren för att diskutera förbättringar och upplevde att detta togs emot bra, och tror att kursen kommer förbättras till nästa år.