



Introduktionskurs – Växtodlingsprogrammet LB0125, 10463.2324

7.5 Hp

Studietakt = 50%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Karin Hamnér

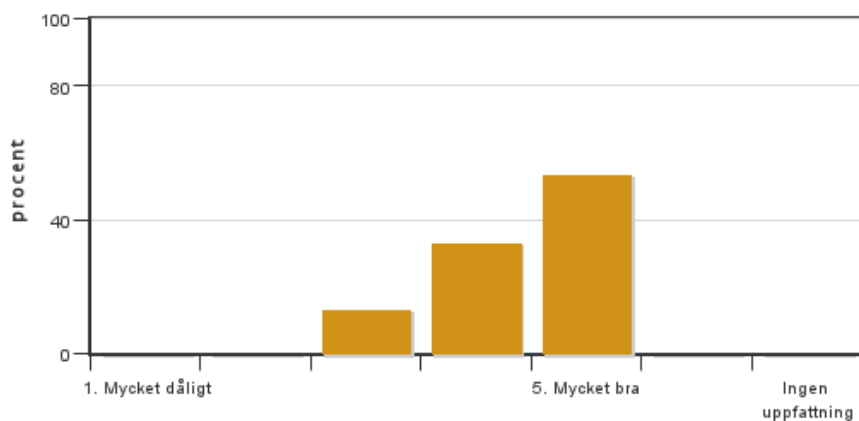
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-10-20 - 2023-11-13

Antal svar	15
Studentantal	21
Svarsfrekvens	71 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

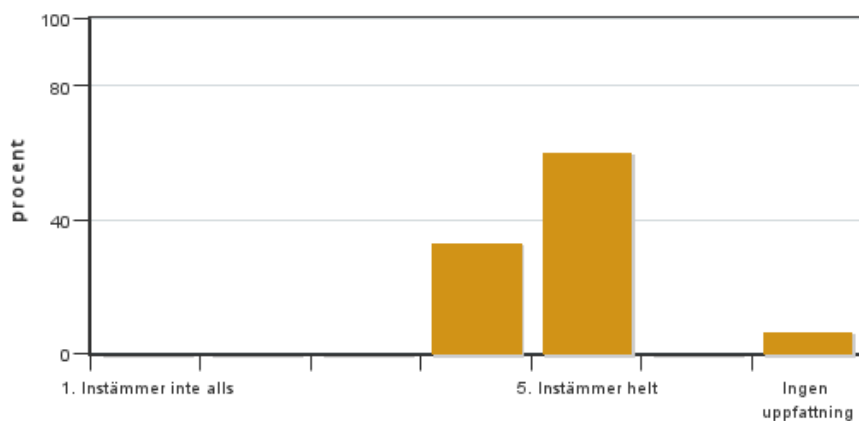


Antal svar: 15
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

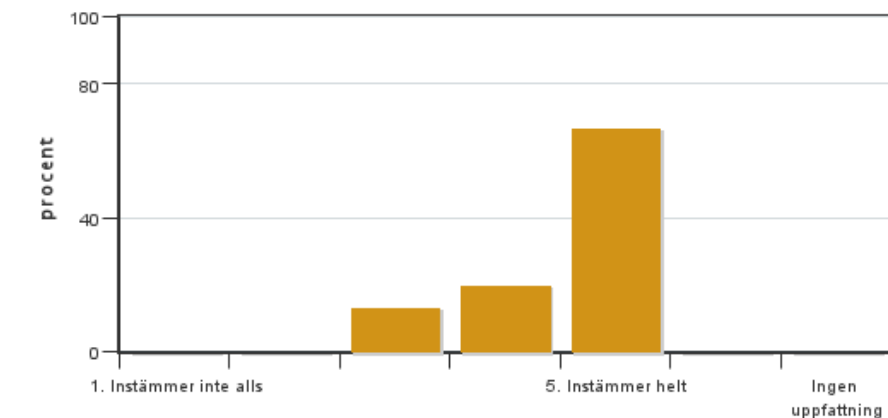


Antal svar: 15
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 9

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 15

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

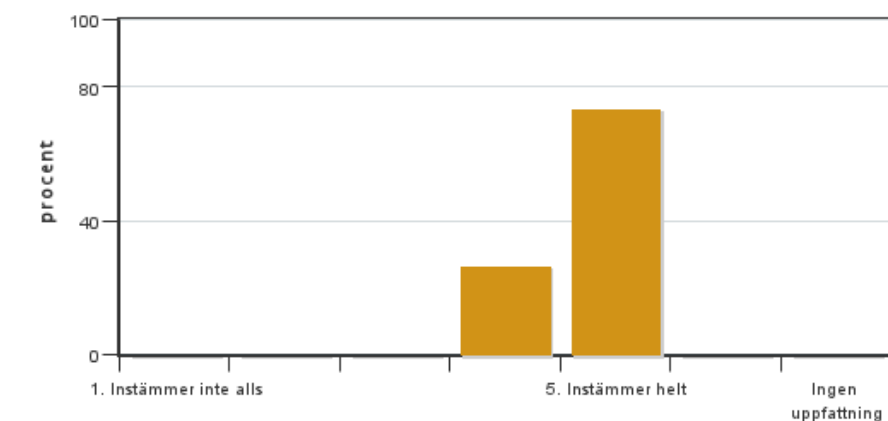
3: 2

4: 3

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 15

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

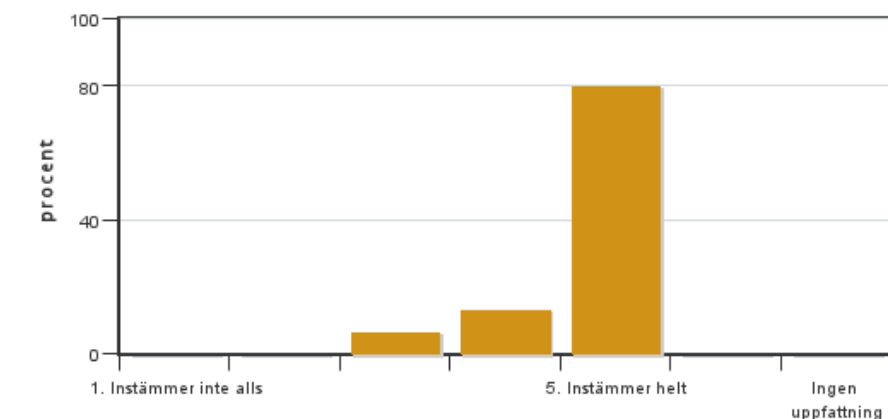
3: 0

4: 4

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 15

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

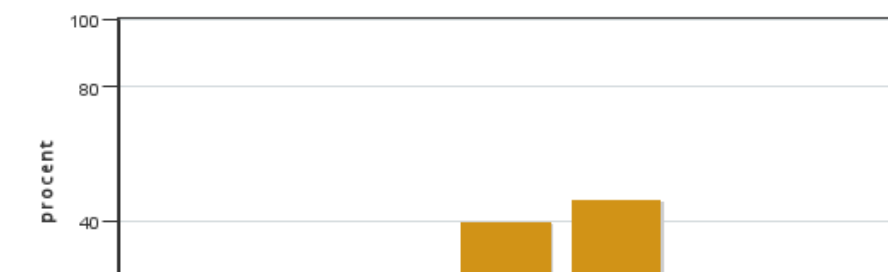
3: 1

4: 2

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 15

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

3: 2

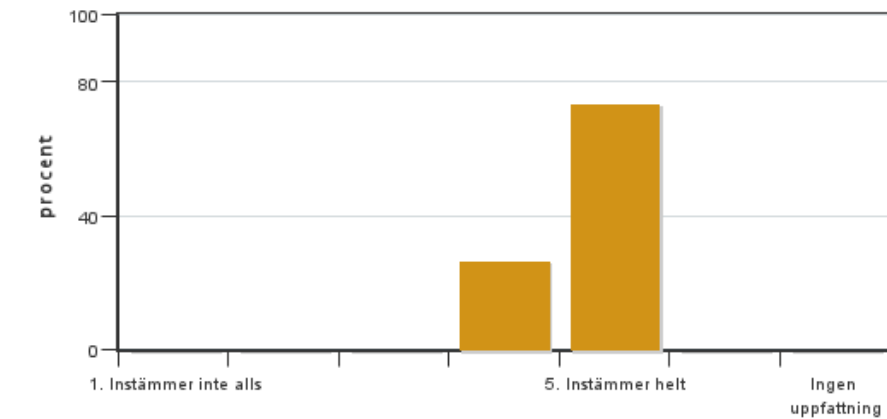
4: 6

5: 7



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 15

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

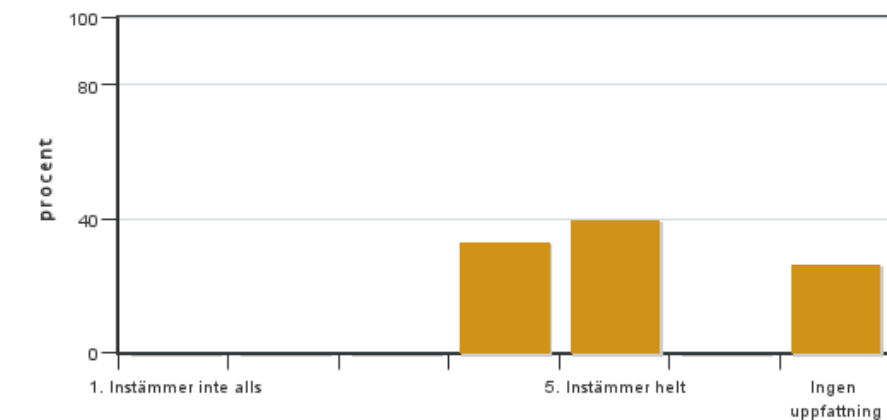
3: 0

4: 4

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 15

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

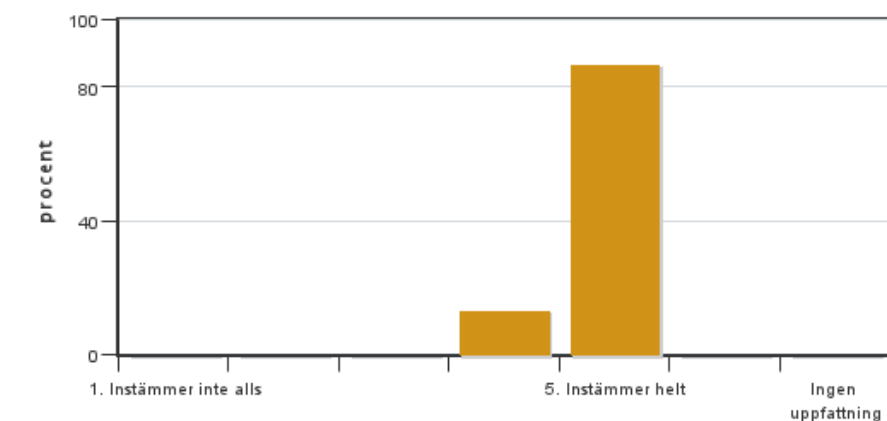
3: 0

4: 5

5: 6

Har ingen uppfattning: 4

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 15

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

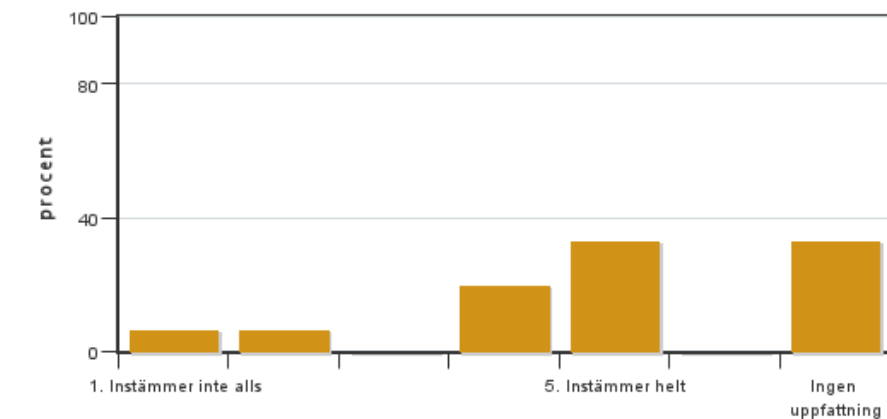
3: 0

4: 2

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

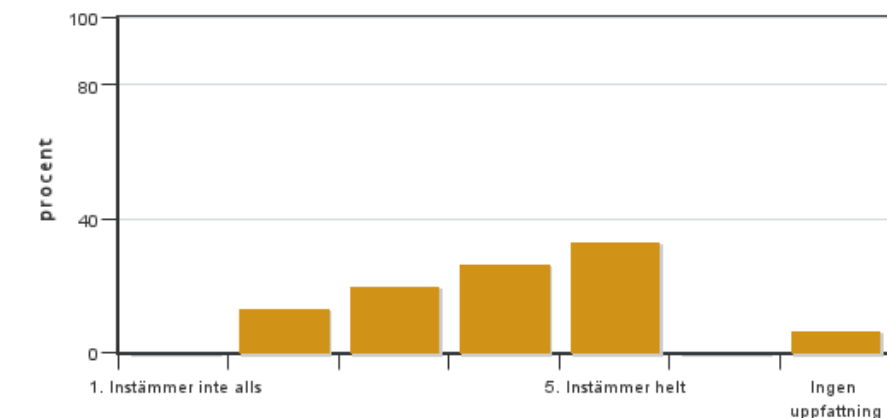


Antal svar: 15
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 0
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

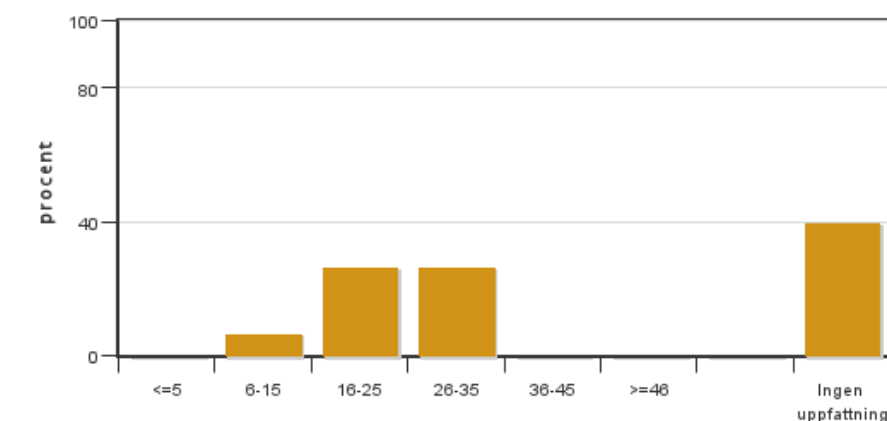


Antal svar: 15
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 15
Medel: 23,3
Median: 16-25

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 4
26-35: 4
36-45: 0
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 6

Kursledarens kommentarer

Kommentarerna är sammanvägda mellan den skriftliga utvärderingen och den muntliga som genomfördes i slutet av kursen. Svarfrekvensen på den skriftliga värderingen var relativt hög, 71%

Generella kommentarer

Kursen får i likhet med tidigare gott helhetsbetyg, 4,4 av 5 där många tyckte att det fanns en bra blandning mellan teori och praktik och där studiebesök och exkursioner upplevdes som särskilt givande. De flesta upplevde att innehållet kopplade väl till kursmålen och att de olika momenten stöttat inlärandet. Några uppfattade att de ibland hade lite svårt att förstå termer och andra saker kopplade till praktiskt jordbruk, t.ex. hur olika redskap och maskiner såg ut och hur de användes. Förslag kom upp att skapa ett enklare kompendium eller ha en kortare introduktionsföreläsning till praktiskt lantbruk i början av kursen. Detta ska försöka införas till nästa kurstillfälle.

Även om de flesta ansåg att den sociala lärmiljön var bra och inkluderande så fanns det några studenter som satte lite lägre betyg (medel 4,3). Lite oklart om detta gällde kursen som helhet eller enskilda moment. Kursen har i övrigt fokus på svenskt lantbruk och frågan kring internationella perspektiv fick därför relativt lågt omdöme. Någon kommenterade också att det hade varit värdefullt med mer internationella perspektiv. Detta är något som kan ses över till kommande kurser och där man skulle kunna få in något mer internationellt inslag. Tiden är dock ganska begränsad och det är samtidigt viktigt att studenterna introduceras på ett bra sätt till svenskt lantbruk och dess förutsättningar.

Kommentarer för utvalda enskilda moment

Artkunskap: Detta moment upplevdes som intressant och givande och fick högt betyg (4,6). Samtidigt upplevde flera studenter att det blev ganska intensivt och ibland lite väl detaljrikt med mycket "stoff". Detta kan ses över till nästa kurstillfälle där man kan överväga att ta vissa delar mer översiktligt alternativt ge momentet mer tid.

Lantbruksvetenskapligt Tema: Momentet får relativt högt betyg (4,2) och anses vara intressant och givande av många. Flera ansåg dock att det blev lite upprepande med tre olika seminarier. Det kan övervägas om ett av seminarierna ska strykas eller kanske läggas upp annorlunda för att det ska kännas mer givande och relevant. Paneldiskussionen uppskattades och bör behållas.

Bibliotekskunskap och vetenskapligt skrivande: Dessa moment hade delvis nytt upplägg i årets kurs. Det mesta funkade bra och studenterna var i stort nöjda och ansåg att de hjälpte till för framförallt uppsatsen. Quizzen som var kopplade till bibliotekskunskapen kan ev. göras på en lite högre nivå.

Miljöetik- föreläsning och seminarium: Dessa moment fick lågt betyg (medel 2,6). Föreläsningen uppfattades av många som givande och relevant och det var främst seminariet som fick negativ kritik där man hade svårt att se kopplingen mellan föreläsningen och seminariet och att texten som diskuterades inte direkt passade för uppgiften. Etikämnet i sig ansågs dock av många vara viktigt. Seminariets upplägg och innehåll ses över inför kommande kurstillfälle.

Yrkesrollen: Även detta moment hade delvis ett nytt upplägg i årets kurs vilket verkar ha fallit väl ut. Momentet fick högt betyg och de flesta ansåg att det var intressant och relevant att få diskutera med yrkesverksamma agronomer för att få en bättre inblick i vad man kan jobba med efter examen. Momentet kommer därför att fortsätta på liknande sätt nästa år.

Studentrepresentantens kommentarer

Mina kursare och jag var generellt väldigt nöjda med kursen. Då vi är en blandad grupp, folk från gård, landsbygd och stan, och födda 1995 - 2004 så tyckte vi gemensamt att kursen var väldigt aktuell och en väldigt bra introkurs till det program vi har valt. Jag ska dela upp det i de olika momenten vi fick och sedan ge en sammanfattning.

Första veckan började vi direkt med artkunskap om vall, ogräs & sädeslag. Det var intressant men väldigt mycket information på en 1h föreläsning. När vi väl var ute på demo-odlingen fick vi se det vi hade pratat om och lärarna var väldigt bra på att förklara olika sätt att känna igen växter. Det var pedagogiskt att få vara ute och känna & lukta på de olika arterna. Man såg då sina kursares olika erfarenhet med grödor vilket var roligt, man kunde både retas & hjälpas åt.

Vi var nöjda med detta moment men många tyckte att föreläsningen var lite väl tung & ihoptryckt i en snabb föreläsning, men alla var med om att det var intressant ändå!

Föreläsningarna om jordbrukets historia samt seminariet om jordbrukets framtid var väldigt bra för att de gav oss alla som både är och inte är från gård väldigt bra helhetsperspektiv om det svenska jordbruket & påverkan av den globala marknaden. När vi började med föreläsning om Halla Gård & proteinförsörjning i Sverige blev det riktigt intressant. Att vi fick samarbeta med de andra agronomstudenterna var verkligen en bra upplevelse. Vi fick alla smaka på hur det är att ha mycket ansvar om en gård, fick se mycket olika aspekter om hur man kan rådgiva, varför vissa saker funkar eller inte och samarbeta med folk som har samma mål men andra perspektiv. Det var givande att få hoppa in i rådgivningsrollen i en case-studie. Alla var nöjda med dethär momentet.

Studiebesöken till de olika gårdarna var väldigt givande för oss och gav oss även lite kontakter. Ett par i klassen sparade värdenas kontakt och diskuterade sommarjobb. Värdena var väldigt välkomnande och var glada att svara på frågor. Vi pratade om dessa besök länge i klassen, det var väldigt givande.

Etik seminariet var inte så värst uppskattat då de flesta av oss tyckte att den text vi analyserade var orelevant. Självklart tycker vi att etik inom livsmedelproduktion är centralt men det vore mera givande om vi kunde analysera något mera aktuellt.

Med Anna Berlin var vi alla väldigt nöjda över att få skriva ett försök på en akademisk text samt öva på att presentera. De kursare jag har pratat med var nöjda med sina handledare & tyckte att de lärde sig mycket. Vi fick även bra överblick på växtodling då våra kursare valde olika och intressanta ämnen.

Det vi i kursen tyckte skulle kunna läggas till är en timme till med föreläsning om artkunskap så att det inte är så matig föreläsning, men det är absolut inget behov. En föreläsning om växtodlingsåret för de som inte har någon

bakgrund med odling för att få en generell överblick för att hänge med lättare. En föreläsning om traktorer & olika maskiner. Men när vi har besökt gårdarna har ju värdarna berättat om sina maskiner så detta är heller inte helt nödvändigt.

Som sammanfattning har den här kursen varit väldigt givande, ett perfekt moment för att komma in i växtodlingsprogrammet. Smak på eget ansvar inom området, med case & akademisk text, intressanta föreläsningar för att få en överblick om livsmedelförsörjning i Sverige och diskussioner om aktuella problem & lösningar har väckt intresse hos mig & mina kursare.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600