



Organisationsteori II: förändring och resiliens FÖ0487, 20183.2324

7.5 Hp

Studietakt = 50%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Johan Gaddefors

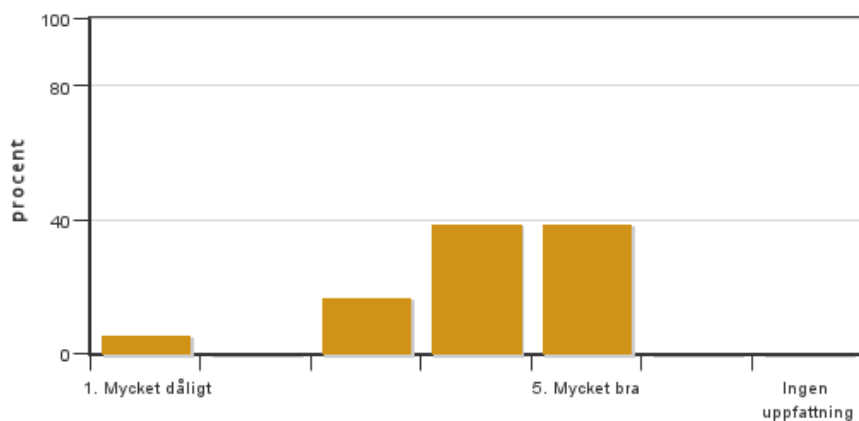
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-01-10 - 2024-01-28

Antal svar	18
Studentantal	42
Svarsfrekvens	42 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

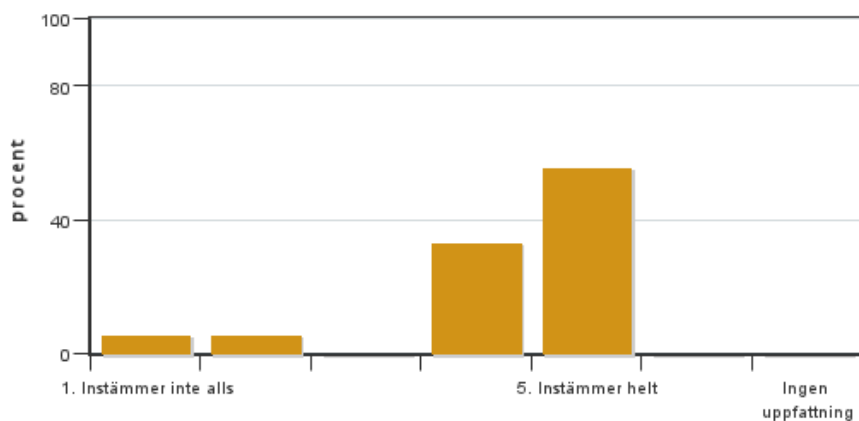


Antal svar: 18
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 3
4: 7
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

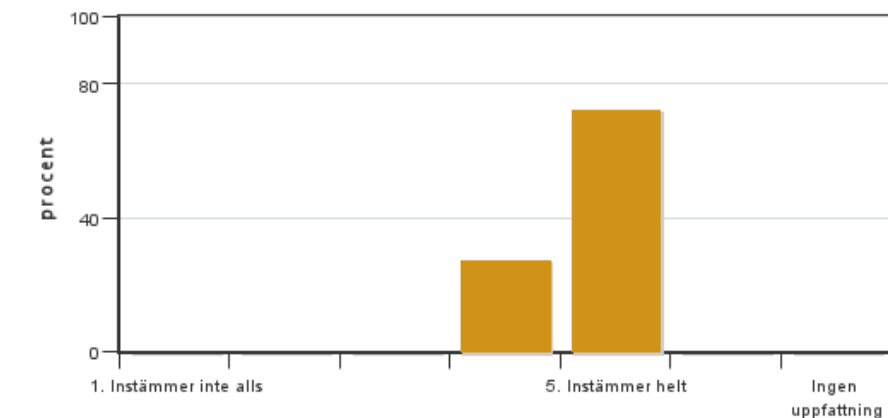


Antal svar: 18
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 0
4: 6
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

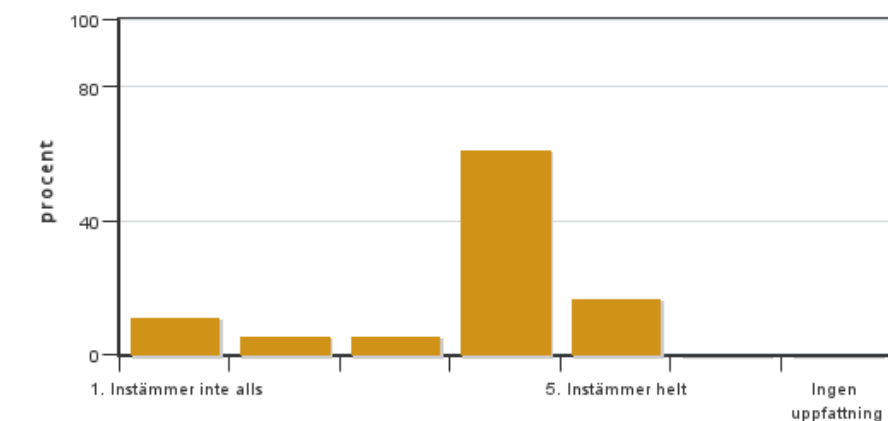


Antal svar: 18
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

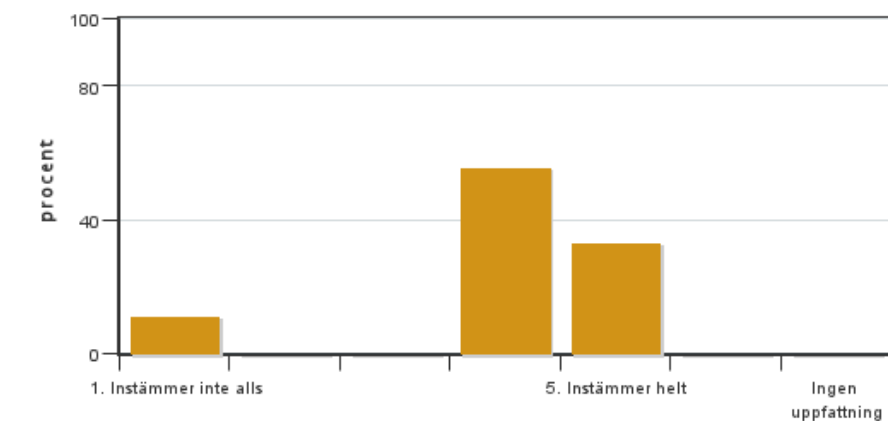


Antal svar: 18
Medel: 3,7
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 1
4: 11
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 18
Medel: 4,0
Median: 4

1: 2
2: 0
3: 0
4: 10
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



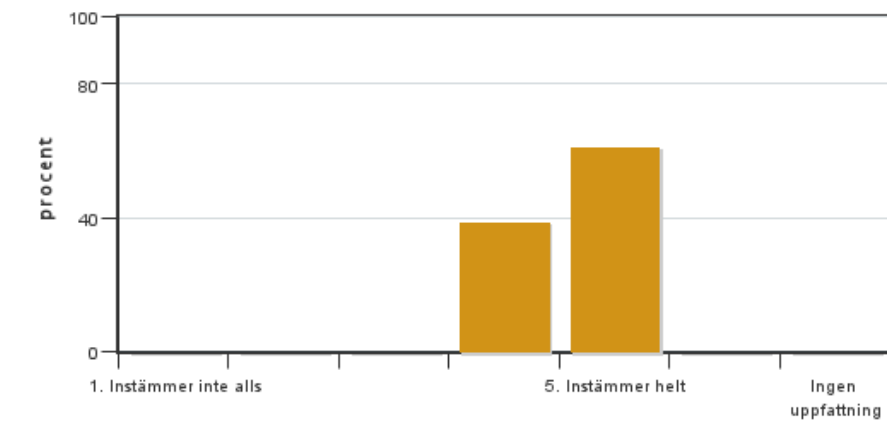
Antal svar: 18
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 13



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 18

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

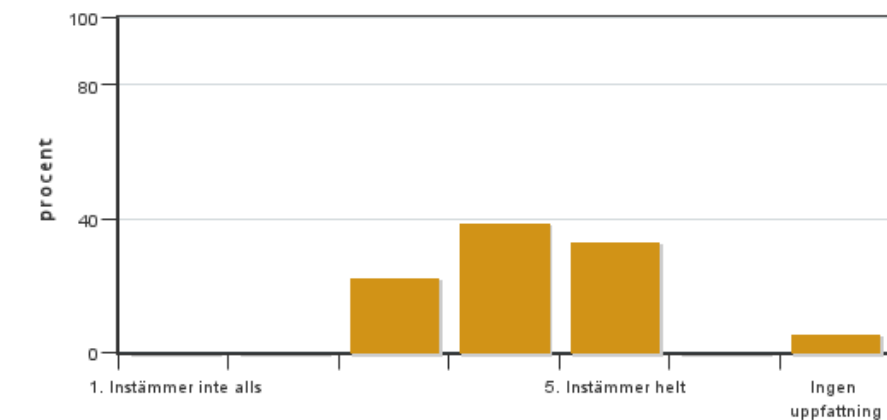
3: 0

4: 7

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 18

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

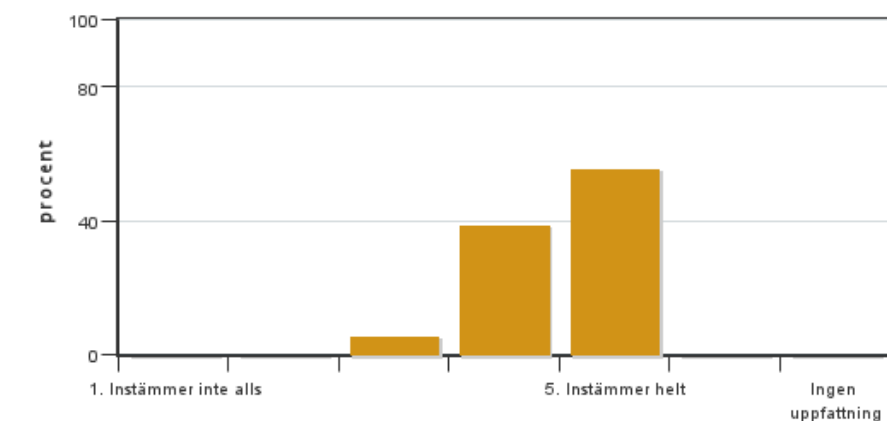
3: 4

4: 7

5: 6

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 18

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

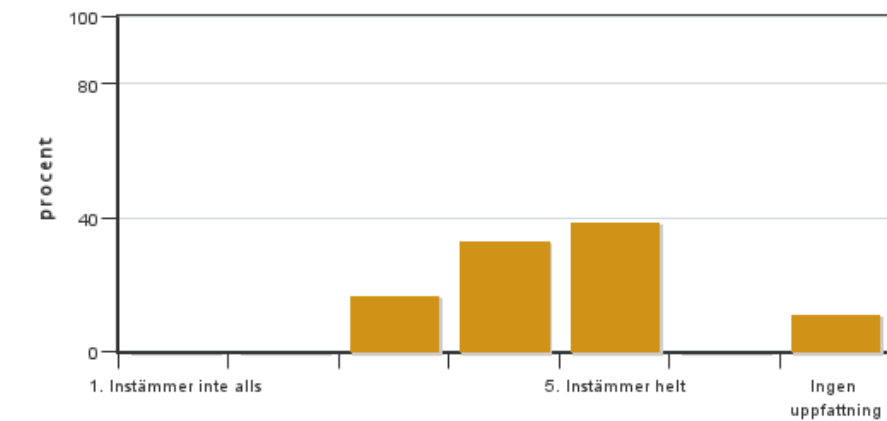
3: 1

4: 7

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

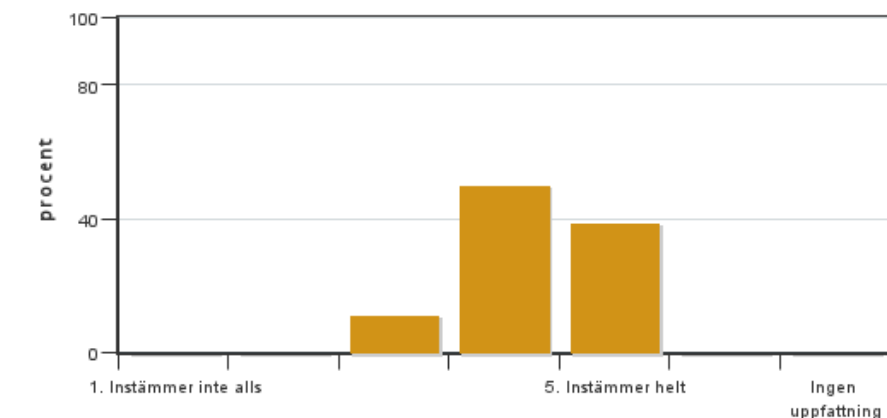


Antal svar: 18
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

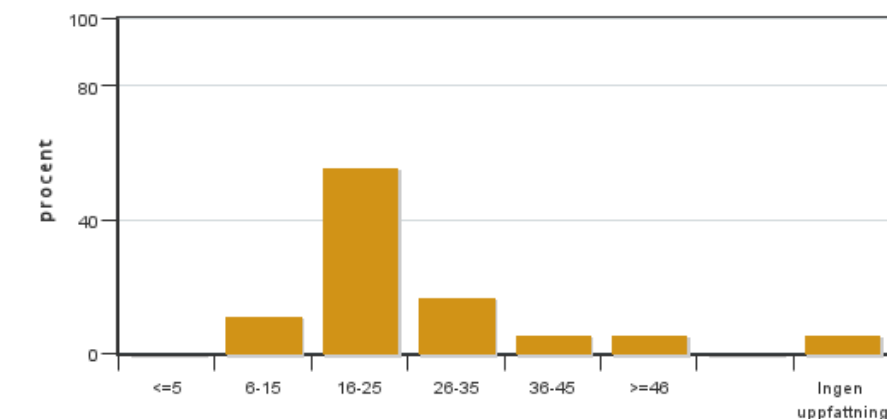


Antal svar: 18
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 9
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 18
Medel: 23,3
Median: 16-25

≤5: 0
6-15: 2
16-25: 10
26-35: 3
36-45: 1
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

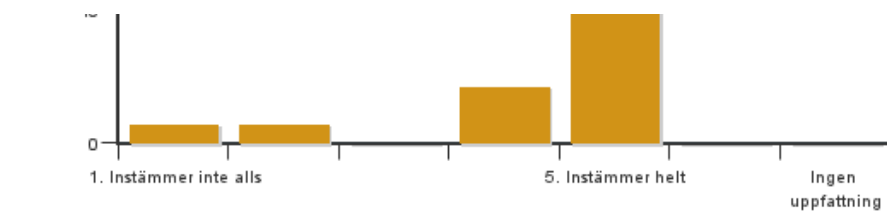
Egna frågor

13. Jag upplever att föreläsningarna (med Erik, Richard, Hanna & Josefina) har bidragit till mitt lärande.



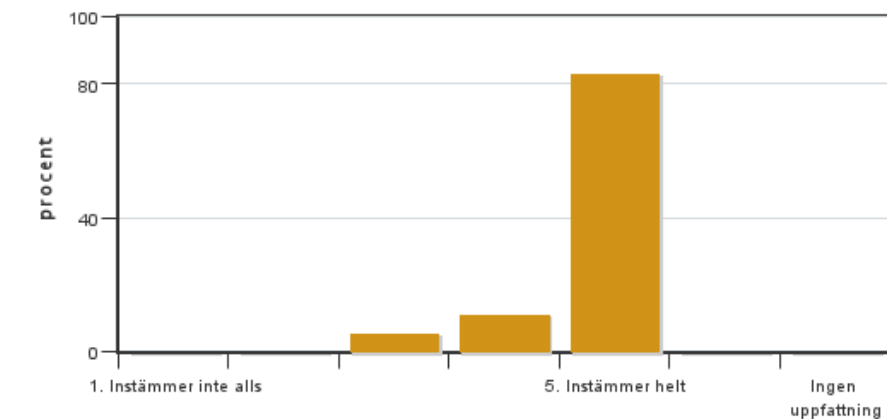
Antal svar: 18
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 0



4: 3
5: 13
Har ingen uppfattning: 0

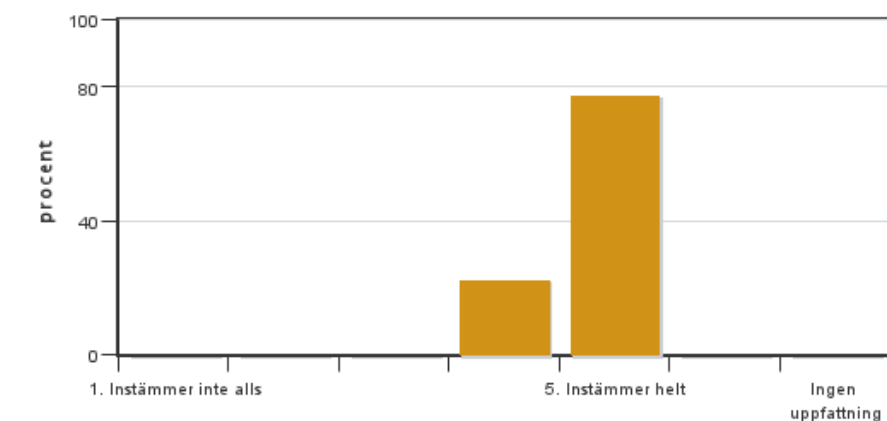
14. Jag upplever att Seminarie 1 (presentera två bokkapitel) bidragit till mitt lärande.



Antal svar: 18
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 15
Har ingen uppfattning: 0

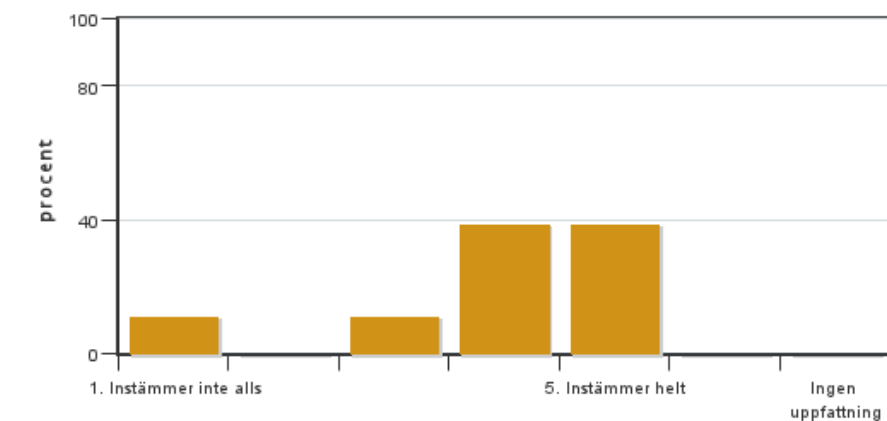
15. Jag upplever att Seminarie 2 (välj ett case och diskutera utifrån två bokkapitel) har bidragit till mitt lärande.



Antal svar: 18
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 14
Har ingen uppfattning: 0

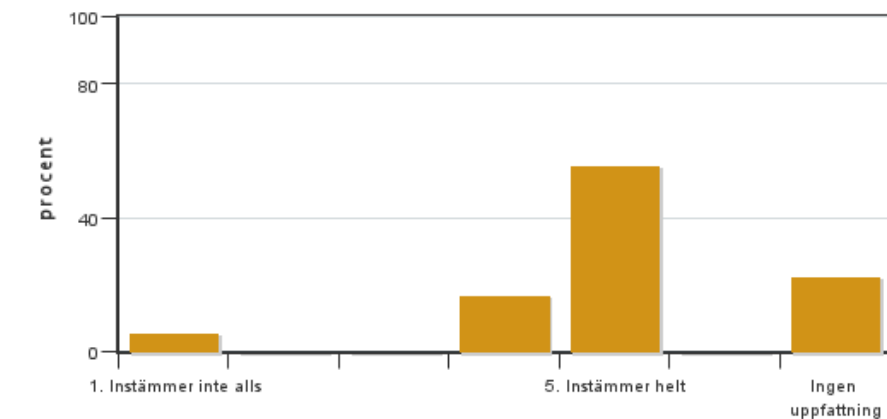
16. Jag upplever att Seminarie 3 (gör en poster) har bidragit till mitt lärande.



Antal svar: 18
Medel: 3,9
Median: 4

1: 2
2: 0
3: 2
4: 7
5: 7
Har ingen uppfattning: 0

17. Jag upplever att Tentaworkshopen har bidragit till mitt lärande.

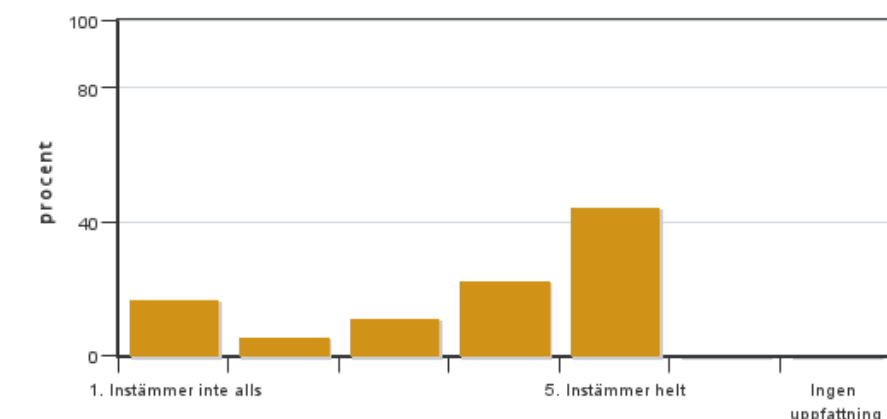


Antal svar: 18
Medel: 4,5
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 0
4: 3
5: 10

Har ingen uppfattning: 4

18. Jag upplever att arbetet med Cmappen har bidragit till mitt lärande.



Antal svar: 18
Medel: 3,7
Median: 4

1: 3
2: 1
3: 2
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

19. Vad har du lärt dig på kursen som du tror att du kommer att få nytta av i framtiden?

19. Har du några övriga synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen?

Kursledarens kommentarer

Inför kursstart gjorde vi anpassningar av schemat i relation till metodkursen som går parallellt. Vi behöver fortsätta det arbetet så att studenterna hinner med allt på utsatt tid.

Vi valde en kursbok, eftersom den gav en bra överblick över det akademiska fältet organisationsteori och kursboken fungerade väl för att kommunicera just bredden inom området. Samtidigt var den lite omständig och på en hög akademisk nivå. Därför, överväger vi att ersätta boken med artiklar till nästa år. Ett alternativ är att arbeta mer med studenterna kring hur de kan ta sig an boken.

Seminarierna 1 (bokkapitel) och 2 (case) uppfyllde de uppsatta lärmålen väl. En bra synpunkt var att förnya presentationerna på något sätt, eftersom den som står inför sin egen presentation har svårt att ta till sig innehållet i andras presentationer.

Seminarie 3 (poster) kan struktureras bättre för att nå fram till lärandemålen.

Tentaworkshopen blev till en möjlighet att diskutera tentan som ett sätt att rikta lärandet, snarare än ett sätt att kolla vad studenter kommer ihåg.

Cmappen hade tre steg och det tredje steget behöver få en ny form och genomföras IRL.

Canvas var byggt kring de teman jag tagit upp ovan. Ett alternativ värt att överväga är att systematisera canvas efter veckor istället.

Studentrepresentantens kommentarer

Flera studenter har kommenterat att även om kursen är på halvfart så känns det som att den är på helfart. Kan vara bättre att köra en helfartskurs nästa läsår så man helt kan fokusera på organisationskursen. Dock så håller inte alla utvärderingar med om det, åsikter är alltid spridda.

Även att kurslitteraturen är lite väl avancerad för en B-kurs tas upp.

Överlag så verkar deltagarna vid kursen rätt nöjda med kursen, endast tre av de arton frågorna har ett medelvärde under 4,0.

Det är främst oklarheter om hur man hittar information i Canvas, om den tredje C-Mapen och seminarium 3 som folk var mest missnöjda över.

Men också att metodkursen som de flesta läser parallellt med denna kurs upplevs som intensivare i början och tar mer tid än den borde. Och så svarar 5 av de 18 att de lägger mer än 25 timmar i veckan på ORG II. Alltså mycket mer än som förväntas av en 7,5 HP kurs på halvfart som borde vara 20 timmar i genomsnitt.

Om ORG II lästes på heltid skulle nog färre behöva studera mer än 40 timmar i vecka.

Kan vara värt att kolla med kursansvarig för Metod kursen/andra kurser som läses samtidigt om de extra timmarna i studier på ORG II skett på bekostnad av studietid i de kurserna.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600