



Introduktionskurs - biologi och miljövetenskap BI1427, 10422.2324

7.5 Hp

Studietakt = 50%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Karin Eklöf

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-10-23 - 2023-11-13

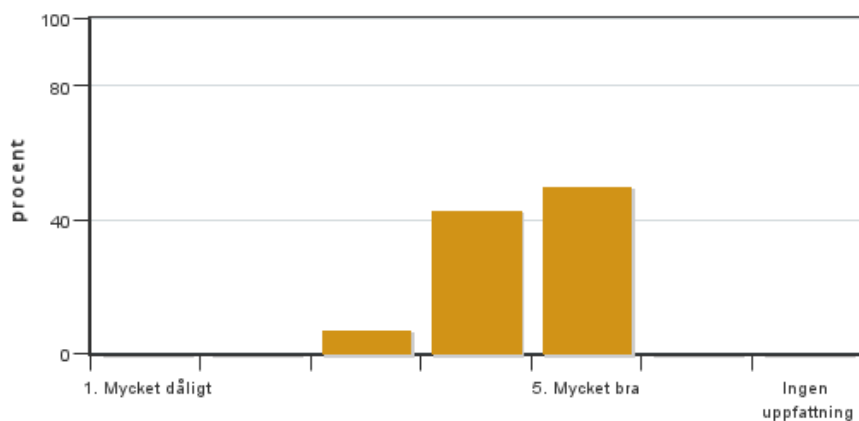
Antal svar 42

Studentantal 42

Svarsfrekvens 100 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 42

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

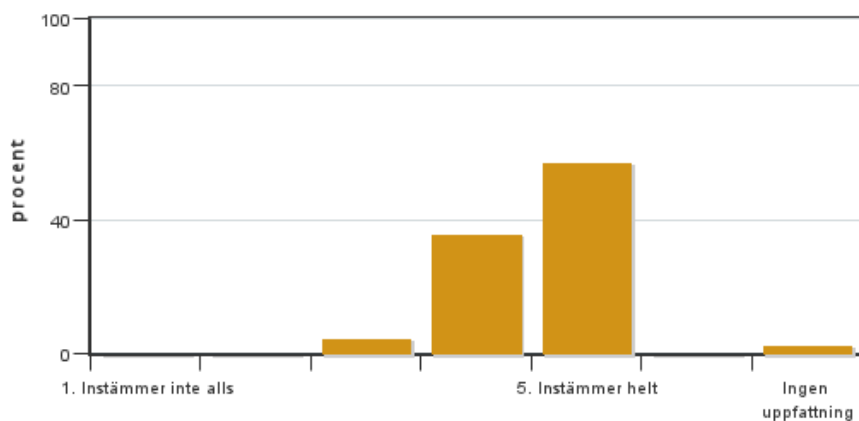
3: 3

4: 18

5: 21

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 42

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

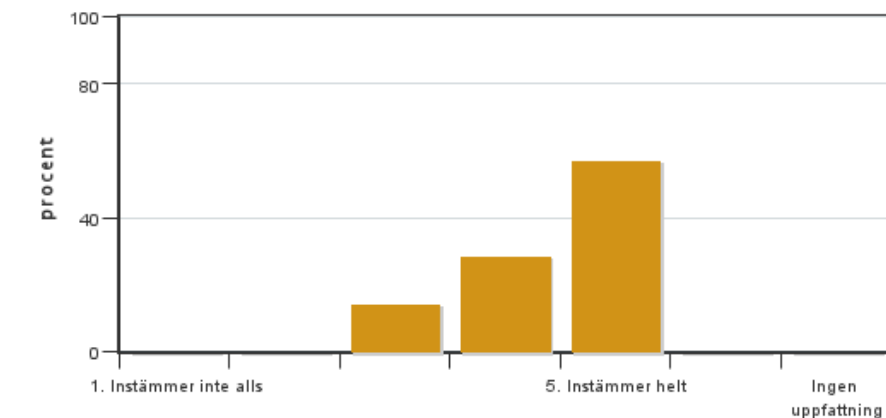
3: 2

4: 15

5: 24

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

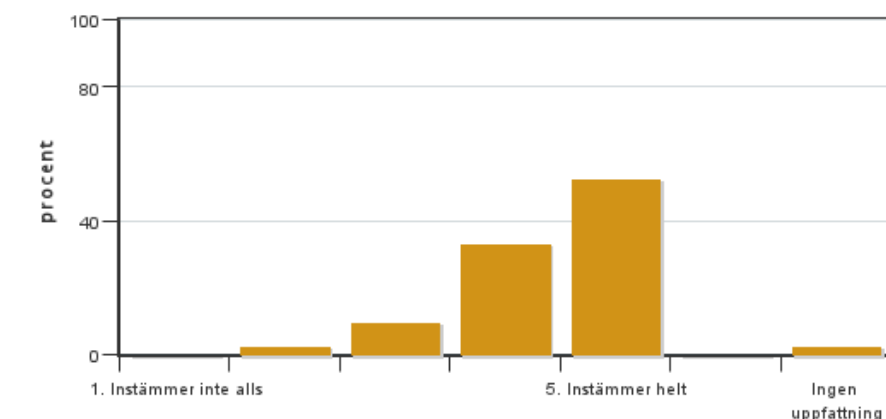


Antal svar: 42
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 6
4: 12
5: 24

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

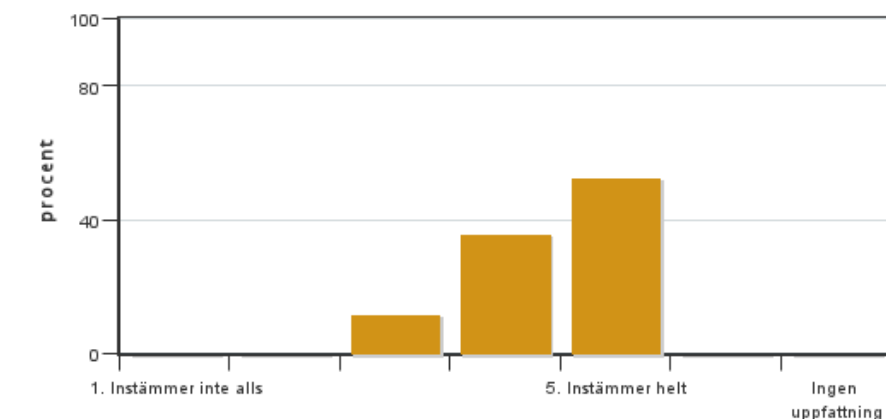


Antal svar: 42
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 4
4: 14
5: 22

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 42
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 15
5: 22

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



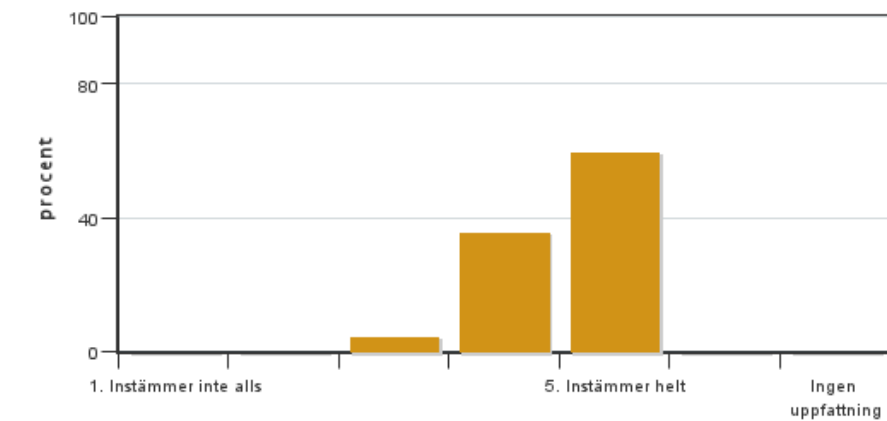
Antal svar: 42
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 11
5: 29



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 42

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

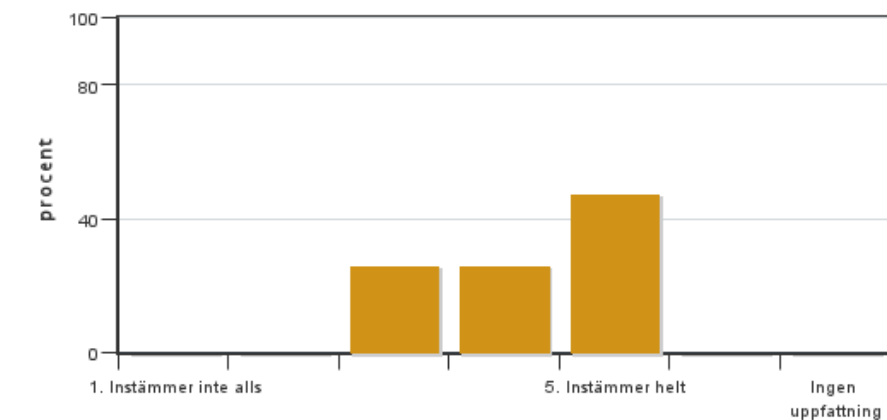
3: 2

4: 15

5: 25

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 42

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

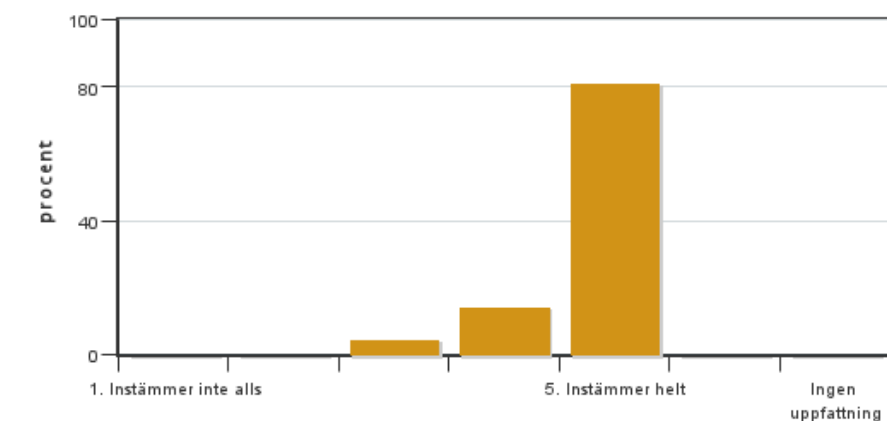
3: 11

4: 11

5: 20

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 42

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

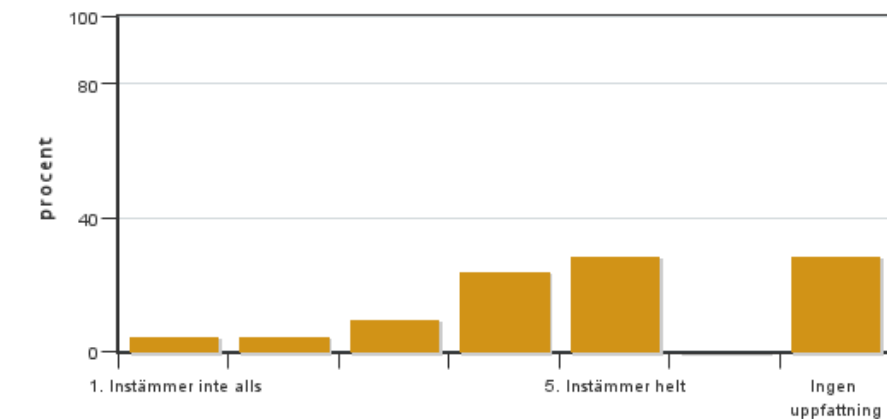
3: 2

4: 6

5: 34

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

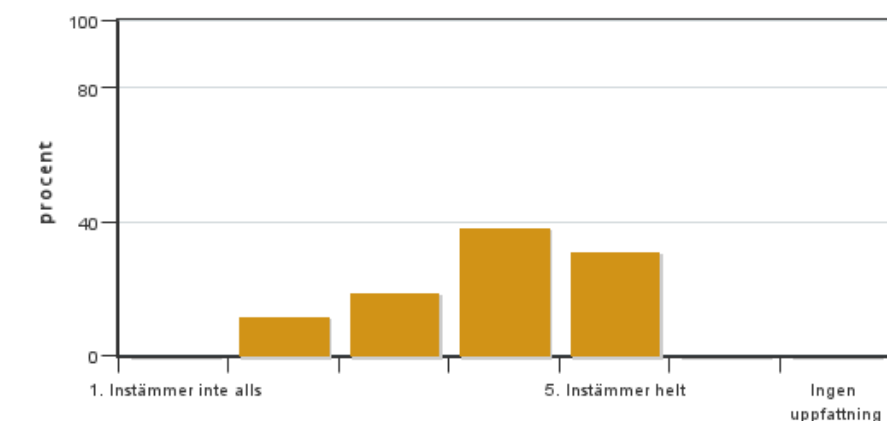


Antal svar: 42
Medel: 3,9
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 4
4: 10
5: 12

Har ingen uppfattning: 12

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

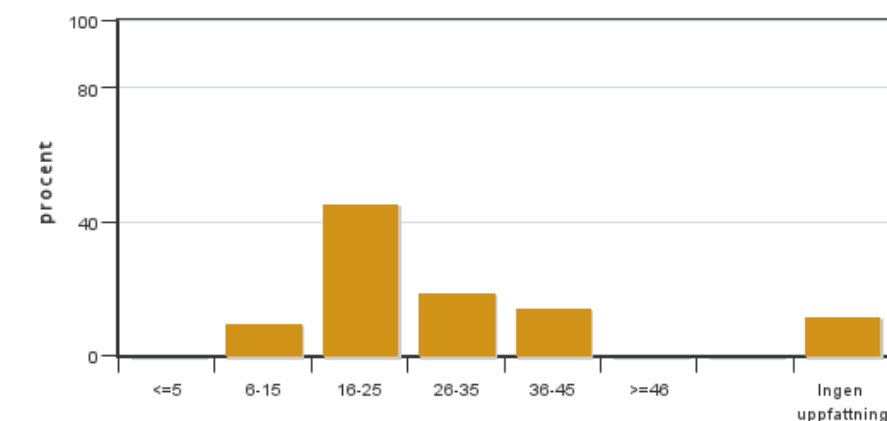


Antal svar: 42
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 5
3: 8
4: 16
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 42
Medel: 24,3
Median: 16-25

≤5: 0
6-15: 4
16-25: 19
26-35: 8
36-45: 6
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 5

Kursledarens kommentarer

Det allmänna omdömet av kursen är positivt (4.4) och studenterna uttrycker att kursen är intressant, och ger en bra och bred bas till programmet.

Exkursioner

Exkursionerna inom NNK momentet var uppskattade. Vi kommer därför behålla formatet för dessa exkursioner. Dock önskade studenterna lite mer riktlinjer för hur rapporten från Sunnersta-exkursionen ska skrivas, vilket vi ska se till att förtydliga till nästa år. Dessutom önskar sig studenterna lite mer praktiska övningar på skogsexkursionen i Hågadal, vilket vi ska se över. Det vi ska ändra till nästa år är att hålla en gemensam introduktion tid samlingsplatsen, så att alla vet hur man fyller i naturvärdesinventeringen.

Föreläsningar, seminarier och övningar inom kursdelen NNK

Momenten inom NNK fick goda omdömen, speciellt föreläsningarna. Föreläsarna var i allmänhet uppskattade och ämnena intressanta, men en del studenter tyckte att det var lite mycket skogsfokus och hade önskat lite mer biologi, artkunskap och marinbiologi. Vi ska se över fördelningen av ämnen till nästa år.

Ett moment som jag behöver göra om är datorlabben. Jag fick mycket bra tips från studenterna och tänker att till nästa år blir detta i halvklass, och det krävs ingen skriftlig redovisning utan vi tar en muntlig uppföljning i slutet på lektionen.

Hemtenta /(quiz) och examinerande seminarium för kursdel NNK

Generellt goda omdömen för examinationerna (4.2). Många tyckte det var kul och lärorikt att testa olika examinationsformer. Men det fanns lite delade uppfattningar. En del tyckte att quizen var för detaljerad, vilket vi ska se över till nästa år. En del tyckte det var jobbigt att prata i grupp. Där tänker jag mig att vi som lärare kan vara tydligare med hur dessa examinerande tillfällen kommer att se ut och vad som förväntas av studenterna så det inte byggs upp onödig nervositet.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärdering av introduktionskursen i biologi och miljövetenskap

- Kursen som helhetsintryck så är vi alla ganska eniga om att den var väldigt bra då den varit omfattande och innehållit olika aspekter av miljön och hållbarhet. Hade dock önskat lite mer biologi och artkunskap istället för att ha sådan stor del skog för att få en större inblick och helhet inom delen med biologi. Även bra att vi fick testa på olika former av examinationer som kommer under utbildningen.
- Var något missvisande när väldigt många föreläsningar i början handlade om skogsbruk och jordbruk vilket uppfattades som att det är det som allt kommer handla om.
- En del som många upplevt som mer utmanande/svårare är delen om växtodling. Där känner vi att förkunskaperna inte räcker till och att det blev lite för snabbt på. Annars har grunden från gymnasiet hjälpt bra till det allra mesta. Möjligtvis att vissa delar så förväntades det att vi skulle komma ihåg mer detaljer än vad vi gjorde men inget som inte har varit svårt att ta ikapp.
- Om man har missat en föreläsning av olika anledningar så har det varit svårt att ta igen det som man har missat då powerpointen inte innehållit så mycket text och information. Så vi hade önskat lite mer kommentarer till dem. Föreläsningarna har varit bra och den enda som var något stökig var datasalslektionen, hade kanske varit en bra ide att köra halvklass eller fler lärare. Något rörigt med att det blev en del grupper som man behövde ha koll på och få tiden att passa för alla när det var flera olika grupparbeten samtidigt.
- Informations mejlen som skickats ut inför veckorna har varit mycket uppskattade och hjälpt oss att få en bra överblick vad som kommer under veckan och vad som behöver göras.
- Den sociala miljön har varit bra där alla har känt sig välkomnade och respekterade över funderingar och tankar. Vilket har skapat bra utrymme för att våga diskutera och fråga.
- Kring examinationerna är det lite blandade åsikter, många tycker dock att det varit bra att testa olika typer av examinationer. Hemtenta var lite oklar hur mycket den egentligen hjälpte oss i lärandesyfte, många känner att den inte gav så mycket då det blev lite för stort fokus på att bara trycka i rätt och "hacka systemet" och det var svårt när det var så väldigt specifika frågor. Många hade fokuserat mer på de större grundläggande kunskaperna och inte de små detaljerna. En del upplevde också att det var jobbigt med så mycket muntligt i form av seminarium.
- Angående genus- och jämställdhetsperspektiv så är vi ganska eniga om att den är helt okej. Många säger att det inte är någon skillnad mellan manliga föreläsare och kvinnliga eller skillnad i taltid. Många känner även att de inte har någon uppfattning och att det möjligtvis inte är något man har lagt större fokus på utan mer relevansen i vad som sägs och vart informationen kommer ifrån.
- Kursen har nästan enbart berört Sveriges perspektiv och inte speciellt mycket internationella perspektiv. Beroende på vad intresset är hos olika personer så tycker vissa att detta varit bra medan vissa hade önskat

något mer större internationella perspektiv.

- De allra flesta har lagt cirka 25h i veckan på kursen vilket känns överkomligt då det är en kurs på 50%.
- En liten extra sak som egentligen inte har med kursen att göra är schemat. Det är ett litet krångligt system att hålla koll på. Är väl mer kritik riktad mot hela systemet men bra att ha vetskap om som kanske kan tas upp med högre beslutsfattare. En till extra punkt till detta är att internet har varit riktigt dåligt under många lektioner för oss studenter. Vi har alltså själva haft svårt att koppla upp oss vilket har stört en hel del.

Exkursionerna:

- Första och sista exkursionen var mest relevanta för fortsatta jobb/studier.
- De allra flesta kände att det var kul, intressant och givande under jordbruksdagen där att vi fick se två olika gårdar, se hur de jobbar med hållbarhet på olika sätt. Att de har lite samma version med hållbarhet i grunden men där den ena valt att rikta in sig mer på den ekonomiska delen medans den andra gårdens fokus var på det ekologiska. Det gav oss en inblick i olika alternativ för framtiden hur det går att jobba med samma sak inom väldigt olika roller och vad de olika typerna ger och betyder för samhället.
- Hågadalén: Här hade vi önskat mer att göra och mindre att lyssna på, alltså lite mer praktiskt och få sätta det mer till praktiken. Ganska mycket förvirring kring hur lappen skulle fyllas i vilket hade underlättat om det hade gjorts en mer noggrann genomgång av det.
- Sunnersta: Framgick inte så bra hur bearbetningens struktur skulle se ut. Exempelvis med metoden där det lätt blev missförstånd för många. För de som var borta eller sjuka den dagen så var det svårt att greppa i efterhand, videon som fungerade som ersättningsuppgift hjälpte inte så mycket och hade behövts något mer som komplementar. Lite oklart med instruktionerna på plats innan start, det blev svårt att förstå först hur det skulle gå till och det blev lätt oklart och flummigt. Hade möjligtvis varit bra att bara ta några minuter av en föreläsning för att gå igenom snabbt så att vi hade hört det en gång redan.
- Måste även fylla i att vi varit nöjda med alla föreläsare och särskilt Karin som har tagit väldigt bra hand om oss första tiden här så att vi fick en riktigt bra start på våra studier. Hade vi fått önska hade vi tagit med Karin i fortsatta kurser :)