



Markvetenskap för miljö och vatten MV0192, 20201.2324

15 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Mats Larsbo

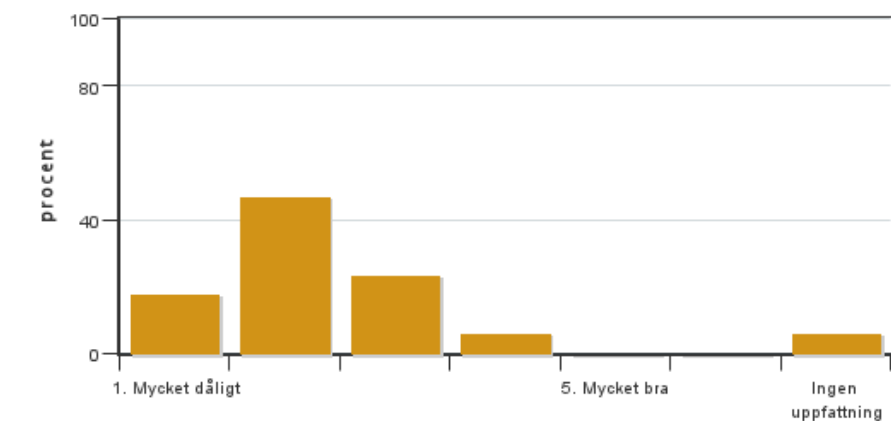
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-03-07 - 2024-04-04

Antal svar 17
Studentantal 55
Svarsfrekvens 30 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

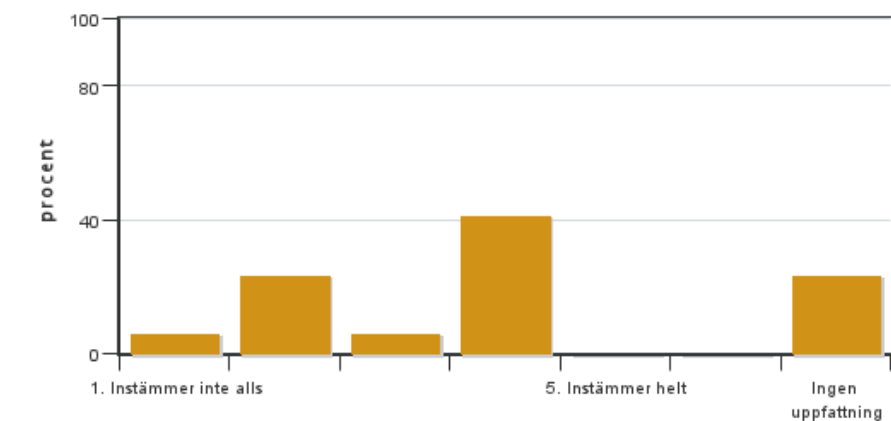


Antal svar: 17
Medel: 2,2
Median: 2

1: 3
2: 8
3: 4
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 1

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

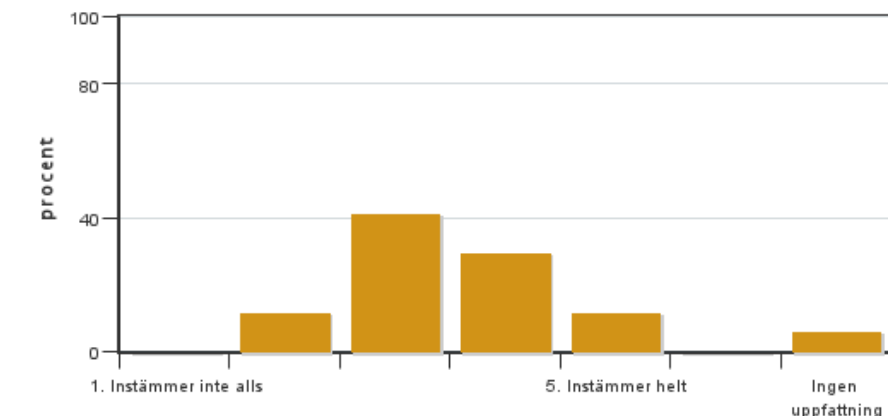


Antal svar: 17
Medel: 3,1
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 1
4: 7
5: 0

Har ingen uppfattning: 4

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

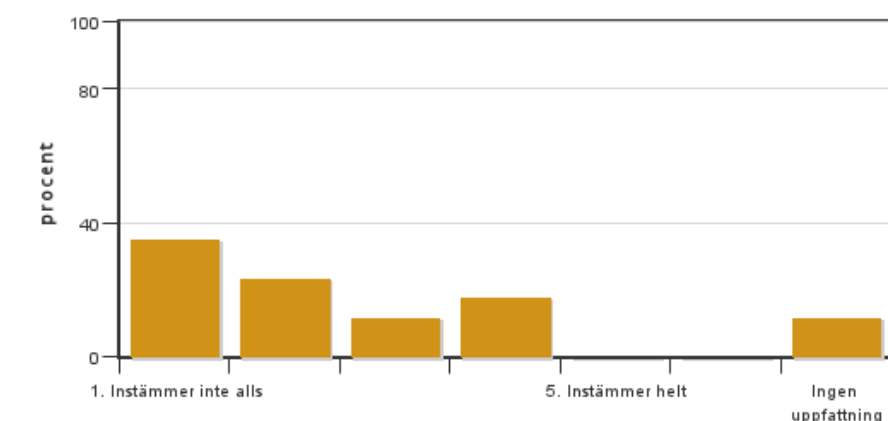


Antal svar: 17
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 7
4: 5
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

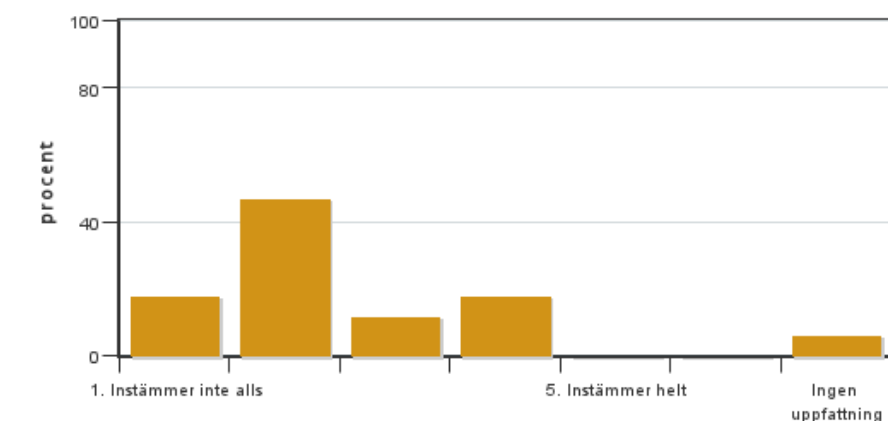


Antal svar: 17
Medel: 2,1
Median: 2

1: 6
2: 4
3: 2
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 2

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

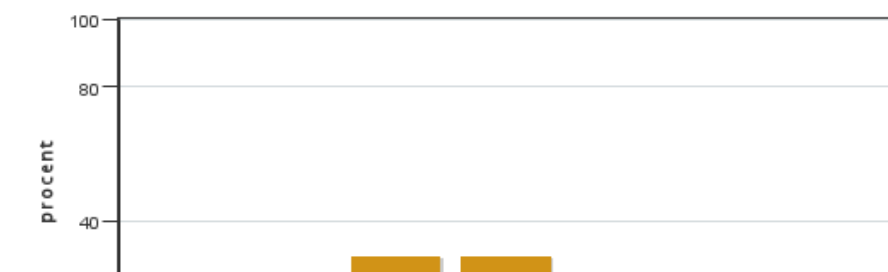


Antal svar: 17
Medel: 2,3
Median: 2

1: 3
2: 8
3: 2
4: 3
5: 0

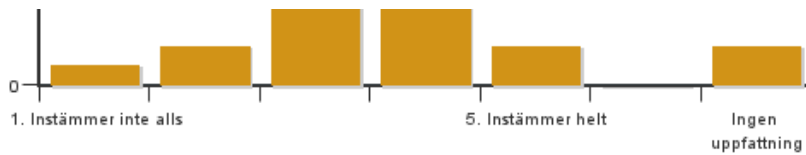
Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



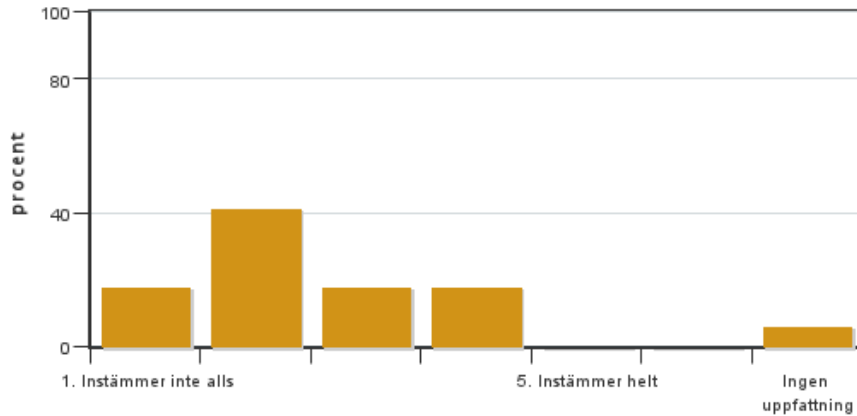
Antal svar: 17
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 5
4: 5
5: 2



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

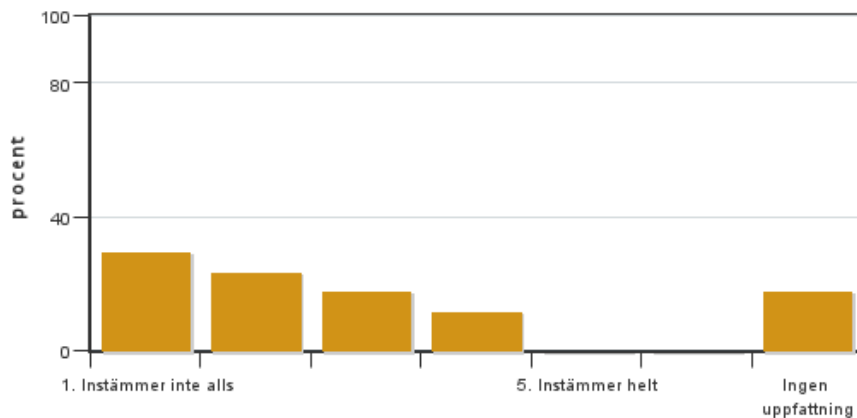


Antal svar: 17
Medel: 2,4
Median: 2

1: 3
2: 7
3: 3
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

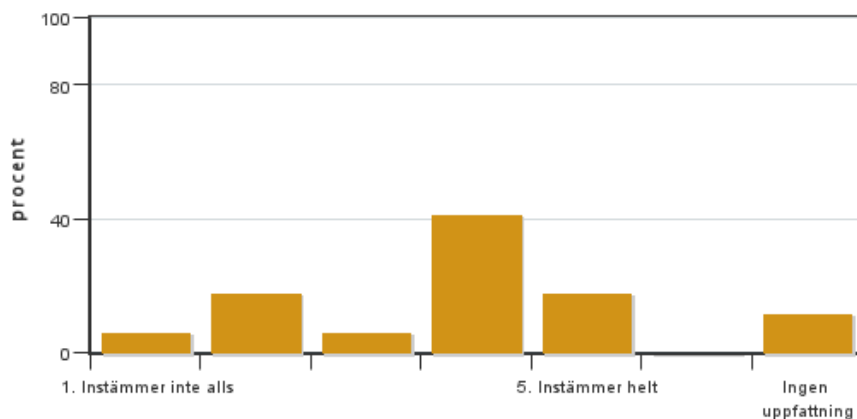


Antal svar: 17
Medel: 2,1
Median: 2

1: 5
2: 4
3: 3
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 3

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

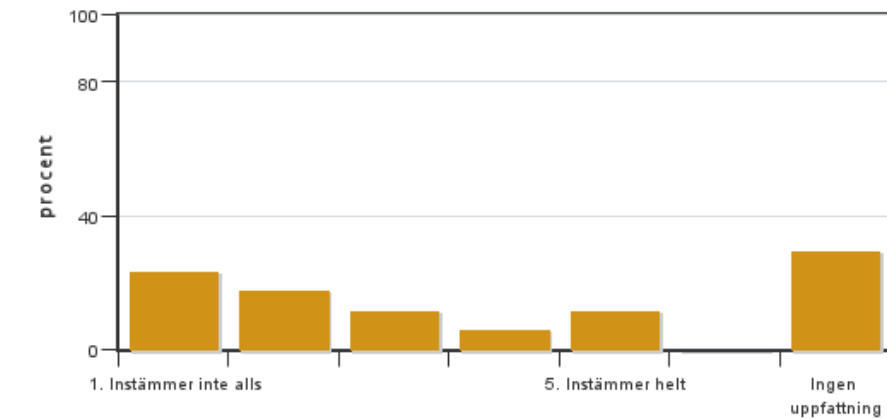


Antal svar: 17
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 1
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

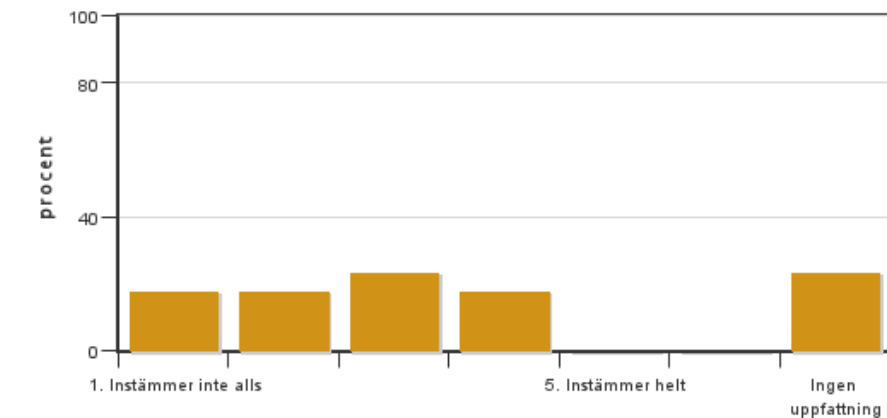


Antal svar: 17
 Medel: 2,5
 Median: 2

1: 4
 2: 3
 3: 2
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

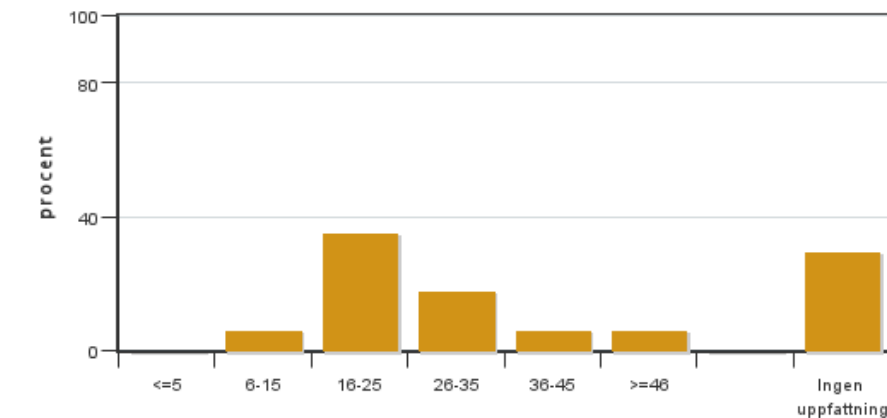


Antal svar: 17
 Medel: 2,5
 Median: 3

1: 3
 2: 3
 3: 4
 4: 3
 5: 0

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 17
 Medel: 25,5
 Median: 16-25

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 6
 26-35: 3
 36-45: 1
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 5

Kursledarens kommentarer

Kursledarens sammanställning av kursvärdering MV0192 2023-2024

Förutom den skriftliga kursvärderingen som fylldes i av 17 av 52 studenter så hade vi två möten där kursledare, ansvariga lärare, en representant från W-sektionens studieråd och en studentrepresentant från W3a och W3b deltog. Dessa möten hölls i januari (markfysik) och i mars (markkemi och markbiologi).

Skriftliga utvärderingen

De studenter som svarat på kursvärderingen var överlag missnöjda med alla delar av kursen och med kursen som helhet. Studenterna verkar tycka att innehållet i kursen är intressant och relevant för deras utbildning. Däremot ser studenterna stora brister i lärarnas pedagogik och engagemang. Studenterna är också mycket kritiska till organisationen av kursen och informationsspridningen.

Synpunkter från mötena med W-sektionens studieråd

Generellt

- Avsluta markkemin innan markbiologin börjar
- Schemalägg kursjordsmomentet så att det inte krockar med inläsning inför tentamina
- Det är bra om det går att få information om eventuella ersättningsuppgifter i förväg
- Gå igenom statistik från förra årets tentamensresultat för att visa att detta inte är en lätt kurs
- Mer tid för tentorna i markfysik och markkemi för att visa att detta är större (och möjligen svårare) moment
- Svårt att ta till sig missade föreläsningar. Önskan om bättre anteckningar till presentationer på Canvas.

Markfysik

- Simuleringsövningarna är obligatoriska. Var tydligare med kontrollen av kunskaper innan studenterna godkänns
- Bilda grupper/par för de som missar ett pass så att de kan arbeta tillsammans (Bindningsövningen)

Markkemi

- Gå igenom hur övningstentamen ska lösas ca 1 v före tentamen.
- Lärare bör vara tillgänglig via Zoom i anslutning till räkneövningarna som ges via Canvas

Markbiologi

- Se över litteraturen till föreläsningarna om *Rotekologi*, *Föroreningar* och *Skogsskötsel*

Kursjordsmomentet

- Alla studenter behöver inte lyssna på alla kursjordspresentationer. Det blir för repetitivt.

Åtgärder

- Kursledningen (kursledare, ansvariga för delkurser, examinator) kommer att gå igenom alla synpunkter från elektroniska utvärderingen och mötena med studierådet innan schemaläggningen av nästa års kurs
- Alla förändringar kommer att presenteras under introduktionen till nästa års kurs

Några förändringar i markfysikdelen (ht 2024) är redan beslutade:

- Flytt av texturlabben lite senare så att bakgrunden blir klarare
- Se till att introduktionen till bindningsövningen kommer i direkt anslutning till övningens start
- Se till att det finns tid mellan sista passet och genomgången till bindningsövningen
- Momentet om urbana jordar kommer att ingå i markfysikdelen

2024-05-02

Mats Larsbo

Kursledare, MV0192

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanfattning:

Många studenter är väldigt missnöjda. Det som var återkommande var att mängden obligatoriska moment och ingen plan för hur detta skulle kompletteras var stressande och en besvikelse för många. Lös gärna så att det blir färre

obligatoriska moment alternativt att det finns nån morot för varför vi gör dem. Antingen att man får HP eller extra poäng till tentamen. Sen ansåg många att tentorna inte speglade föreläsningarnas nivå på så sätt att tentorna var mycket svårare än föreläsningarna. Mycket bristande kommunikation (tentlokal, lärandemål, röd tråd). Ni kräver mer av studenter än av föreläsare, föreläsare sätter kravnivån som studenterna följer. Kursjordspråket hade stor potential men det blev för utspritt att lärandet inte gick hela vägen, då de var svårt att känna hur allt hängde ihop. Många tyckte att innehållet var väldigt intressant.

Ett tips till mig som skriver angående obligatoriska moment är att göra dem på liknande sätt som en kurs vi hade i tillämpad systemanalys med Hans Rosth (UU). Han har inlämningsuppgifter i kursen som kan leda till extrapoäng till tentan.

Sammanställning av frågor 1-16

1. Helhetsintrycket

- Medel 2,2

Har potential men mycket måste förbättras. Det är synd att den har fått kritik innan och alla är fortsatt väldigt missnöjda. "Jag vill verkligen att ni tar åt er av kritiken, för jag tror verkligen jag hade tyckt denna kurs var rolig och intressant om den bara hade sköts bättre."

Tentorna:

Kommunikationen måste bli bättre.

Vad ska förtydligas inför tenta(Kanske i ett informationsutskick så tidigt som möjligt)

- Vart tentorna ska skrivas
- Hjälpmedel
- När ansvarig lärare besöker lokal
- Vad förväntas kunskapsmässigt av studenterna.
- Fler än 2 utgivna tentor med svar.

Resultatstatistiken från tentorna tyder på att något måste ändras. Studenterna anser att informationsbristen antagligen är en stor anledning till de dåliga resultaten.

Vi behövde kunna mycket mer inför tentorna än vad föreläsningarna gav uppfattning om. Det kändes nog som detta då föreläsarna tycker att informationen de lär ut är logisk medans vi vill lära oss något nytt.

Föreläsningar:

Föreläsningarna måste ha tydligare information. Det måste få vara okej att vara sjuk, det är mänskligt. I denna kursen så betyder en sjukdag att du har missat allt i en föreläsning med i princip ingen chans att kunna komma tillbaka. Detta eftersom powerpointen tillhörande föreläsningarna enbart innehåller bilder och ingen skriven info. Detta gäller även om du vill gå tillbaka vid plugg till tentamen.

Exempel: "Era föreläsningar måste ha tydligare information. Jag tänker ta ett exempel med en föreläsare jag ändå gillade som pratade om soil taxonomy: Gå igenom alla var för sig i PowerPointen och ha en punktlista eller likande med vad vi ska kunna. Quizet va jättebra men jag känner många som gjorde det galet många gånger för ingen kunde någonting, sen känner jag många som hade missat quizet eller till och med missat att man skulle kunna soil taxonomy."

Det måste finnas tydligare info om vad som förväntas av studenterna i denna kursen. Det var någon föreläsare som sa när tydligare information efterfrågades att tänk bara logiskt. Meningen med en kurs är ju att vi ska lära oss nya saker och kurser får inte överlappa för då är det onödigt med en kurs. Att då svara tänk logiskt får inte vara okej.

Lärarna:

- Hon som pratade om Root Ecology var jätteduktig.
- Karolina var också jätteduktig hon frågade hela tiden om vad vi ville skulle bli bättre till nästa år, om det var saker vi ansåg ointressant och ville att vi skulle lägga energin på de viktiga inte siffror utan på det vi skulle lära oss. Även rimliga kompletteringar.
- Magnus är också supersnäll.
- Anke är också supersnäll
- Dans föreläsningar var för komplexa och ytterst svåra att hänga med i. Bättre powerpoints bland annat önskas

Övningarna:

Vissa övningar var bättre än andra. Detta på grund av att ibland var det oklart varför vi var på övningarna. Information om vad vi skulle lära oss på vardera övning var oklart.

Övningarna var också obligatoriska men gav inga HP. Detta gjorde många elever omotiverade och inte tog in det som skulle ha kunnat vara av intresse.

Markfysikens övningar ledde till en okej ökad förståelse

Markkemins övningar var inte bra. Kändes som onödiga och slöseri med tid.

Markbiologins övningar var väldigt bra. Karolina försökte få det att inte ha med siffrorna att göra utan mer om hur man använde programmet och diskussionen som programmet resultat gav och vad man då faktiskt kunde se.

Kursjordspråket:

En jättebra ide. När det var så utspritt var det svårt att hänga med i hur det hängde ihop. Det var också dåligt för att det sedan gav HP tillsammans med markbiologin men detta anses av studenterna vara en stor del som borde ge egna HP.

Ha detta moment mindre utspritt mer sammanhängande så att när vi presenterar så kommer vi faktiskt ihåg vad/när/hur vi lärde oss.

Hade vart intressant att ha presentationen av detta innan markkemin för tror det hade vart en bra repetition inför tenta.

HP:

Om kursen insisterar på att ha så mycket obligatoriskt så bör mer HP ges ut för separata moment. Fördelningen av HP kommer då snabbt inses vara omöjlig att dela upp på det sättet, för varje tenta kommer då kanske bli värda 2 hp var och svårighetsgraden på tentorna som de är idag kommer då inte hålla.

Frågestunderna:

Alla lärare borde närvara. Detta eftersom lärarna som inte närvarade var även de lärarna som inte hade mycket information i sina powerpoint så frågor man hade var ej besvarade inför tentan. "ställ inte frågor på tentor som är så specifika att lärarkåren inte ens vet. Ni forskar ändå på ämnet och om ni inte vet ungefär svaret på en fråga så kanske det är för svårt".

Upplägg:

"Kaos kaos kaos! Personligen fattade jag sällan vilken kurs vi jobbade med under våren, vilket tillsammans med dålig information och otydliga föreläsningar verkligen inte hjälpte. Det tog mig två veckor att fatta att alla föreläsningar i kemin redan hade varit. Dessutom var jag sjuk och hade tydligen missat ALLT på grund av att jag va sjuk i några dagar, vilket kändes helt orimligt."

Låt inte kursmoment överlappa. Minska innehållet om ni inte kan hantera tiden.

Kommunicera med UU innan man lägger två heldagar av obligatoriska moment nån dag innan tenteperiod. Jag hoppas ni registrerade att elever valde att inte närvara vid dag två på grund av att de var missnöjda för planering.

Ostrukturerad

Reflektion över obligatoriska moment:

"På tal om att vara sjuk så borde det gå att göra kompletteringar eftersom i princip ALLT är obligatorisk. Jag hade feber i TRE VECKOR i sträck för att jag tvingade mig iväg till skolan och aldrig lät mig kropp vila. Ni kanske undrar varför och tycker det är självförfållat, MEN om jag ska på utbyte nästa vår skulle jag behöva göra kompletteringen under exjobbet, och det känns totalt värdelöst att behöva ta en paus i en eller två veckor mitt i exjobbet för att göra tex övningar i minteq. Kort och gott: om ni har så mycket obligatorisk måste ni kunna kompromissa och ge kompletteringar. Studiumsidan är också väldigt svår att hitta i så den skulle behöva sorteras."

Alternativt så ges extrapoäng till tentorna från inlämningsuppgifter om inte hp ges ut.

Innehåll:

Intressant.

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål

- medel 3,1

Ingen uppfattad röd tråd. Tentamen speglade inte föreläsningarna. Datorövningarna kändes inte kopplade till lärandemålen.

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen

- medel 3,4

Kemidelen upplevdes som svårare. Vi har läst grundläggande kemi men de var 2 år tidigare och då var det inte så mycket organisk kemi som togs upp, förkunskaper var bristande.

Kemin hade gärna fått ha en repeterande del.

Inför labbarna var informationen bristande för att förstå vad som skedde eller skulle ske.

Blandat i de olika momenten. Markbiologin var repetition av tidigare kurser lärde inte sig jättemycket nytt. Markkemin var en annan nivå, upplevdes som svårast. Markfysiken var lagom svår kändes som att vår förkunskap fick appliceras på mark (detta är väl som de ska vara) tentan var dock för svår.

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig

- medel: 2,1

Föreläsningarna var lätta att komma åt

Svårt att hitta övningar, laborationsinstruktioner.

Gör om alla till olika moduler och döpa dem till respektive övning och laboration.

Tentalokal var väldigt svår att hitta. Förslagsvis skapa en modul bara för information inför tenta.

5. Kursens lärandemoment

- medel 2,3

Föreläsare upplevs oengagerade. Vissa föreläsares engelska har varit svår att förstå, detta är svårt att ändra men om powerpointen också är oklara så är det kört, vilket de var oftast. Detta innebär att du lärde dig minimalt.

Endast Karolina har uppfyllt en bra pedagogik.

Det har känts som att föreläsarna stressar igenom infon och inte har försökt att anpassa innehållet efter sin publik.

6. Jag anser att den sociala närmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades

- medel 3,3

överlag bra.

Ingen bra miljö för att ställa frågor. Då lärare kunde avbryta för att de visste svar innan frågan ställts klart.

7. Jag anser att den fysiska miljön var tillfredsställande

- medel 2,4

Salen framtiden i MVM måste verkligen fixas. Att vi fick ha nästan alla våra föreläsningar i denna salen som är så dåligt ventilerad ger oss som är i huvudsak UU studenter en känsla av att vi inte är välkomna. Vi får slasksalen typ.

8. Examinationerna gav mig möjlighet att visa vad jag har lärt mig under kursen

- medel 2,1

Nej, det var väldigt svåra frågor som inte gav en chans att visa vad man har lärt sig.

Föreläsningarna håller en nivå som är väldigt låg. Begrepp förklaras ej, metoder för beräkningar är helt oförståeliga för mättestudenter. Sedan krävs en nivå av studenterna på tentan som inte alls är den nivå som föreläsningarna har målat. Tillgängliggör fler tentor.

Rättningarna har också varit väldigt hårda. Har man ej använt ett begrepp så har man kuggat en fråga även om man har visat förståelse för en fråga.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling

- medel 3,5

Hade gärna sett mer av detta. Mer jordhälsa.

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik

- 2,5

"Tråkigt att bli avbruten, främst av manliga lärare, när man ställer frågor"

"Kommer ej ihåg att vi har pratat om detta"

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv

- medel 2,5

Gärna mer om detta också – problematisera markfrågor globalt

12. Timmar per vecka på kursen

- medel 25,5

Överlag så har dessa timmar varit på obligatoriska moment.

Vi är vuxna människor vi kan ta ansvar för vår egna tid och det känns som att ni har lagt obligatoriska moment för att ni generellt har dålig närvaro på era moment. Detta kan lösas på så sätt att dem genomgår en reform.

13. Helhetsintryck av markfysikdelen

- medel 2,3

Gunnel var riktigt bra

Ni kräver mer av studenter än av föreläsare

Mindre obligatoriska moment

14. Helhetsintryck av markkemi

Många anser att de har generellt svårt för kemi. Detta gjorde det svårt att hänga med. DATORövningarna var svåra att hänga med på, stressiga och svårförstådda.

Ni kräver mer av studenter än av föreläsare

15. Helhetsintryck av markbiologidelen

Mest givande

Karolina var jätteduktig

Oklara kunskapskrav och spretiga föreläsningar

16. Urbana jordar

- medel 3,4

Oklart hur allt hängde ihop en intressant

Vet inte hur relevanta de var men definitivt en av de mest intressanta föreläsningarna.