



Lantbruksvetenskap för mark/växtagronomer LB0107, 30371.2324

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Ida Kollberg

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-03-12 - 2024-04-02

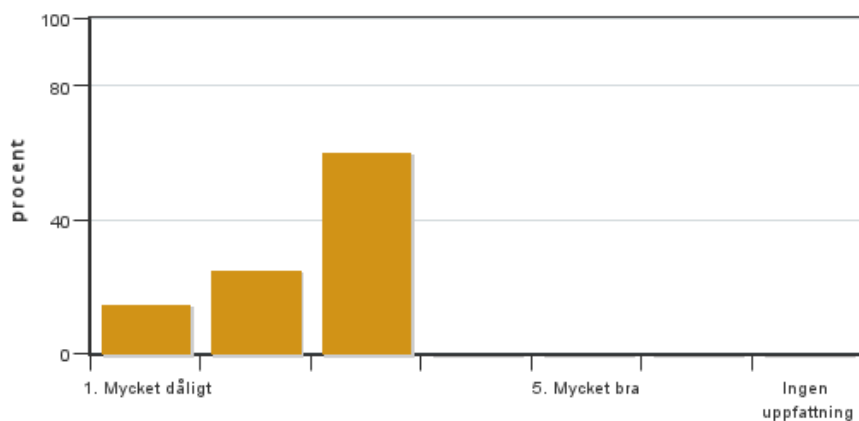
Antal svar 20

Studentantal 22

Svarsfrekvens 90 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 20

Medel: 2,5

Median: 3

1: 3

2: 5

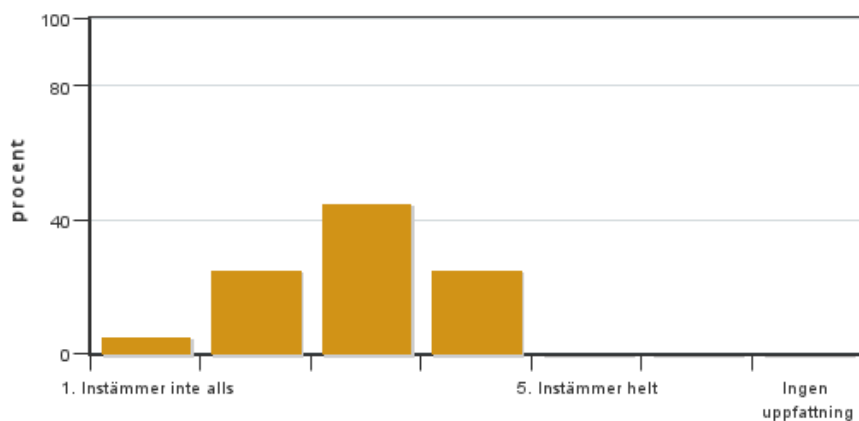
3: 12

4: 0

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 20

Medel: 2,9

Median: 3

1: 1

2: 5

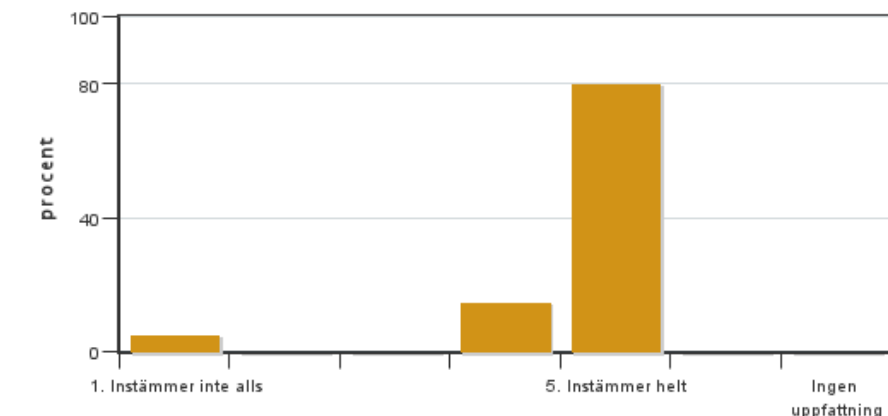
3: 9

4: 5

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

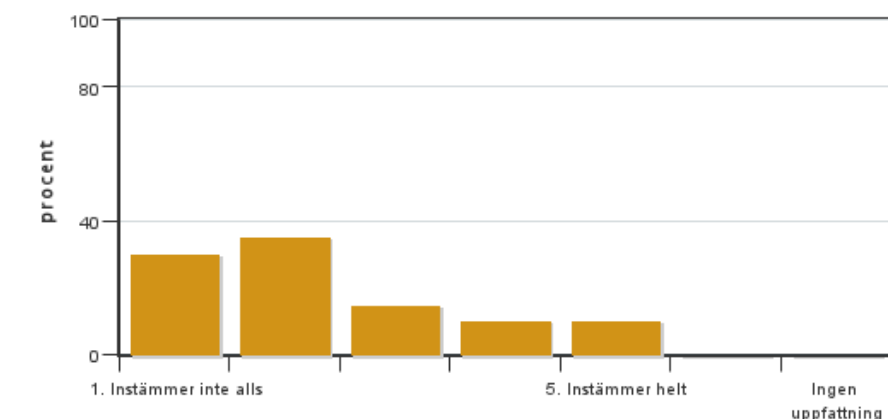


Antal svar: 20
Medel: 4,7
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 0
4: 3
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

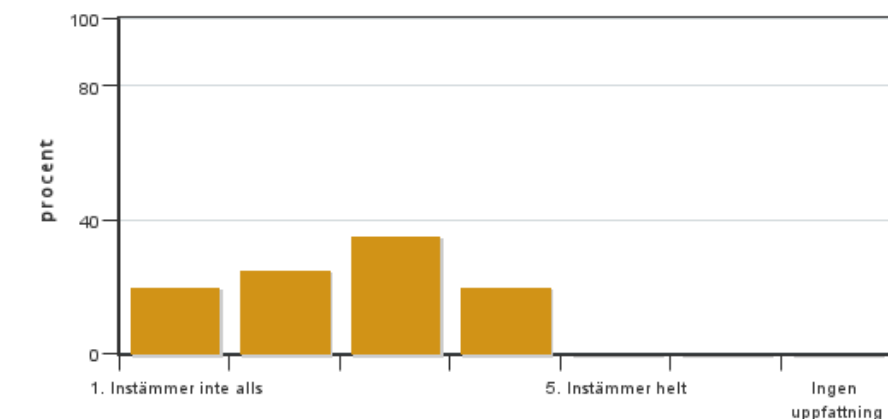


Antal svar: 20
Medel: 2,4
Median: 2

1: 6
2: 7
3: 3
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

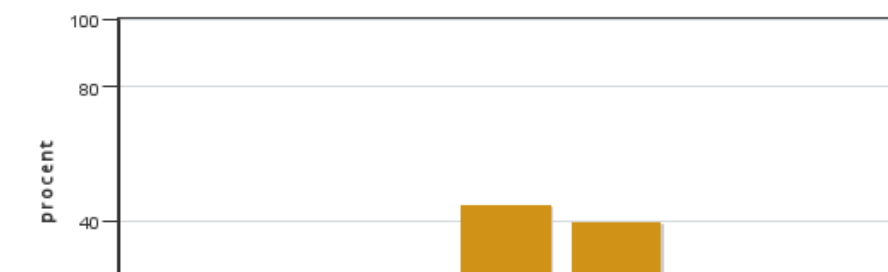


Antal svar: 20
Medel: 2,6
Median: 3

1: 4
2: 5
3: 7
4: 4
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



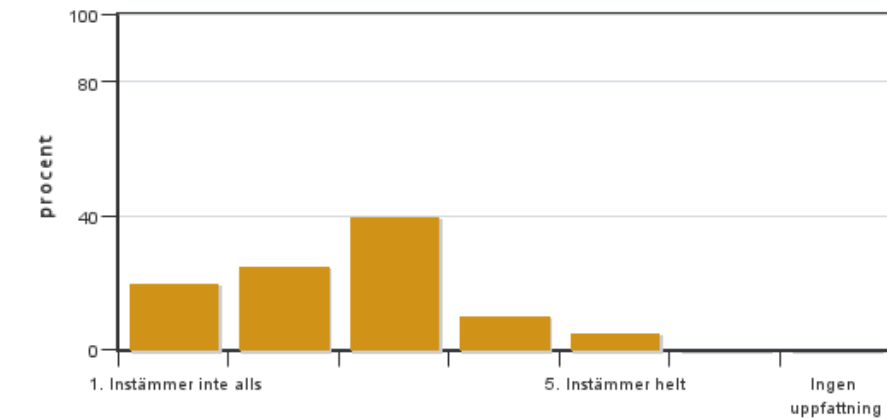
Antal svar: 20
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 1
4: 9
5: 8



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 20

Medel: 2,6

Median: 3

1: 4

2: 5

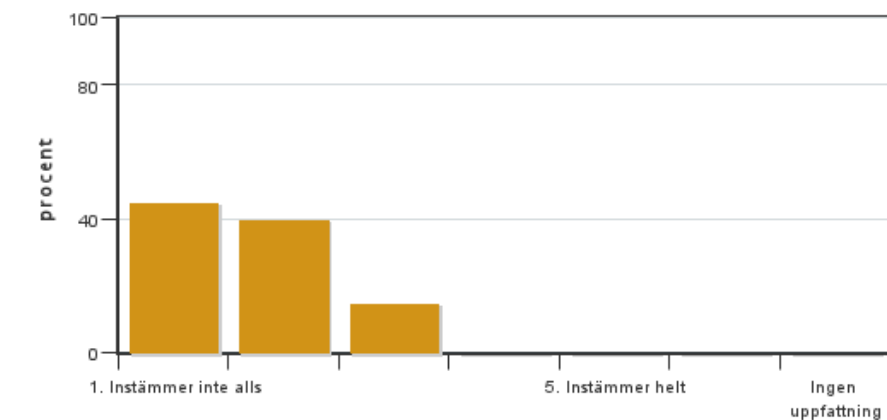
3: 8

4: 2

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 20

Medel: 1,7

Median: 2

1: 9

2: 8

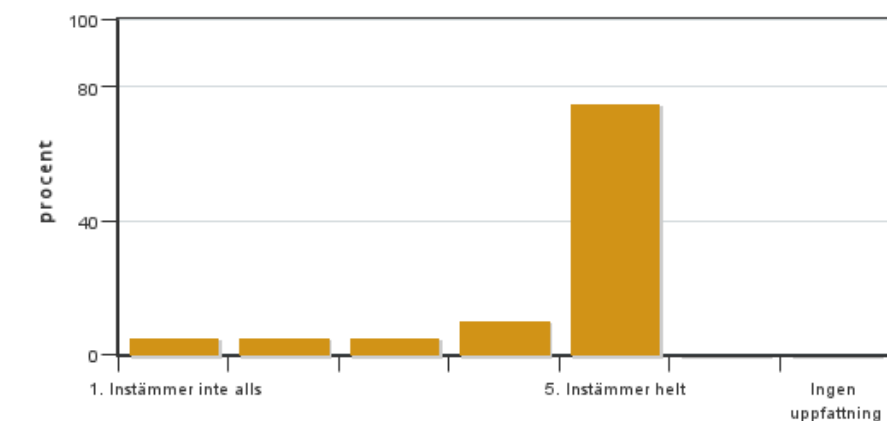
3: 3

4: 0

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 20

Medel: 4,5

Median: 5

1: 1

2: 1

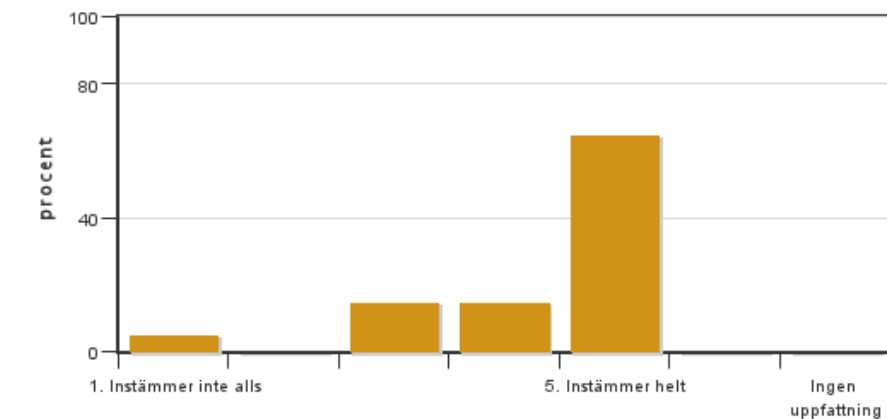
3: 1

4: 2

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

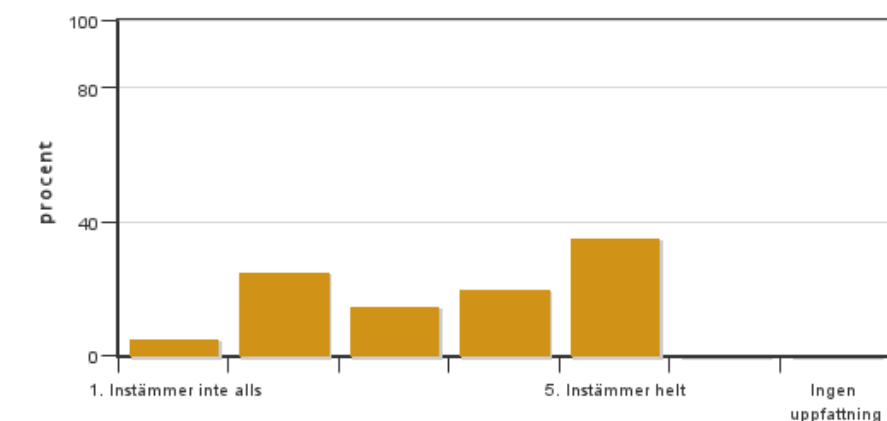


Antal svar: 20
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 3
4: 3
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

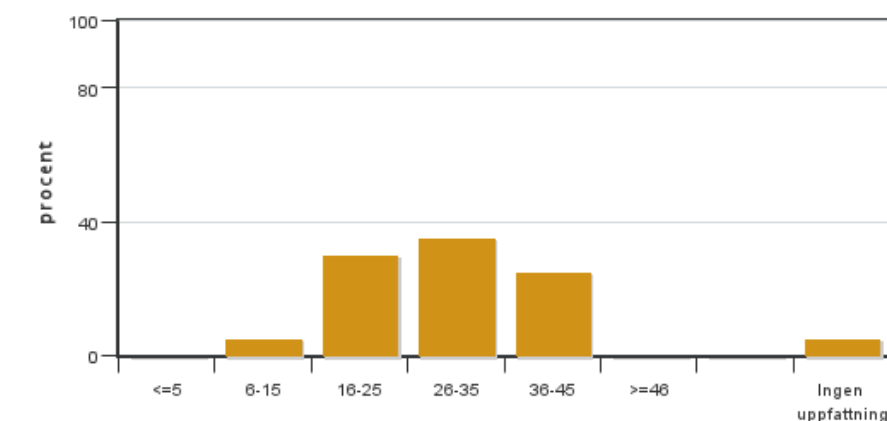


Antal svar: 20
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 5
3: 3
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 20
Medel: 28,4
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 6
26-35: 7
36-45: 5
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Lantbruksvetenskap är en kurs med mycket potential, där föreläsningar har hög ämnesbredd med mycket matnyttig information och intressanta perspektiv. Att ha specifika ämnesveckor och fokusera riktat på ett område inom lantbruksektorn var mycket uppskattat, där blockveckorna för husdjur, livsmedel och ekonomi var särskilt uppskattade. Den tidigare kunskapen ansågs vara mer än tillräcklig för att ta till sig av kursmaterialet, kanske var

nivån i vissa moment lite låg för oss som går i trean.

Vissa moment var särskilt intressanta, som retorikavsnittet, gruppövningarna i klassrum samt föreläsningarna om biogas, insekter som livsmedel och CAP. Många tyckte retorikavsnittet var ett bra förberedande moment inför kommande redovisningar, som med fördel kan läggas tidigare i schemat. Det finns också önskemål om att göra retorikmomentet mer kopplat till jordbrukssektorn och kursen i sig, gärna med retorikexempel från Sverige eller EU. Gruppövningar i klassrum tycker många kan vara en större del av kursen, där man gärna ser att grupper frekvent blandas så att man kan få olika perspektiv i diskussionerna. Föreläsningar i kombination med övningar tyckte flera stimulerade en bra diskussion mellan inriktningarna. Gällande CAP tyckte eleverna att det var intressant att få insyn i hur det funkar i förhållande till Sverige och man kan gärna med fördel djupdyka ytterligare i detta och ta upp hur man ger ut bidrag i Sverige, d.v.s. ta upp hur det beräknas och vilka krav som finns. Vidare uppskattade eleverna att vi under Mark/växt veckan hade anpassade inspirationsföreläsningar med många intressanta teman.

Moment som tog upp alternativ på kommande arbetsplatser tyckte också flera var mycket givande, såsom när agronomer och doktorander kom och berättade om sina arbeten och projekt. Gårdsbesöken var också uppskattade och flera tyckte det var intressant att se andras projekt och höra deras perspektiv.

Det finns flera reflektioner kring övriga moment av kursen som jag valt att sammanfatta under nedanstående rubriker, då omfattningen är lite stor.

Schema, kursinformation och sal K

Många uttrycker frustration kring att planeringen av vissa dagar inte var alltför bra. Exempelvis att bara ha en 2 h föreläsning under en dag, när man hade kunnat ha två. Många uttrycker att de obligatoriska momenten på fredag eftermiddag kan med fördel istället läggas på fredag förmiddag, då många föredrar att börja och sluta tidigt över att börja sent och sluta sent. Äng. gruppredovisningen las schemat ut för sent på canvas och var dessutom otydligt, det var svårt att veta om man förväntades vara i skolan 8:00 eller ej. Att flera kom dit 8:00 och det visade sig att vi inte började förrän senare var mycket frustrerande.

Många önskar att kursmodulerna i canvas öppnas tidigare, då det i många fall saknades information när respektive blockdel skulle starta. Gärna att man har alla blockdelar öppna från början och sen lägger in information utesluts. Att det förekommande missades att information las upp i tid på canvas tyckte många var väldigt dåligt. Det var väldigt svårt att planera sin tid när man inte visste om saker skulle komma att ändras. Lägg alltså gärna ut informationen ni har tillgänglig så tidigt som möjligt, och gärna då att alla block har samma struktur på sin canvasmodul. Ni kan också med fördel ta bort startsidan i canvas och enbart ha moduler, då startsidan inte fyllde någon funktion.

Sal K tyckte många var en väldigt jobbig sal att vara i. Detta är inte kursledningens fel, utan något som SLU borde se över. Salen borde inte vara listad för 100 personer, då ventilationen är dålig. När man var tvungen att sitta där i flera timmar, som ex. vid seminariumet för landsbygdsutvecklingen, blev det väldigt varmt i salen och medförde huvudvärk och gjorde det svårt för många att koncentrera sig. Vi förstår det praktiska med att alltid vara i samma sal, men här är det en fördel att variera sig. Dessutom fungerade inte uppkopplingen mot internet alltid i salen.

Föreläsningar och kunskapsskillnader

Vi mark/växtare läser denna kurs under tredje året på SLU medan övriga inriktningar läser den antingen det första eller andra året vilket innebär att det finns en viss kunskapsskillnad mellan oss. Detta medför att vissa moment av kursen känns som de hamnar på en för låg nivå för oss som studerat en längre tid, vilket gör att det blir mycket repetition och att materialet känns oinspirerande. Många uttryckte att det var svårt att hålla motivationen uppe under föreläsningarna och att förstå vilken kunskapsnivå vi ska ligga på i kursen. Detta hade man lätt kunnat motverka om man lägger upp information om föreläsningarna i god tid, alltså att lägga upp PP 1-2 dagar innan föreläsningen ska hållas, så man kan göra en egen uppskattning om detta är en föreläsning man behöver gå på eller inte. Många uttrycker en stor frustration över att inte kunna planera sin egen tid då materialet inte finns tillgängligt i god tid. Om läraren inte hinner uppdatera sin föreläsning innan den hålls föreslås det att man i canvas kan lägga upp en äldre variant av föreläsningen alt. den ofärdiga, med en kommentar om att den kommer att redigeras.

Vidare önskas det en mer tydlig struktur på föreläsningarna där man redan i början presenterar syftet med föreläsningen och förankrar det i kursens läromål. Gärna också att föreläsningarna följer mer av en röd tråd, då det ibland blir upprepning (ex. föreläsningarna om CAP på både landsbygdsutveckling och ekonomiavsnittet) Ett ytterligare stöd för inläring som många verkligen vill framföra är att ha instuderingsuppgifter för varje blockdel, så man får en uppfattning om vad som är viktigt att förstå från respektive vecka. Detta skulle också vara en väldigt bra hjälp inför instudering till tentamen. Många var tacksamma för att det fanns tillgängligt kursmaterial att läsa i fall man var osäker på något som togs upp under föreläsningen. Vissa föreläsningar inom livsmedelsveckan hade behövt detta, både föreläsningarna om kött och fisk, så man kan förstå vilka som är de centrala begreppen.

Många hade förbättringsförslag på landsbygdsutvecklingsveckan. Vissa av lärarna visste inte att det var agronomstudenter de föreläste för och sa saker som inte var lämpliga, som ex. egna åsikter om köttsubstitut och skämtade olämpligt/hånfullt om traktorer. Här kanske det är bra att prata med föreläsarna innan om vilka de föreläser inför. Att de dessutom hänvisade till gammal statistik (oftast från 2016) gav intrycket att de inte hade insikt i vad de föreläste om. Dessutom under CAP föreläsningen presenterades CAP från 2016, och inte från CAP 2023. Här är det kanske bra att förnya och se över föreläsningarna så de känns mer aktuella. Det var en stor fördel att det fanns kurslitteratur så man själv kunde djupdyka i ämnen som kändes med diffusa.

Gårdprojektet tyckte flera var trevligt, då de uppskattade att intervjua en lantbrukare och att projektet i sig inte var alltför stort. Dock behöver instruktionerna till gårdsprojektet bli mer tydliga samt behövs det behövs mer tid att utföra arbetet på. Detta då flera upplevde att de fick ta en större arbetsbörda i arbetet än övriga gruppmedlemmar från andra inriktningar, då de som inte läst lika länge var osäkra i hur denna typ av arbete ska utföras då de inte gjort något liknande tidigare. Då man inte förstod själva arbetet i sig kändes inte gruppkontraktet relevant eller givande heller. Förslag för att göra detta moment tydligare är att exempelvis ha en tydlig instruktion på hur intervjun kan utformas, gärna med förslag på frågor/ämnen, samt en instruktion på hur rapporten ska utformas, ex "ni förväntas ha en inledning som berör xxx, syfte och frågeställning, diskussion om gårdens egna hållbarhetsarbete, analys/förbättringsförslag ni kommit fram till osv.". Vidare borde man samla all information om gårdsprojektet i en modul på canvas för att göra det lättare att hitta informationen. På samma sätt behövs det mer instruktioner kring presentationen och opponeringen och vad som förväntas av en där.

Examinationen

Tentamen är det kursmoment som har fått allra mest kritik. Det finns flera punkter att lyfta här. Först och främst vill flera att informationen kring tentan och vad som krävs för att bli godkänd görs mer tydligt och mer lätt att hitta på kurssidan. Vidare vill många se en ökad mängd instuderingsmaterial inför tentan så man förstår hur frågorna kommer att vara utformade. Det behövs också mer tid till instudering inför tentan. I år hade vi bara en dag vilket inte räckte, med tanke på att ungefär 70% av de som gjorde tentan nu har minst en del som de behöver göra omtenta på. Förslagsvis kan eleverna ha 2-3 dagar av egen instudering för att sedan dagen innan tentan få möjlighet att ställa frågor till lärarna via zoom. Många vill gärna ha instuderingsfrågor som är kopplade både till blockdelarna och syntesdelen.

Flera av tentafrågorna på blockdelarna var väldigt detaljorienterade vilket gjorde att majoriteten av studenterna upplevde att de inte hade tillräckligt med tid på sig att skriva klart tentan och inte heller att skriva en ordentlig analys i syntesdelen. Här finns det flera förbättringsförslag alt. förslag på hur man skulle kunna utforma tentan istället. Om man ska behålla nuvarande form behöver man ge eleverna mer tid på sig än 4 h och lärarna behöver vara i mer samsyn i vilka frågor som ställs, så inte alla ställer flera resonemangsfrågor. Vissa frågorna var väldigt specifika (ex. den om fisk) på saker som bara tagits upp en gång under kursen, medan andra var väldigt svävande kring begrepp som kanske hade berörts men inte på ett tydligt sätt under blockveckan (ex. ekonomiavsnittet), så formuleringen av frågor behövs också ses över. Vidare behöver man sänka nivån för att bli godkänd, från 70% till det mer förekommande på SLUs andra kurser på 60-65%. Man behöver också ha ett annat resonemang kring antal ord man ska skriva på syntesdelen, många trodde att det var ett krav och blev förvirrade sen när kursledningen sa efter tentan att det bara var ett förslag. Flera tyckte också grunden för betygssättningen var märklig, att för att få en 5:a förväntades man ha 100% av poängen på syntesdelen upplevdes skevt.

Om man ska göra om tentamen helt har eleverna flera förslag; man kan i blockdelen ha korta frågor om begrepp alt. ha flervalsfrågor, så att eleverna sedan får mer tid att skriva sin analys i syntesdelen. Man kan också ha blockdelen som salstenta och sen syntesdelen som hemtenta, vilket flera skulle ha föredragit då man får mer tid på sig att reflektera och analysera sina svar. Då skulle man kunna ha syntesdelen enbart för de som önskar högre betyg. Ett annat förslag är att man har examinerande moment i slutet av varje vecka istället för att ha en tentamen.