



## Grundläggande kemi I KE0062, 20157.2324

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Anders Sandström

### Värderingsresultat

---

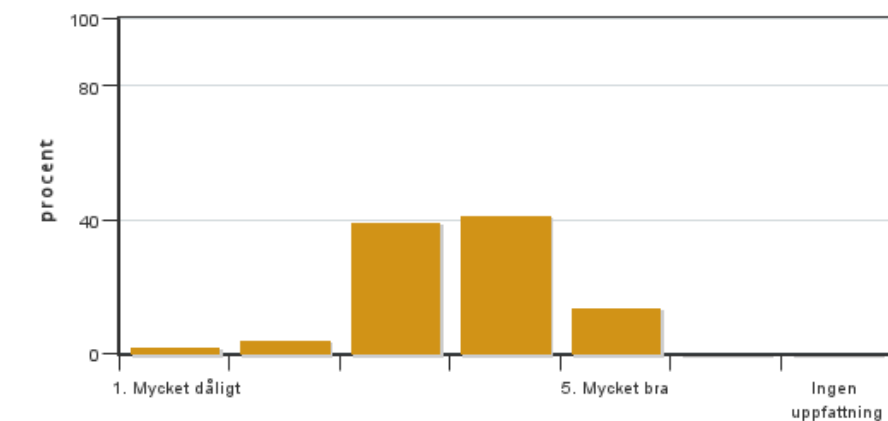
Värderingsperiod: 2024-01-07 - 2024-01-28

Antal svar 51  
Studentantal 73  
Svarsfrekvens 69 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

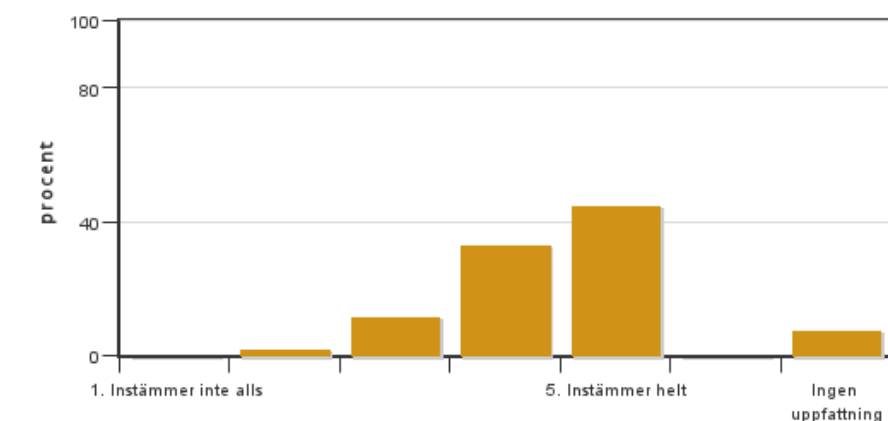


Antal svar: 51  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 1  
2: 2  
3: 20  
4: 21  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

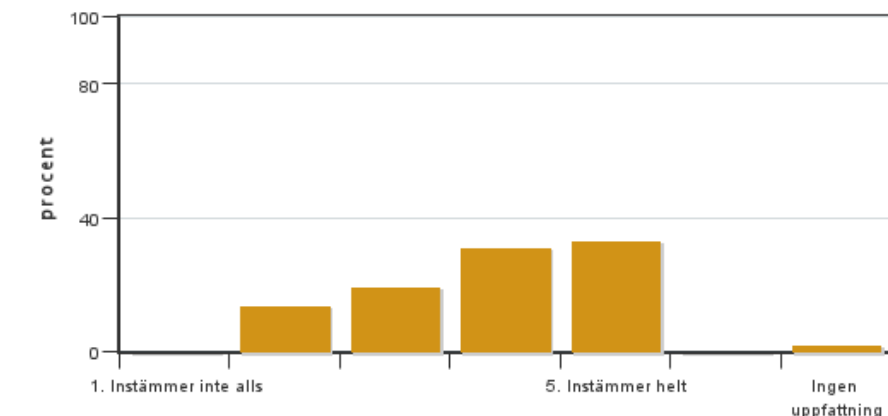


Antal svar: 51  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 6  
4: 17  
5: 23

Har ingen uppfattning: 4

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

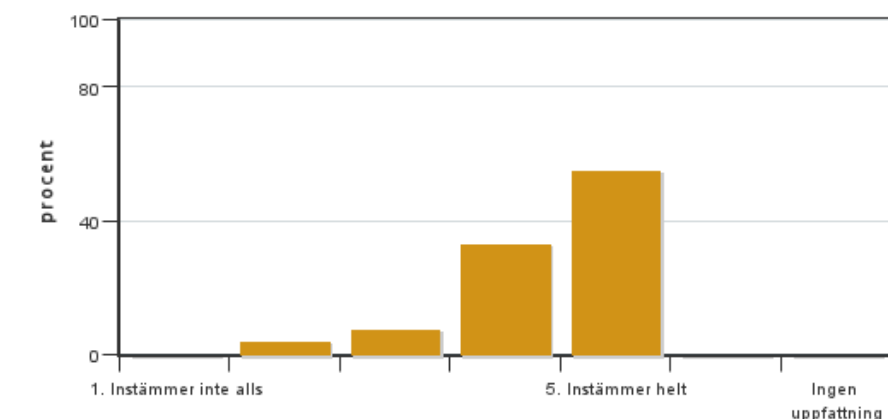


Antal svar: 51  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 7  
3: 10  
4: 16  
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

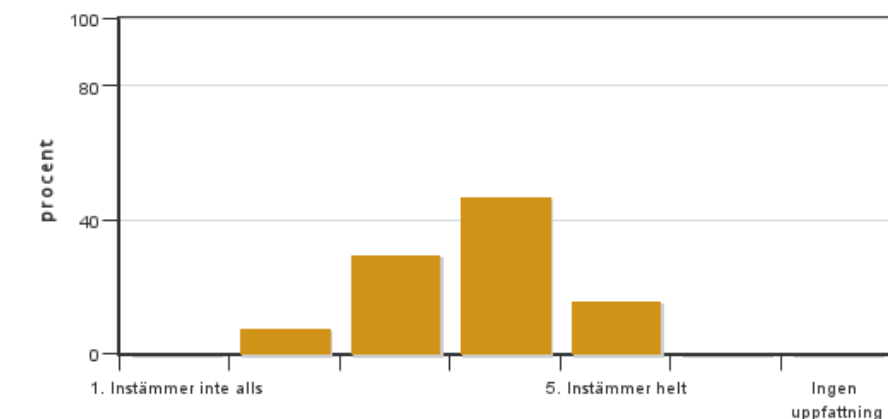


Antal svar: 51  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 2  
3: 4  
4: 17  
5: 28

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**



Antal svar: 51  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 4  
3: 15  
4: 24  
5: 8

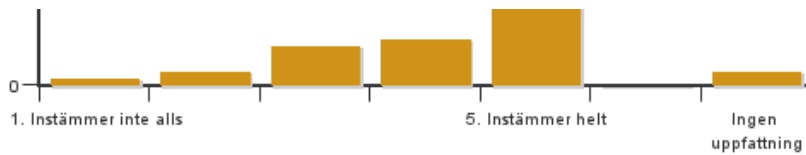
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



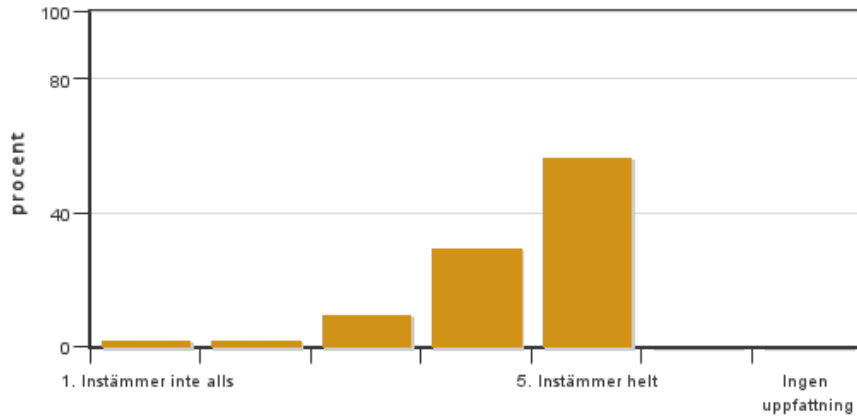
Antal svar: 51  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 1  
2: 2  
3: 6  
4: 7  
5: 33



Har ingen uppfattning: 2

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

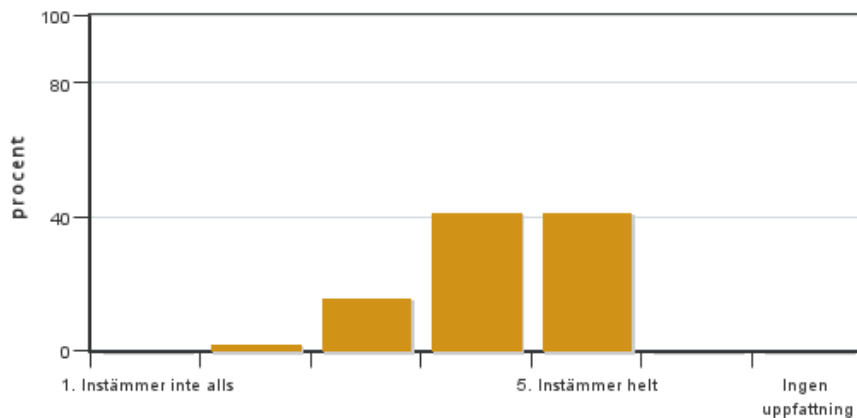


Antal svar: 51  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 1  
2: 1  
3: 5  
4: 15  
5: 29

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

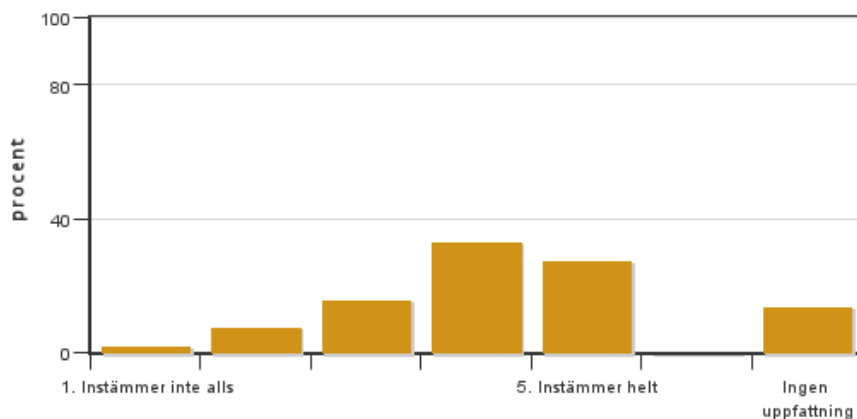


Antal svar: 51  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 8  
4: 21  
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

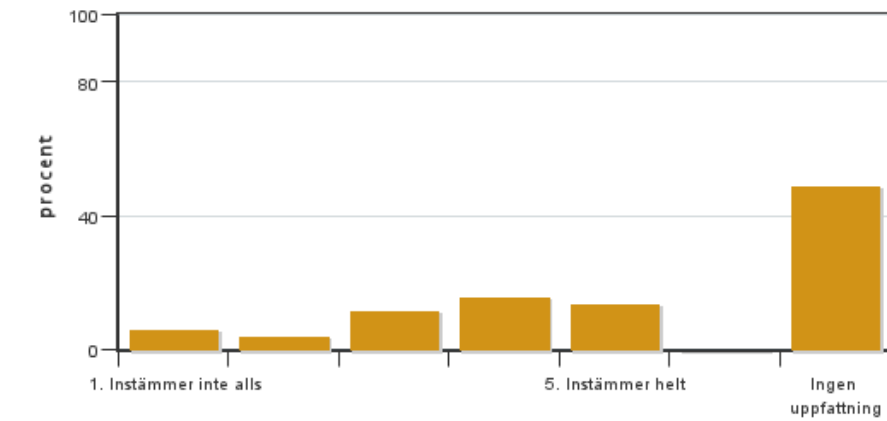


Antal svar: 51  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 1  
2: 4  
3: 8  
4: 17  
5: 14

Har ingen uppfattning: 7

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

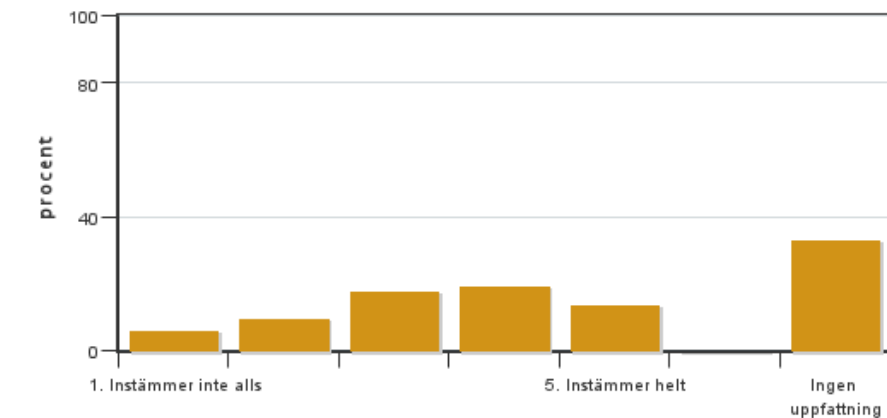


Antal svar: 51  
 Medel: 3,5  
 Median: 4

1: 3  
 2: 2  
 3: 6  
 4: 8  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 25

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

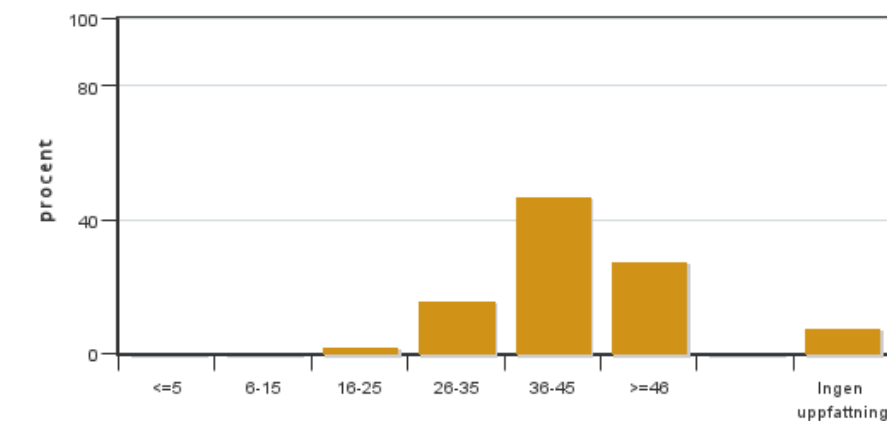


Antal svar: 51  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 3  
 2: 5  
 3: 9  
 4: 10  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 17

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 51  
 Medel: 39,7  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 1  
 26-35: 8  
 36-45: 24  
 ≥46: 14

Har ingen uppfattning: 4

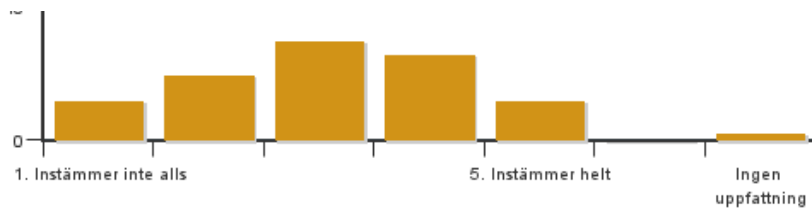
## Egna frågor

### 13. Videoföreläsningarna i allmänkemi har fungerat bra och har hjälpt mig i mitt lärande



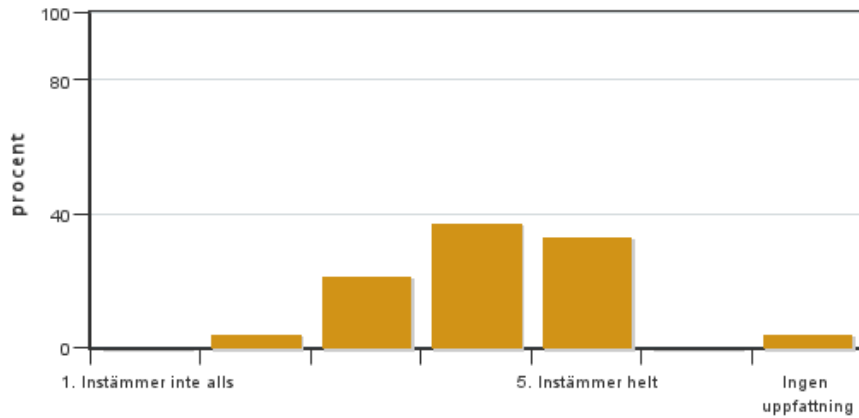
Antal svar: 51  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 6  
 2: 10  
 3: 15



4: 13  
5: 6  
Har ingen uppfattning: 1

**14. Lektioner, övningar och gruppdiskussioner i allmänkemi har fungerat bra och varit till hjälp i mitt lärande. Frågor och uppgifter har varit på lagom svårighetsnivå och knutit an till teorin i föreläsningarna.**

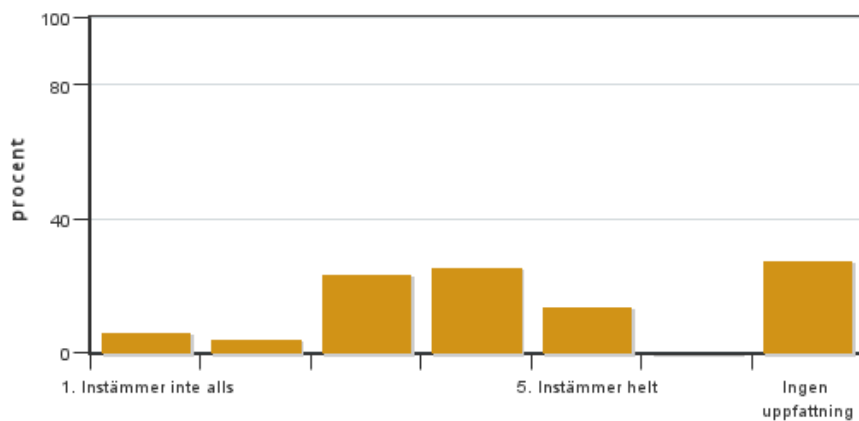


Antal svar: 51  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 11  
4: 19  
5: 17

Har ingen uppfattning: 2

**15. Stödkompendiet i allmänkemi har varit till stor hjälp för mitt lärande**

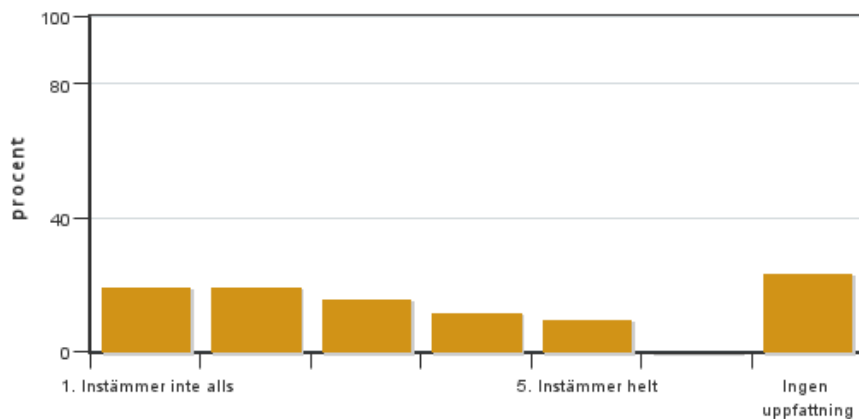


Antal svar: 51  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 3  
2: 2  
3: 12  
4: 13  
5: 7

Har ingen uppfattning: 14

**16. Kurslitteraturen i allmänkemi har varit till stor hjälp för mitt lärande**

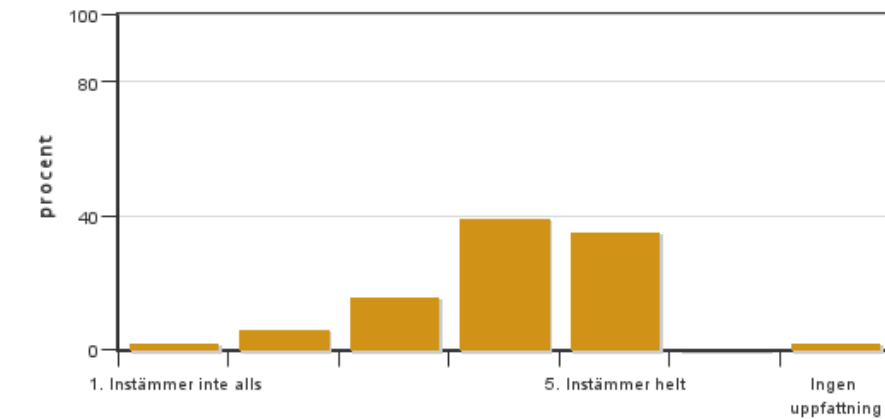


Antal svar: 51  
Medel: 2,6  
Median: 2

1: 10  
2: 10  
3: 8  
4: 6  
5: 5

Har ingen uppfattning: 12

**17. Laborationerna i allmänkemi (Labb 0, Labb 1, Labb 2, Labb 6 och Labb 8) har varit kopplade till teorin som har tagits upp på föreläsningarna på ett bra sätt**

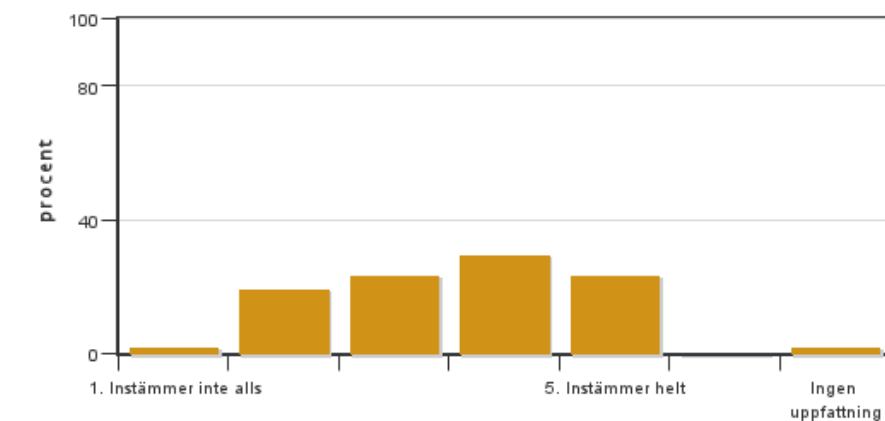


Antal svar: 51  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 1  
 2: 3  
 3: 8  
 4: 20  
 5: 18

Har ingen uppfattning: 1

**18. Genomgångar före laborationerna och feedback efter laborationerna i allmänkemi (Labb 0, Labb 1, Labb 2, Labb 6 och Labb 8) har fungerat bra och hjälpt mig att förstå både laborationens praktiska innehåll och teorin på ett bra sätt**

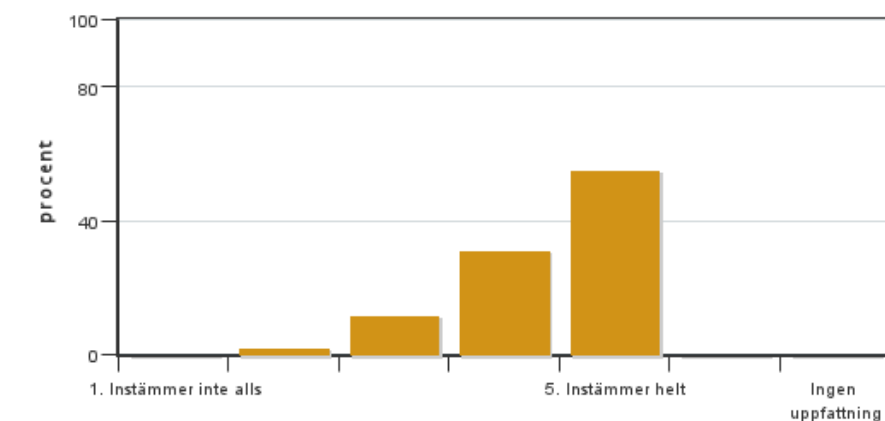


Antal svar: 51  
 Medel: 3,5  
 Median: 4

1: 1  
 2: 10  
 3: 12  
 4: 15  
 5: 12

Har ingen uppfattning: 1

**19. Föreläsningarna i organkemi har fungerat bra och har hjälpt mig i mitt lärande**

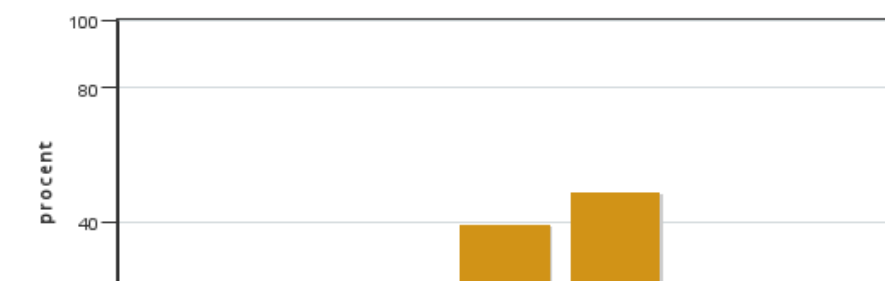


Antal svar: 51  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 6  
 4: 16  
 5: 28

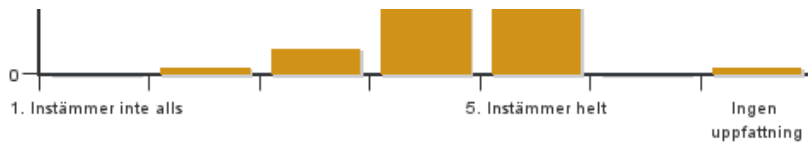
Har ingen uppfattning: 0

**20. Övningarna och övningsfrågorna i organkemi har fungerat bra, varit på lagom svårighetsnivå och knutit an till teorin i föreläsningarna och har hjälpt mig i mitt lärande**



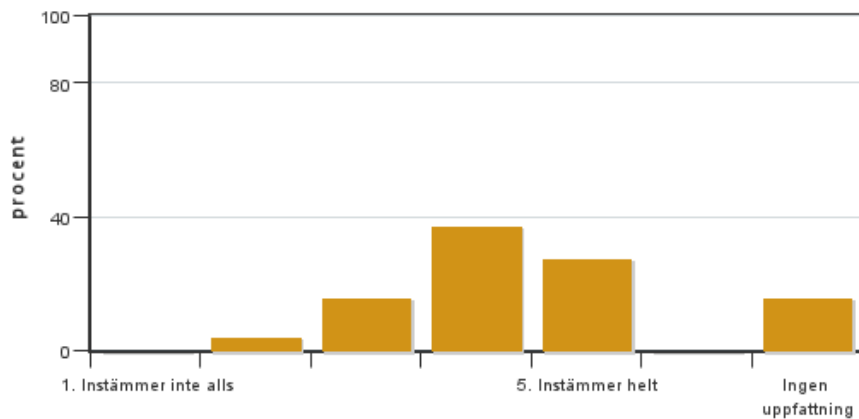
Antal svar: 51  
 Medel: 4,4  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 20  
 5: 25



Har ingen uppfattning: 1

**21. Kompendierna för teorisammanfattning och nomenklatur i organkemi har varit till hjälp för mitt lärande**

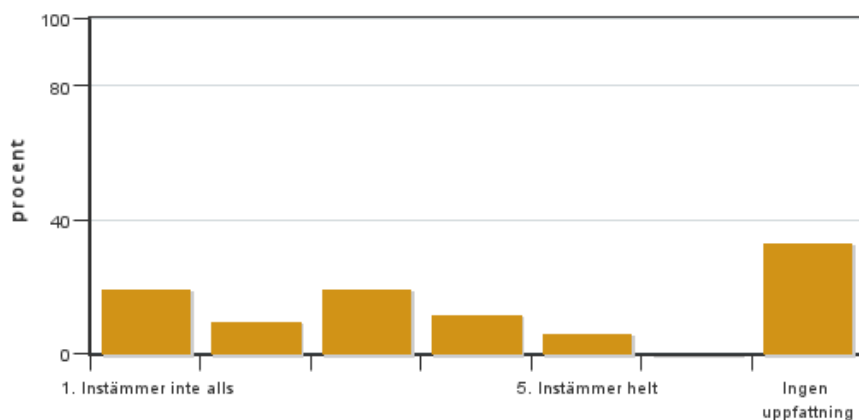


Antal svar: 51  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 8  
4: 19  
5: 14

Har ingen uppfattning: 8

**22. Kurslitteraturen i organkemi har varit till stor hjälp för mitt lärande**

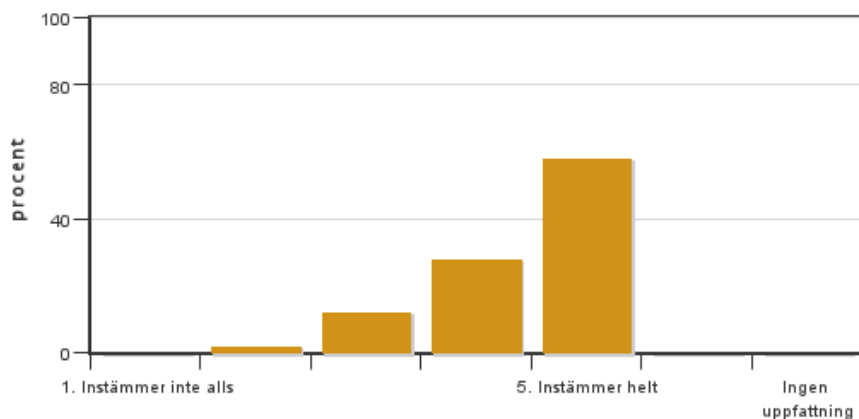


Antal svar: 51  
Medel: 2,6  
Median: 3

1: 10  
2: 5  
3: 10  
4: 6  
5: 3

Har ingen uppfattning: 17

**23. Laborationerna i organkemi (Labb 3, Labb 4, Labb 5 och Labb 7) har varit kopplade till teorin som har tagits upp på föreläsningarna på ett bra sätt**

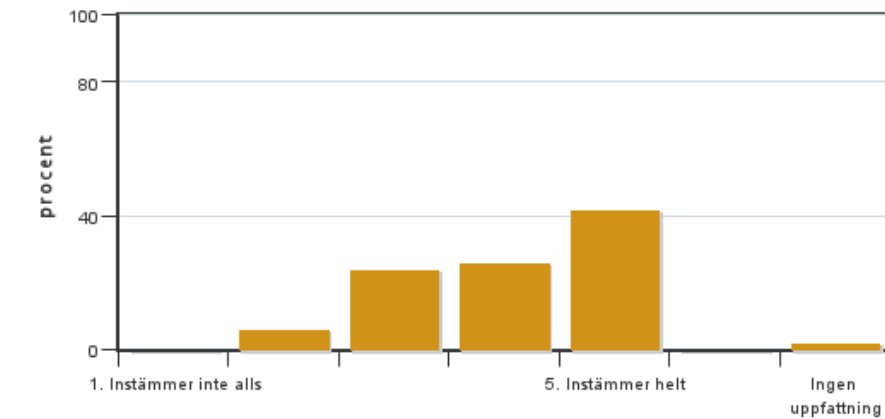


Antal svar: 50  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 6  
4: 14  
5: 29

Har ingen uppfattning: 0

**24. Genomgångar före laborationerna och feedback efter laborationerna i organkemi (Labb 3, Labb 4, Labb 5 och Labb 7) har fungerat bra och hjälpt mig att förstå både laborationens praktiska innehåll och teorin på ett bra sätt**

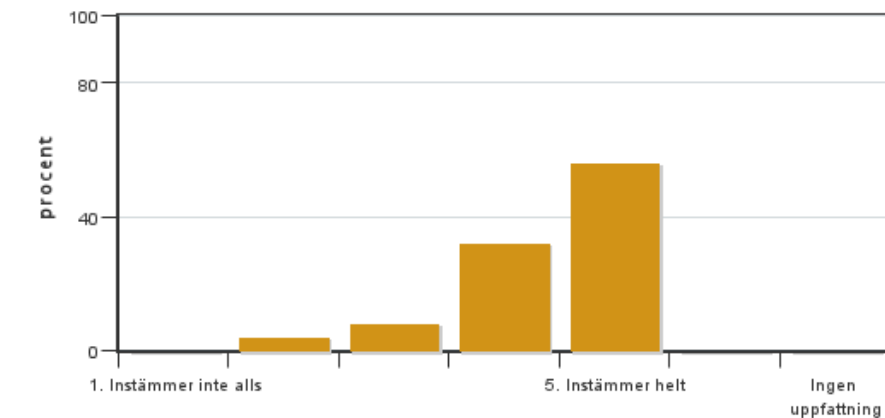


Antal svar: 50  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 3  
 3: 12  
 4: 13  
 5: 21

Har ingen uppfattning: 1

**25. För labbrapporten på labb 7 - synteslabben: Kamraträttning och den givna informationen om hur labbrapporter ska skrivas har fungerat bra och hjälpt mig att bli bättre på att skriva rapporter**

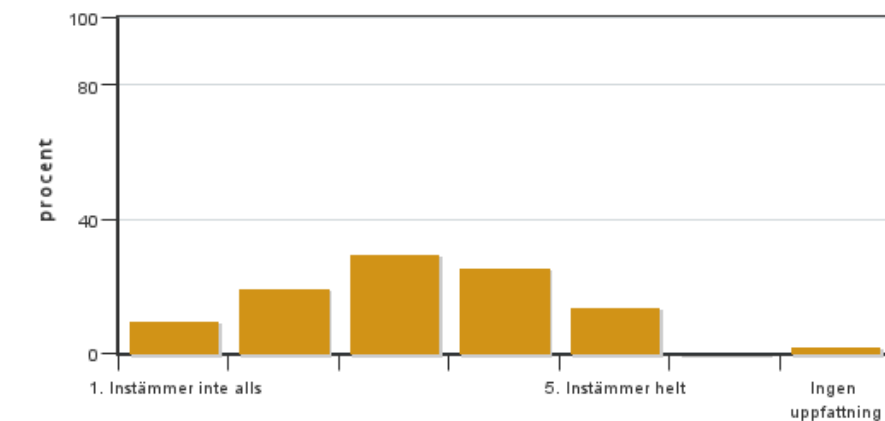


Antal svar: 50  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 2  
 3: 4  
 4: 16  
 5: 28

Har ingen uppfattning: 0

**26. Föreläsningarna i biokemi har fungerat bra och har hjälpt mig i mitt lärande**

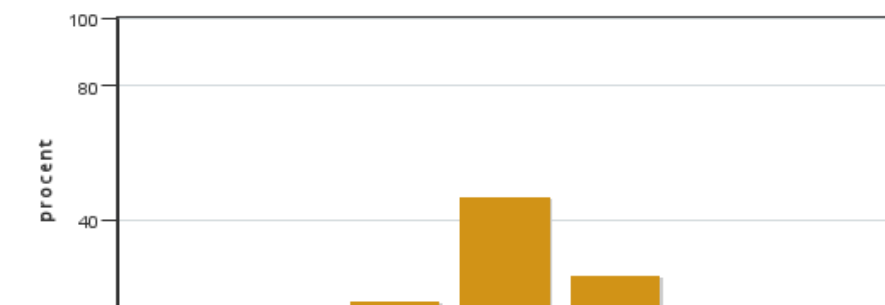


Antal svar: 51  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 5  
 2: 10  
 3: 15  
 4: 13  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 1

**27. Uppgifter, övningar och övningsfrågor i biokemi har fungerat bra, varit på lagom svårighetsnivå och knutit an till teorin i föreläsningarna och har hjälpt mig i mitt lärande**



Antal svar: 51  
 Medel: 3,8  
 Median: 4

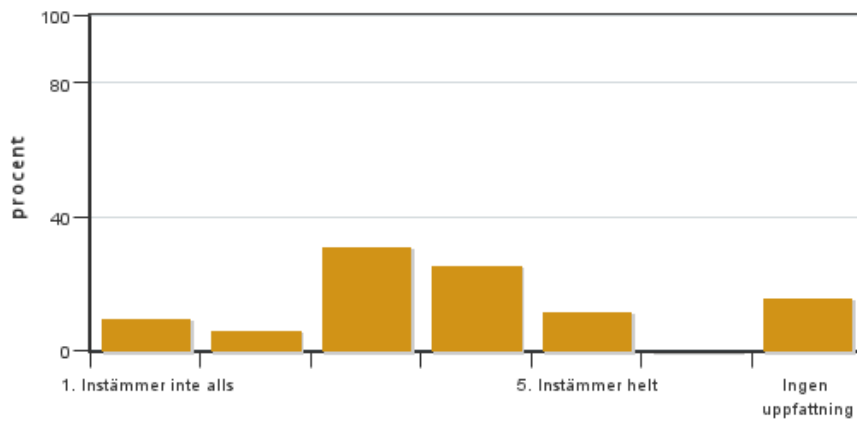
1: 1  
 2: 5  
 3: 8  
 4: 24  
 5: 12

Har ingen uppfattning: 1





**28. Kurslitteraturen i biokemi har varit till stor hjälp för mitt lärande**

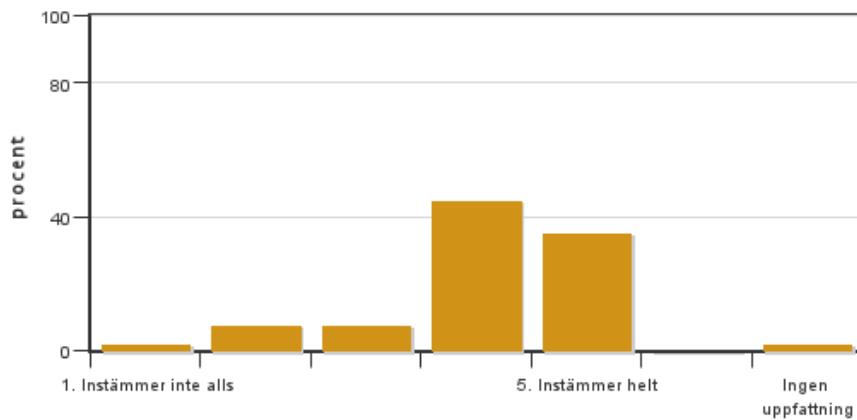


Antal svar: 51  
 Medel: 3,3  
 Median: 3

1: 5  
 2: 3  
 3: 16  
 4: 13  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 8

**29. För laborationerna i allmän- och organkemi har de skrivna instruktionerna i labbkompendiet för förarbete, själva laborationen, efterarbete och redogörelse varit tydliga och förståeliga**

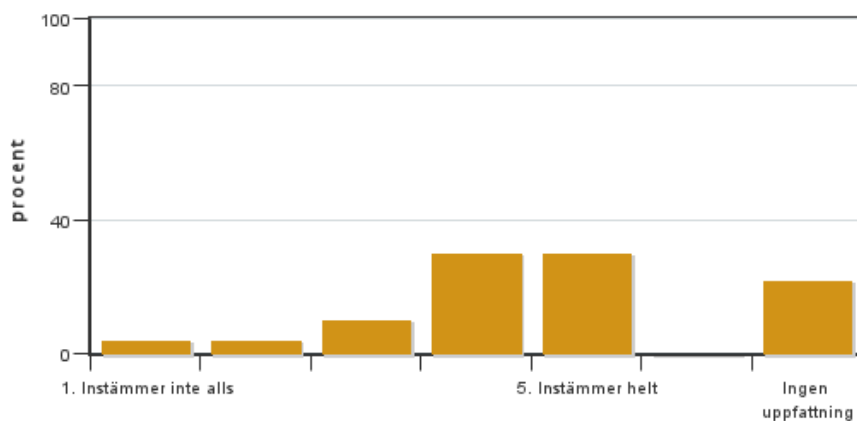


Antal svar: 51  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 1  
 2: 4  
 3: 4  
 4: 23  
 5: 18

Har ingen uppfattning: 1

**30. Frågestunderna och öppet hus varit till stor nytta i mina studier**



Antal svar: 50  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 2  
 2: 2  
 3: 5  
 4: 15  
 5: 15

Har ingen uppfattning: 11

**31. Om jag skulle nämna något med kursen som är bra, blir det ....**

**31. Om jag skulle nämna något med kursen som skulle kunna förbättras, blir det ....**

## Kursledarens kommentarer

---

Vi lärare glädjer oss åt att många värdefulla kommentarer har getts om vad som varit bra resp dåligt under kursen. Den reella svarsfrekvensen var cirka 51 svar av 70 studenter, dvs 73%.

Mycket glädjande är dessutom att det genomsnittliga tentaresultat för deltenta 1 ligger kvar på samma höga nivå som förra året – i genomsnitt fick studenterna 72% av tentapoängen. Även genomströmningen har varit god på deltenta 1, drygt 80%, efter två tentatillfällen de senaste 2-3 åren. Genomströmningen efter ordinarie deltenta 2 är även den i paritet med förra året.

Studenternas kommentarer i kursutvärderingen påminner om tidigare års utvärderingar med ganska många olika uppfattningar om vad som varit bra och vad som inte varit bra. Synpunkter på böcker, videoinspelningar, kursupplägg, informationsspridning, olika lärare osv varierar också mycket – vissa studenter tycker att en metod är bra, andra tycker precis tvärtom.

Förändringsförslag till nästa år:

-----

### A. Information och samordning

- Föreläsare, labblärare och andra ska informeras bättre om regler och krav för labbredogörelser och -rapporter så att än mer samstämmig information ska nå studenterna.
- Labbinstruktioner ska ses över så att färre muntliga förändringar ska behöva göras av labblärarna i samband med själva laborationen

### B. Schemaläggning, labbinnehåll och omfattning av labbarna ska ses över.

- Vi ska se över kursens innehåll och möjligen göra några små korrigeringar av delar av innehållet.
- Vi ska försöka ordna mer tid för egenstudier men redan i årets schema är den schemalagda tiden strax under 225 timmar vilket motsvarar strax över 60% av full arbetstid.
- Instruktioner för kamraträttning med Canvas ska tydliggöras

C. Vi kommer att behålla "Öppet Hus" men det blir nog svårt att finna utrymme för fler sådana tillfällen

D. En uppdatering av videoföreläsningarna för att höja kvaliteten har efterfrågats under några år. Vi hoppas att det ska gå att genomföra det till nästa kurstillfälle.

E. Information om de olika kemidelarnas omfattning i delkurs 2 (även i delkurs 1) ska förtydligas. Vi ska även försöka tydliggöra att biokemistudierna kräver mycket egna studier utanför de få schemalagda tillfällena. Delkurs 2 är ju uppdelad i 16% allmänkemi, 52% organkemi och 32% biokemi samtidigt som den schemalagda tiden inte alls har samma uppdelning - 34% allmänkemi, 38% organkemi och 14% biokemi (dessutom är 14% av den schemalagda tiden för de tre kemidelarna av gemensam art som öppet hus och tentamen).

/Anders Sandström, kursansvarig KE0062

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Generellt:

De flesta är eniga om att det är en intressant kurs men som blir väldigt tung och mastig med långa dagar. När det är schemalagt mellan 08–17 nästan varje dag och det krävs arbete utanför dessa timmar med labbrapporter, hemuppgifter, läsa kurslitteratur och repetera egna anteckningar så blir det för mycket.

Upplägget på Canvas har hjälpt de allra flesta med en tydlig struktur med vecka för vecka och schemat har varit väldigt lätt att följa.

De är väldigt olika åsikter kring hur föreläsningarna har lagts upp. Generellt verkar det som att många tycker att det har varit väldigt mycket "onödig" information som tagits upp. Det hade varit bättre om det mer viktiga togs upp och förklarades mer noggrant. De allra flesta har även tyckt om gruppdiskussioner och övningstillfällen har varit bra men att det skulle lagts mer tid på att vi fick räkna själva under allmänkemin eftersom det var det som kom på tentan. Under allmänkemin har det även önskats att en eller två uppgifter tas gemensamt på tavlan och att vi sedan får räkna själva. Många tycker att boken har förklarat bra och är ett bra hjälpmedel men tiden finns inte till för att hinna läsa den.

Det är lite blandade åsikter kring bemötandet från olika lärare, de flesta upplever det bra men det är lite kritik för labbläraren till labbgrupp 3. Bemötandet där har inte varit speciellt bra och det har ofta hänt att studenter blivit

dumförklarade eller påpekade att de är långsamma även om det är två timmar kvar av labben och läraren har refererat till föregående år då de var klara två timmar tidigare.

En del som är missnöjda med tentan i aulan då det dels var väldigt lite utrymme för alla papper men även tentavakterna som gick runt med väldigt klampande steg som störde väldigt mycket (denna information kommer även från samtal i korridoren). Gruppdiskussionerna har varit i lite dumma salar där det är svårt att sitta i grupp.

Många tycker att biokemidelen på tenta två var svårare än vad övningstentorna gav intryck av och att en del av det som kom hade kunnat tas upp lite mer noggrant. Någon som hade önskat mer kunskapsfrågor på delen med organ kemi

Majoriteten är överens om att kursen känns orimligt tidskrävande. Att det inte är rimligt att lektionerna är 08–17 för att få en hemuppgift eller övningsfrågor som ska vara klar till dagen efter. Detta har gjort att många fått välja bort att läsa kurslitteraturen i form av boken men även stödkompendiet som annars har varit en bra hjälp. Många önskar att föreläsningar med enbart fakta kortas ner och att vi skulle ha mindre schemalagt så att det finns tid till att jobba med räkneuppgifter och reflektera över vad som har sagts på föreläsningar.

Allmän kemi:

Blandade åsikter kring videoföreläsningarna. Det har varit bra för att det går att pausa och lyssna om på det som har varit svårt. Det har även varit skönt om man varit sjuk och att inte allt har varit på plats. Det som däremot har varit mindre bra är att texten på PowerPoint enbart har lästs av och att det har varit väldigt mycket fakta som inte haft någon betydelse för att klara räkneuppgifterna som kommer på tentan. Om det är något som man inte förstår blir det lite krångligt att skicka i väg ett mail istället för om föreläsningen är i ett klassrum och det går att få svar på frågan direkt.

Gruppdiskussionerna till allmän kemi har för det mesta varit uppskattade men det är inte faktafrågorna som kommer på tentan och det känns generellt som ganska dålig prioritet kring de räkneuppgifter som faktiskt kommer på tentan. Det har varit bra att Gulaim har gått igenom på lektioner hur uträkningarna ska göras men det har ofta blivit stressigt och det blir svårt att dels förstå men även hinna anteckna. Hade önskat mer timmar på övningstillfällen där vi kunde räkna själva och fråga efter hjälp.

Kommentarer till alla labbar:

Generellt för labbarna så tycker många att det har varit väldigt dåligt upplägg med ordningen på allt. Det är många föreläsningar som kommit efter att själva labben har varit. Detta har gjort att det varit svårt att förstå allt under labben som labblärarna samtidigt förväntar sig att vi redan ska kunna. Även instruktionerna för labben bör ses över då det ett flertal gånger har skilt sig i vad kompendiet säger i instruktionerna, frågorna som ska redovisas efteråt och labblärarnas instruktioner. Upplevelsen kring lärarna skiljer sig väldigt mycket beroende vilken grupp man varit i. De som varit i grupp 3 har haft många problem med sin labblärare. Läraren har varit ointresserad under labbarna, klagat på att de är långsamma även fast det har varit över 2 timmar kvar av labbtiden, feedbacken som har getts har varit i stil med "det är fel" och sedan har man fått lösa det själv medan de i grupp 1 och 2 har fått mycket mer hjälp med allt. Det har även hänt att de i grupp 3 har skickat in en rapport och sedan fått fel, när de sedan lämnat in en komplettering så har de fått fel på något nytt som stod med från första början men som läraren inte kommenterade första gången. Även händelser som där den först har blivit godkänd och fått 3/3 för att någon dag senare få 2/3 och behöva komplettera igen. Detta har gjort att de i grupp 3 behövt lägga väldigt mycket mer tid på labbarna än de andra grupperna, med tanke på att det redan är ont om tid och de har behövt göra om labbarna tre gånger innan de blir godkända så har det känts väldigt ohållbart.

Organ kemi:

Föreläsningarna till organ kemi har varit mycket uppskattade då de har varit pedagogiska och lärorika. Här gäller samma återkommande problem med att det har känts svårt att få tiden till att repetera allt som gått igenom under föreläsningarna. En önskan är att visa mer komplicerade saker som exempelvis mekanismen hade gått igenom lite mer noggrant och långsamt så att alla hänger med från början. De övningstillfällen som funnits till organ kemi har även dem varit mycket uppskattade. Bra upplägg med att vara uppdelade i halvklass och att först gå igenom några uppgifter tillsammans. Kompendierna för teorisanmanfattning och nomenklatur i organ kemi har varit till hyfsat bra hjälp för de som har haft tid att kolla igenom dem. Någon som tycker att de varit lite väl sammanfattade för att kunna förstå helt. För boken gäller även här att den har varit bra men det har inte funnits någon tid till att kolla i den. Molekylbyggarlabben och datorlabben var uppskattad av många och hjälpte till att öka förståelsen.

Informationen inför labb 7 och kamrättningen hade kunnat vara något tydligare för att alla skulle förstå hur det fungerar och vart allt skulle lämnas in och hur. Annars var det inga större problem.

Biokemi:

Biokemin har upplevts väldigt stressig. Föreläsningarna har gått igenom väldigt snabbt på grund av att det är så mycket information som egentligen inte hinns med under föreläsningens angivna tid. Ett förbättringsförslag här hade varit att minska mängden information som tas upp under föreläsningen och ta med det viktigaste och gå igenom det mer noggrant. Det förväntas att vi ska läsa väldigt många sidor i kursboken för att kunna hänga med helt och hållet men återigen så finns det inte tillräckligt med tid för att läsa alla sidor som vi förväntas läsa. De frågor och

övningarna har varit bra i sig men eftersom det har varit så många så har det varit svårt att hinna med alla och verkligen sätta sig in i det. Några tycker att en del frågor varit väldigt detaljerade jämfört med föreläsningarna, detta kan vara en konsekvens av att tiden inte finns till att läsa kursboken och verkligen sätta sig in i ämnet.

Öppet hus:

Öppet hus och frågestunderna har varit uppskattade av de som har gått ditt. Det är skönt att kunna ställa frågor till lärarna personligen och att de tar sig tiden till att förklara. Även bra att lärare från alla områden har kommit till öppet hus.

Bra med kursen:

Generellt så har organkemin varit väldigt bra strukturerad med föreläsningar och övningar. Lärarna har varit väldigt engagerade och förklarat pedagogiskt.

Alla föreläsare har velat se oss lyckas och varit engagerade i att det ska gå bra för oss.

Canvas har varit väldigt bra strukturerad där det har varit lätt att hitta.

Förbättringar:

Det som absolute flest studenter vill ändra på är hur mycket vi har schemalagt och att det inte finns någon tid över till att läsa kursboken, det är kämpigt att bara hinna med räkneuppgifter som ska hinnas göra från en dag till en annan, hinna med övningsuppgifterna till organkemin och repetera och läsa till extra i biokemin.

Generellt behöver även labbarna ses över så att instruktioner, formulär som ska fyllas i och instruktionerna från labblärarna. Även att alla labblärare jobbar på någorlunda samma sätt så att det inte blir som under denna kurs och att de i grupp A3 och B3 får göra massa extra jobb för att få labben godkänd. Känns lite orimligt att det ska behövas 3 kompletteringar innan den ska bli godkänd. Grupp A3 och B3 önskar även att läraren skulle vara mer intresserad av att lära ut. Som det ser ut just nu sitter läraren bara och kollar på telefonen längst fram och är inte speciellt intresserad av vad studenterna gör eller om de behöver hjälp. Det har också hänt ett antal gånger att studenterna blivit dumförklarad.

Försöka korta ner informationen som tas upp på föreläsningar och gå igenom det viktigaste mer noggrant och lägga mer tid på övningar och räkneuppgifter.