



Hållbarhetens ekologi: Maten, skogen, staden och klimatet. BI1374, 10448.2324

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Joachim Strengbom

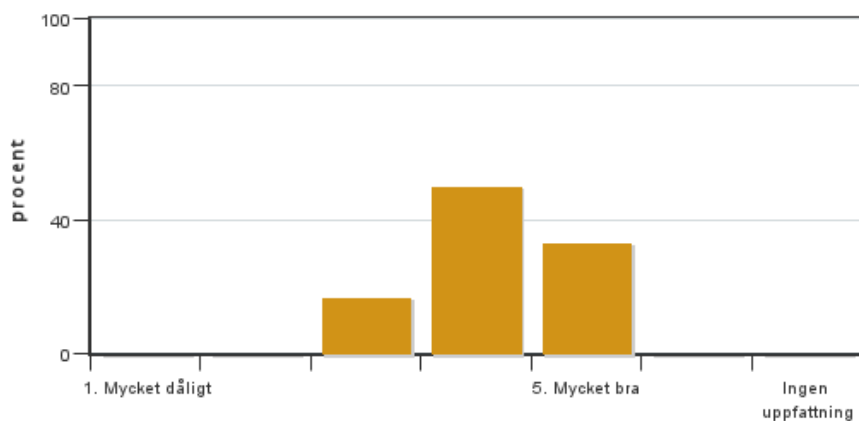
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-09-20 - 2023-10-11

Antal svar	6
Studentantal	11
Svarsfrekvens	54 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

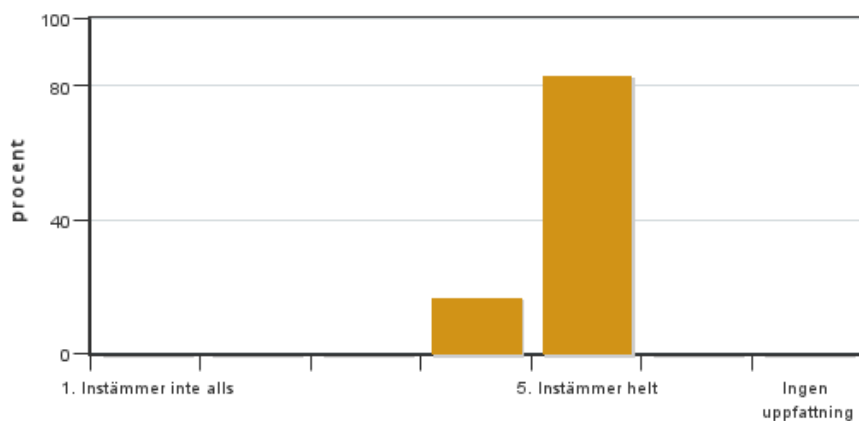


Antal svar: 6
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

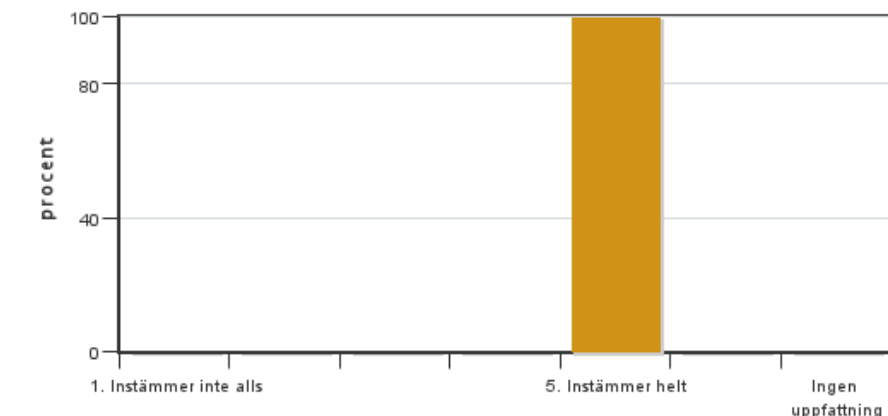


Antal svar: 6
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

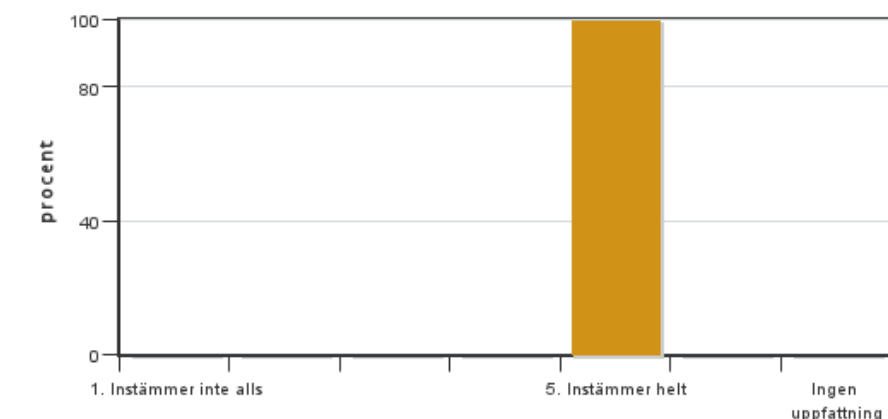


Antal svar: 6
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

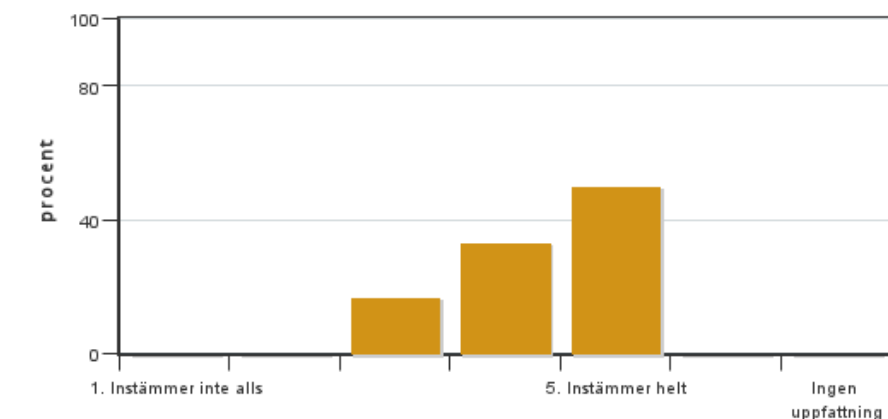


Antal svar: 6
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

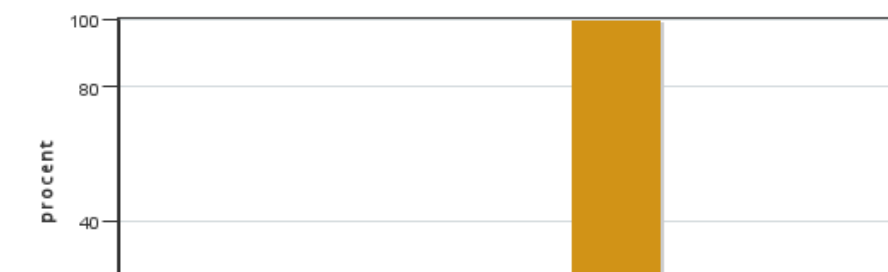


Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



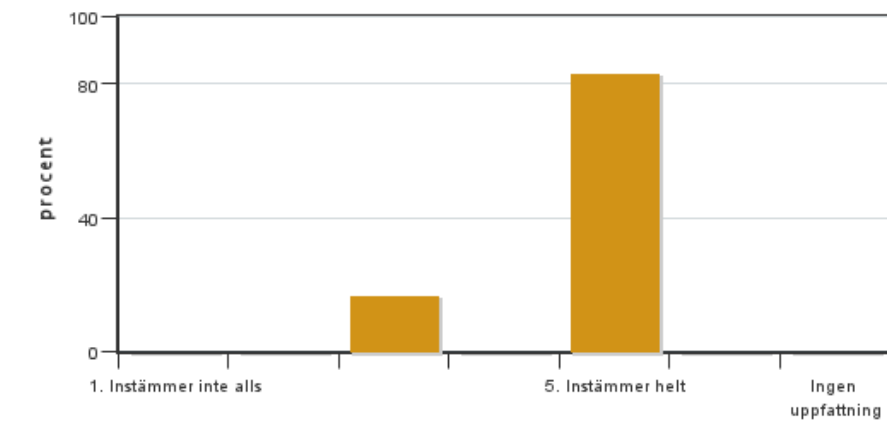
Antal svar: 6
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 6

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

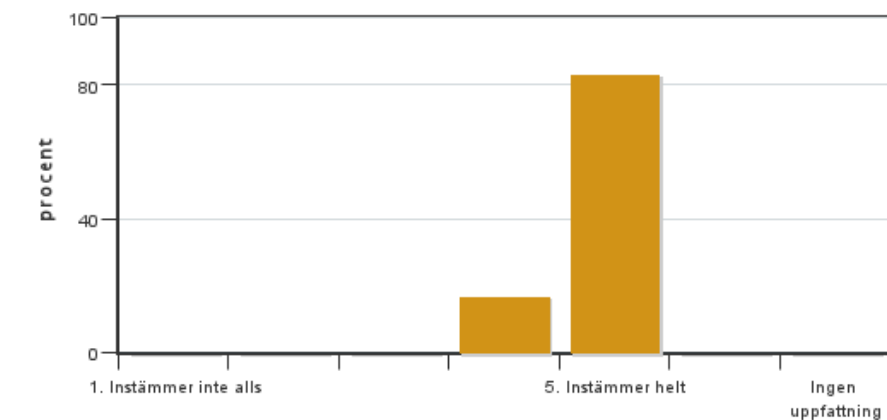
3: 1

4: 0

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 6

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

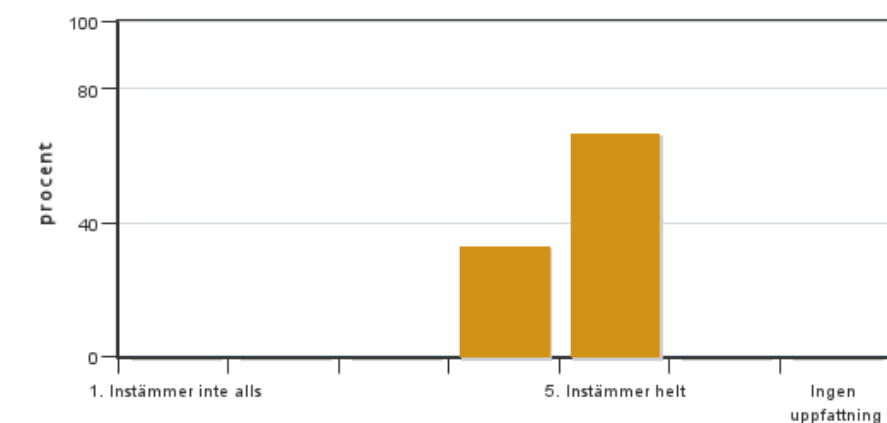
3: 0

4: 1

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 6

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

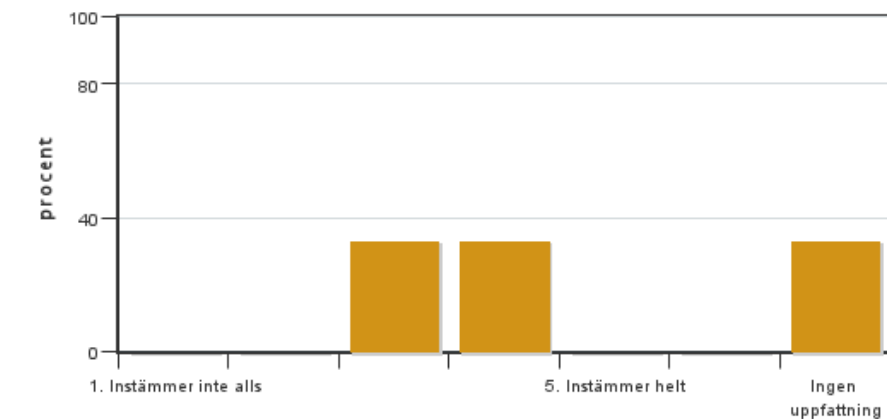
3: 0

4: 2

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

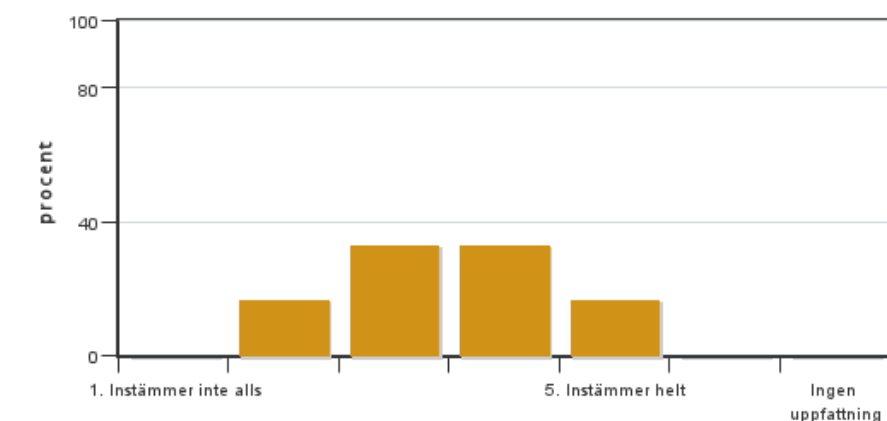


Antal svar: 6
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

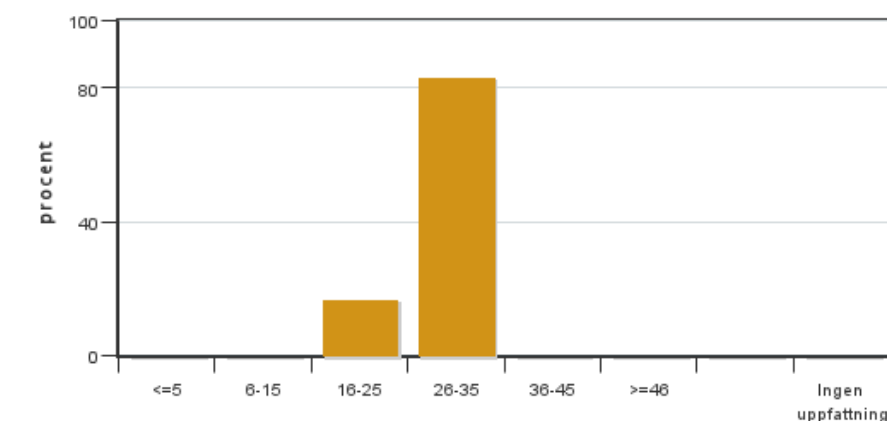


Antal svar: 6
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 2
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 6
Medel: 28,3
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 5
36-45: 0
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Baserat på både resultatet av den skriftliga utvärderingen och den muntliga kursutvärdering som gjorde på kursens sista dag så är det uppenbart att kursen är uppskattad och studenterna generellt nöjda med kursen. Eftersom strukturen och upplägget i stort fått positiva omdömen så finns egentligen inga skäl till större förändringar av kursupplägget. Baserat på de synpunkter som framkommit finns det dock skäl till att överväga en del mindre justeringar. Till exempel kan de diskussionsövningar som genomfördes göras mer effektiva och potentiellt bli mer givande om studenterna får läsa texter innan och kanske också läsa olika texter som de kan presentera för varandra. Här finns potential till både större bredd och fördjupning för alla övningar som genomfördes men sammanhanget nämndes specifikt övningarna knutna till experimentfälten och litteraturseminariet om jordbrukslandskapet. De positiva kommentarer som framkom rörande fältövningen på skogsavsnittet kanske kan användas som exempel på hur man kan förändra andra övningar.

En viss kritik riktades också mot duggan. Flera studenter uppskattade upplägget, men tyckte att den var för omfattande och krävande. Här bör man fundera över om man kan ändra omfattningen. En möjlighet är att lyfta över vissa delar av duggan till quizfrågor som kan genomföras löpande i anslutning till de olika föreläsningsdelarna.

Under den muntliga kursutvärderingen framkom det också att studenterna gärna hade sett mer "utmanande alternativa lösningar" till de metoder som i dagsläget används i inom t ex fiskerieringen och skogsbruket. En möjlighet är att vid kommande kurstillfällen problematisera kring den kunskapsbrist som finns kring effekter av de alternativ som ofta framförs i den allmänna debatten. För skogbrukssidan kan man t ex diskutera bristen på fakta kring hur alternativ till kalhyggesbruk påverkar biologisk mångfald. Här är det dock viktigt att hitta en bra balans mellan fördjupning och grund så att kursen inte får för mycket karaktär av fördjupningskurs. Under den muntliga kursutvärderingen framfördes också man i diskussionen rörande den här typen av frågor med fördel kunde använda olika former av rollspelsövningar. Det kan vara ett möjligt alternativ, men innan man inför den typen av övningar så måste man noga överväga vilket kursmål man tänker sig att uppnå med övningen. Det är lätt att det snarare blir en övning i argumentationsteknik/retorik än en övning som fördjupar ämneskunskapen.

Trots att kursledaren vid flera tillfällen underströk betydelsen av kursutvärderingen och att det skickades ut flera påminnelser med uppmaningen att fylla i kursutvärderingen var det bara lite drygt hälften av studenterna som fyllde i kursutvärderingen. Detta försvårar utvärderingen av studenternas intryck av kursen och behovet av förändringar.

Studentrepresentantens kommentarer

Över lag har kursen varit mycket uppskattad och studenternas helhetsintryck av kursen är mycket bra med ett medelvärde på 4,2 (på skalan 1–5). Studenterna upplever att kursen har varit välstrukturerad och uppskattar att varje vecka behandlade ett nytt tema av ekologins hållbarhet. Samtliga studenter upplever att de hade tillräckligt goda förkunskaper för att tillgodogöra sig kursens innehåll. I samtal med studenterna framgår det att detta till viss del beror på crash kursen som gavs i digitalt format i anslutning till kursens introduktion. Studenterna upplever att denna gav en fullgod förståelse för att tillgodogöra sig resterande kursinnehåll.

Samtliga studenter som besvarade kursutvärderingen upplever att kursinformationen var lättillgänglig. Kontinuerliga anslag på canvas avseende aktuella moment lyfts som särskilt värdefullt. I samtal med studenterna framgår det även att kursadministrationen upplevs som lättillgänglig via mejl.

Över lag uppskattas kursens lärandemoment och kursutvärderingens medelvärde avseende kursens lärandemoment är 4,3 (på skalan 1–5). Utifrån den skriftliga kursutvärderingen, den muntliga kursutvärderingen som ägde rum under kursens sista sammankomst på campus och utifrån samtal med studenter är det framför allt två moment på kursen som studenterna upplever som mindre bra. Det första avser besöket på experimentodlingarna. Studenterna uttrycker att syftet med momentet var oklart och hade önskat tydligare förankring i exempelvis litteraturen eller tydligare koppling till lärandemålen. Det andra kursmomentet som studenterna upplever som mindre bra åsyftar litteraturseminariet om jordbrukslandskapet. I samtal med studenterna framgår det att det hade varit nödvändigt att läsa artiklarna kopplade till övningen på förhand eftersom en stor del av övningen gick åt till att sätta sig in i texterna. Studenterna upplever även att syftet med övningen var något oklar och att momentet inte gav så mycket avseende lärande.

På en positiv not uppskattade studenterna exkursionen till kronparken med Joachim mycket. Studenterna uttrycker att exkursionen var både givande och spännande. Även övningen kopplad till exkursionen uppskattas eftersom den gav en inblick i arbetet som ekolog.

Ytterligare en aspekt av kursen som studenterna lyfter är duggans omfattning. Studenterna uttrycker att duggan var lite väl omspannande för att enbart bedömas som godkänd. Studenterna uppger att tidsåtgången till duggan motsvarar den till det individuella projektarbetet, vilket några upplever som obalanserat.

På kursutvärderingsfråga nr. 9: *Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).* Svarar några elever att de hade önskat ytterligare problematisering avseende hållbarhet. Studenterna uppger att de hade uppskattat att kursen utmanade rådande praktiker avseende exempelvis brukande av fiskeresurser.

Slutligen kan konstateras att svarsfrekvensen är relativt låg och uppnår enbart 54 %. Detta kan delvis förklaras med att några av studenterna läser kursen som fristående med utgång i ett annat universitet och inte är bekanta vid SLUs kursutvärderingssystem.