



Lantbruksvetenskap för livsmedelsagronomer LB0105, 30303.2324

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Monika Johansson

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-03-12 - 2024-04-02

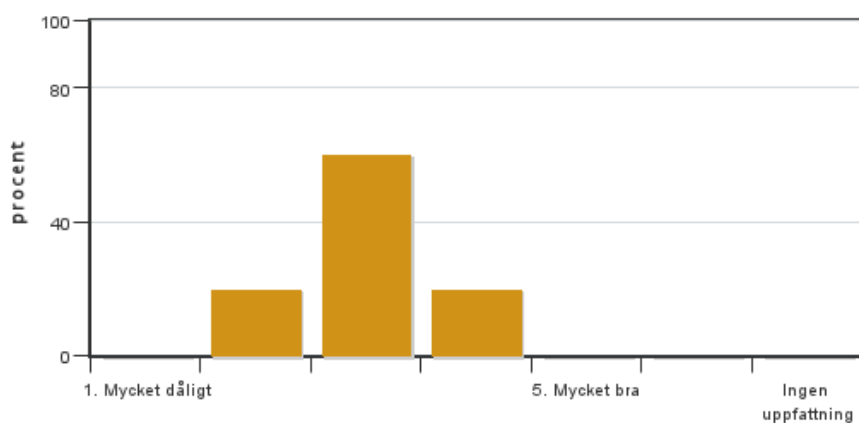
Antal svar 5

Studentantal 7

Svarsfrekvens 71 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 5

Medel: 3,0

Median: 3

1: 0

2: 1

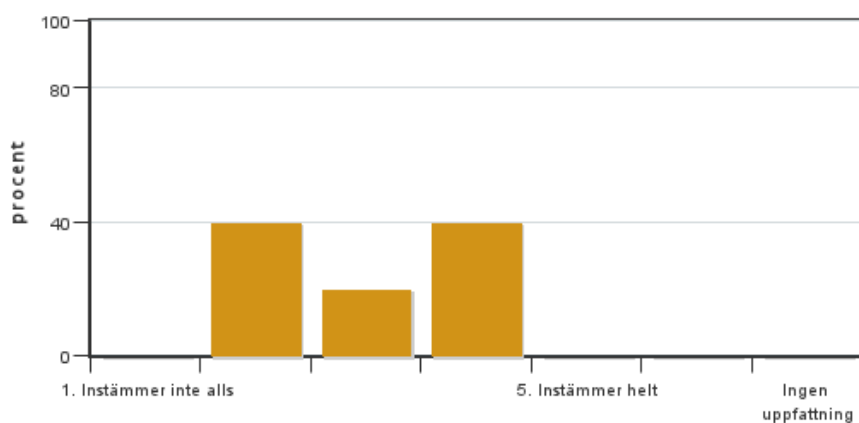
3: 3

4: 1

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 5

Medel: 3,0

Median: 3

1: 0

2: 2

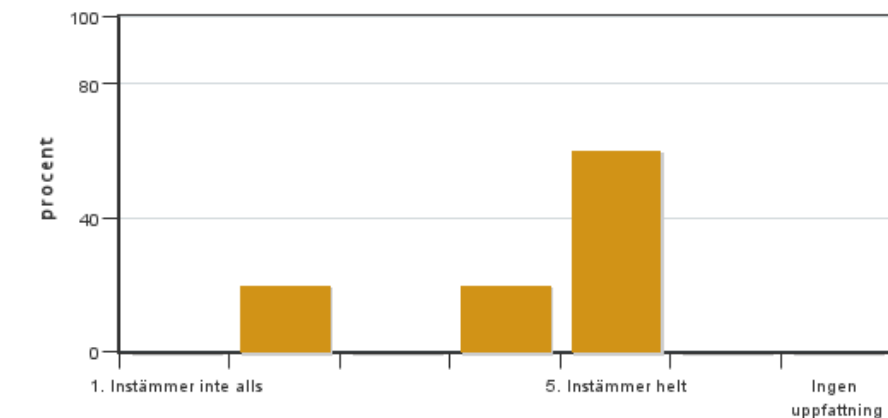
3: 1

4: 2

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

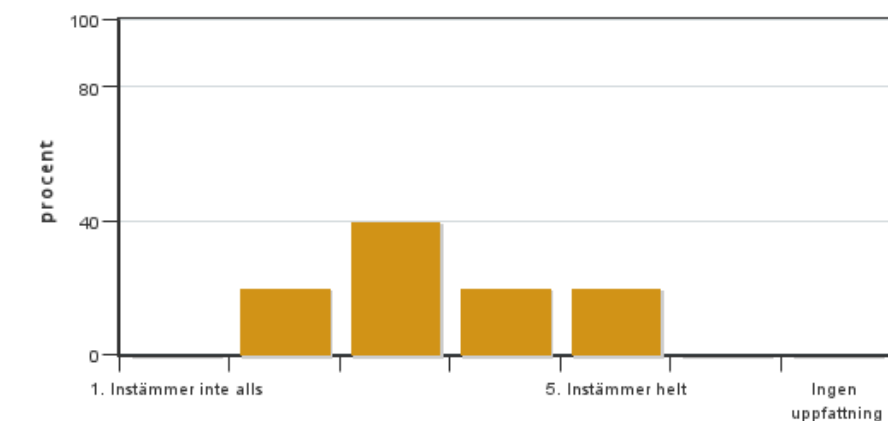


Antal svar: 5
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

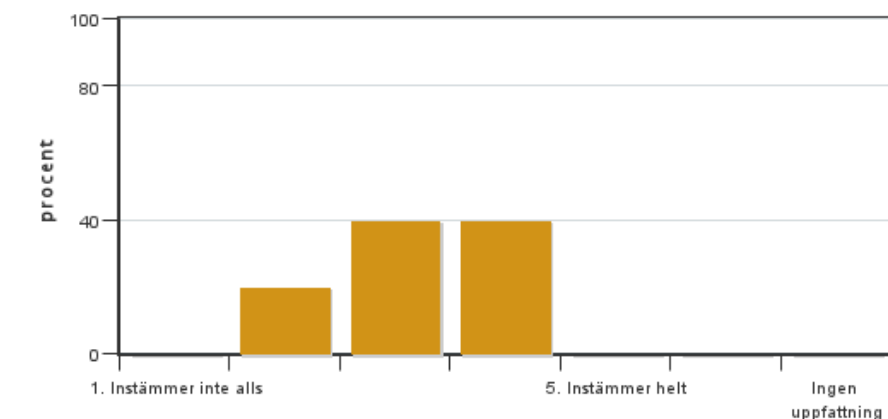


Antal svar: 5
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 2
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

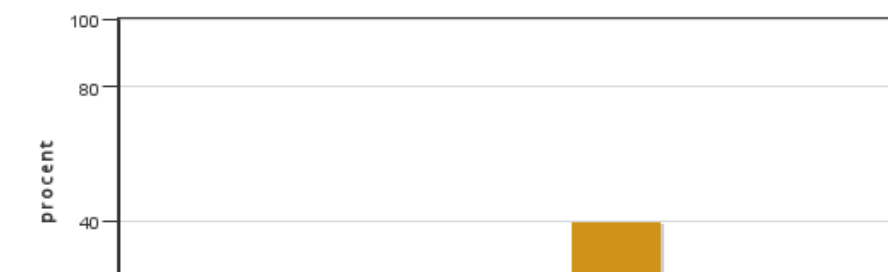


Antal svar: 5
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 2
4: 2
5: 0

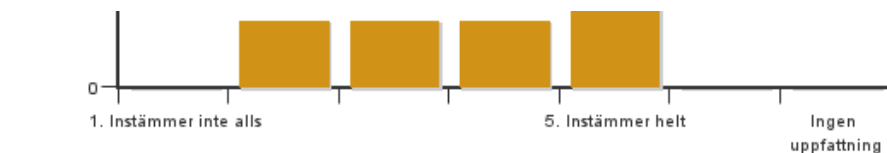
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



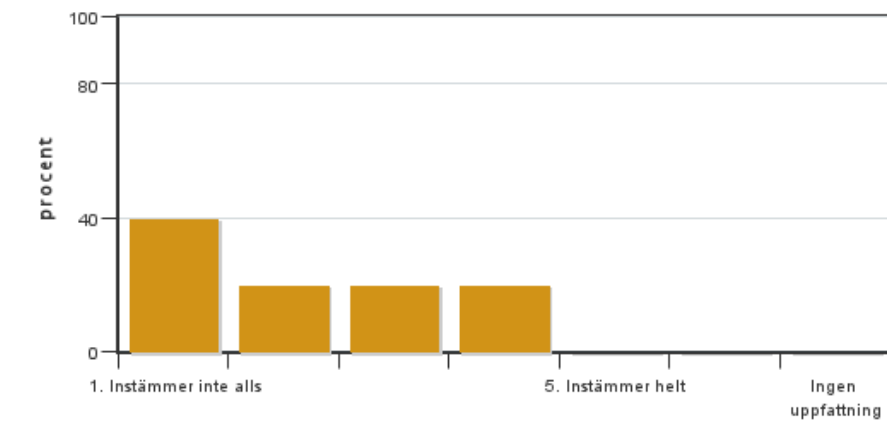
Antal svar: 5
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 1
5: 2



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 5

Medel: 2,2

Median: 2

1: 2

2: 1

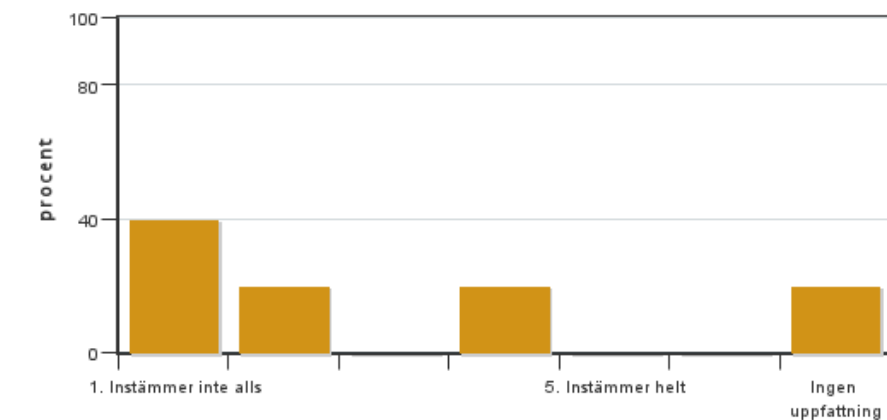
3: 1

4: 1

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 5

Medel: 2,0

Median: 1

1: 2

2: 1

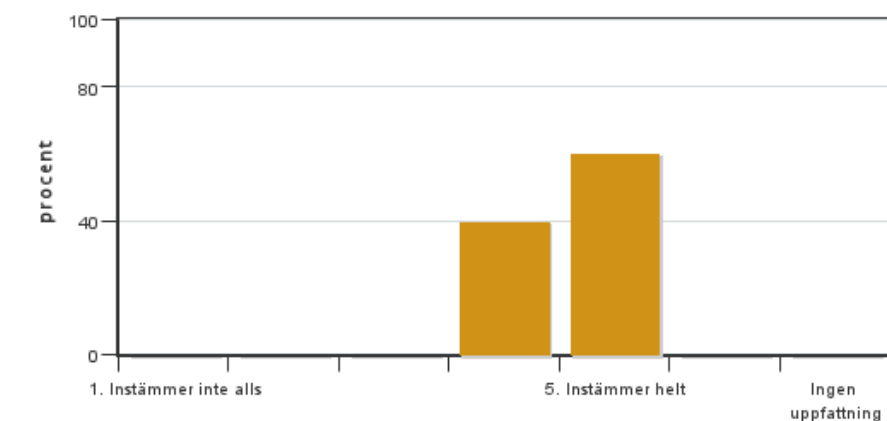
3: 0

4: 1

5: 0

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 5

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

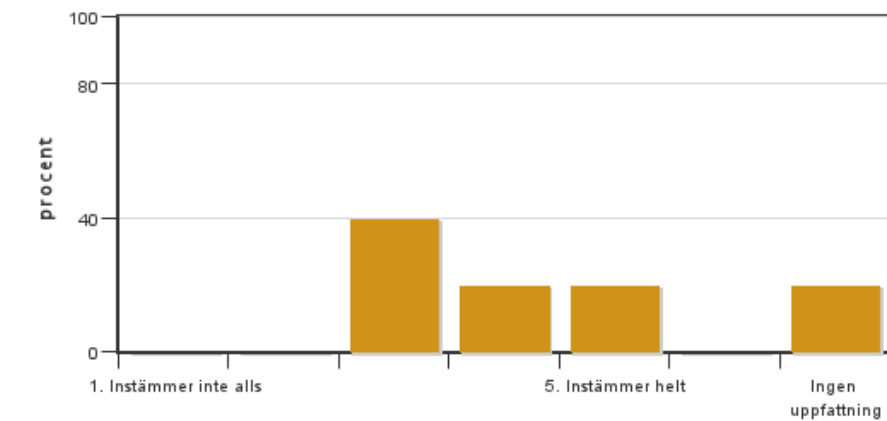
3: 0

4: 2

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

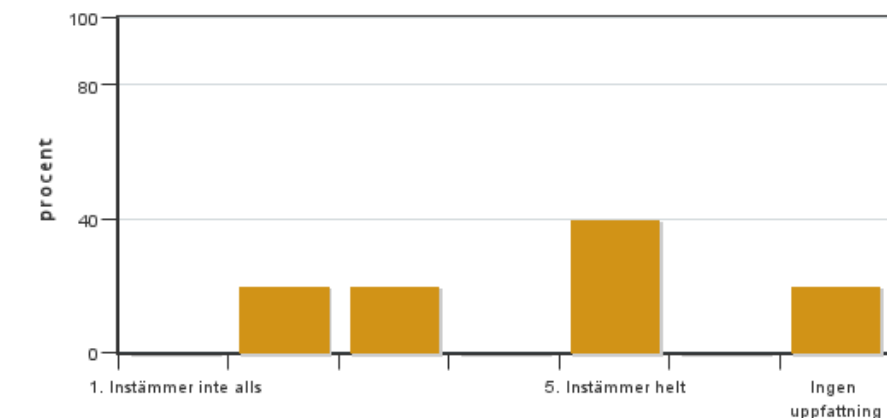


Antal svar: 5
Medel: 3,8
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 2
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

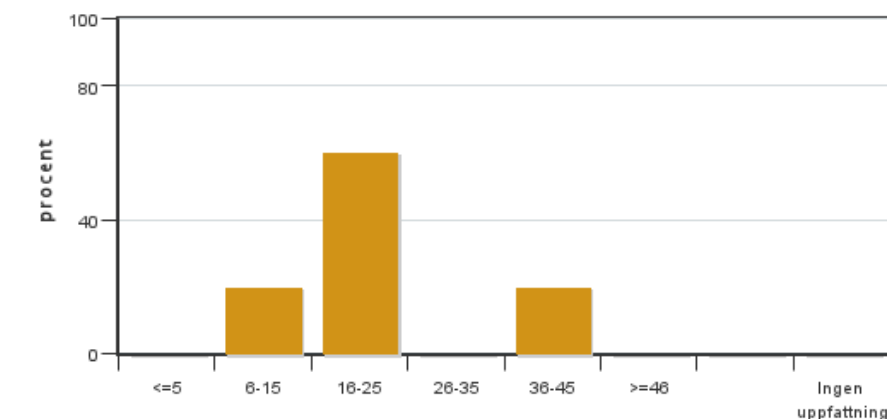


Antal svar: 5
Medel: 3,8
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 1
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 5
Medel: 22,0
Median: 16-25

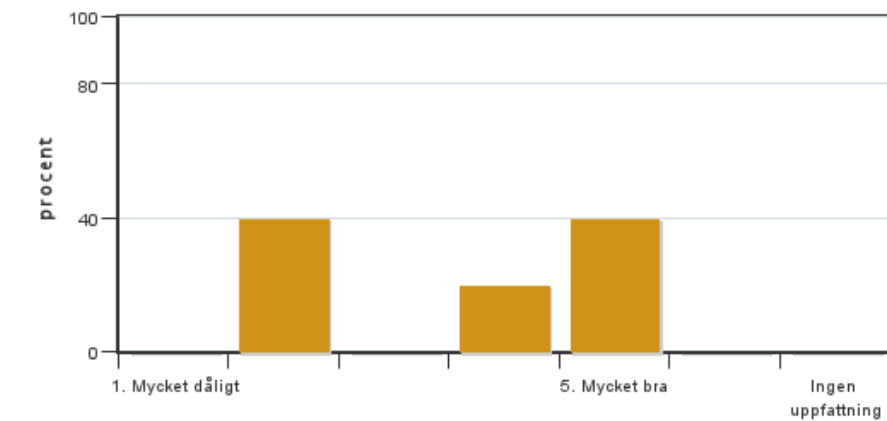
≤5: 0
6-15: 1
16-25: 3
26-35: 0
36-45: 1
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Egna frågor

13. Hur upplevde du ämnesveckorna? Var det något du saknade eller tyckte var särskilt intressant som skulle kunna fördjupas?

13. Vad tyckte du om gårdsbesöket och uppföljningen av dessa under kursens första vecka?

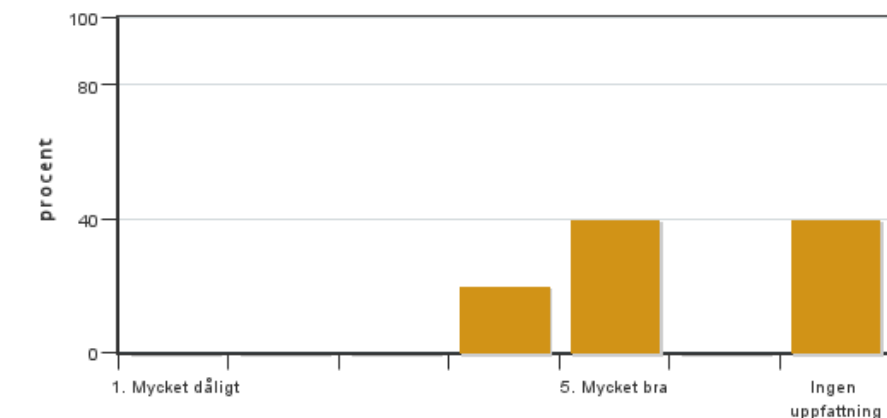


Antal svar: 5
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

14. Hur upplevde du paneldiskussioner med SLU:s doktorander och alumni-agronomer?

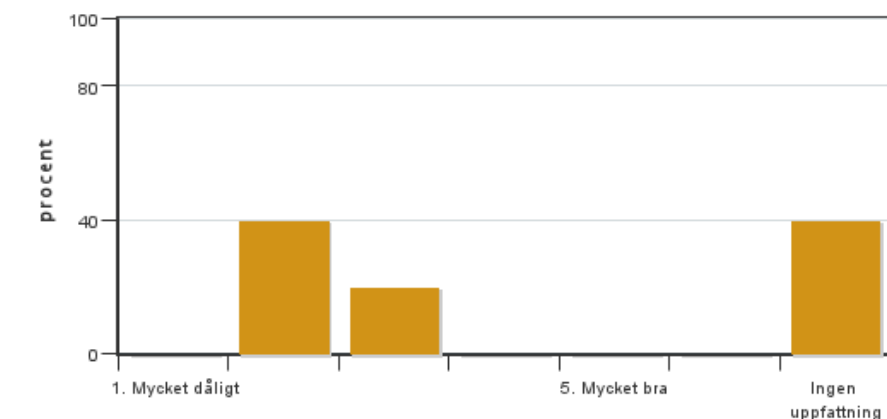


Antal svar: 5
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 2

15. Hur upplevde du EPOK föreläsning (Ekologisk odling och konsumtion)?

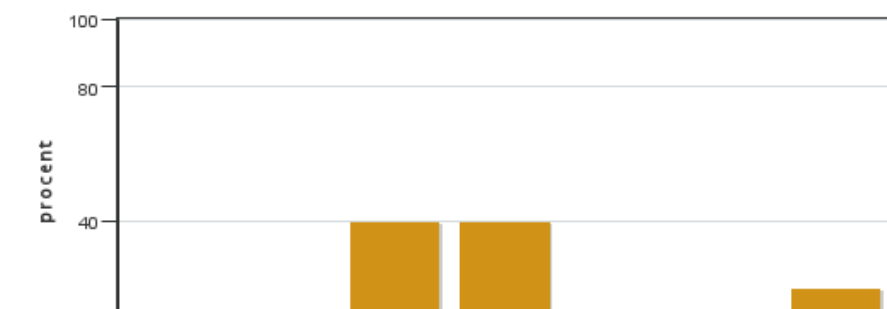


Antal svar: 5
Medel: 2,3
Median: 2

1: 0
2: 2
3: 1
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 2

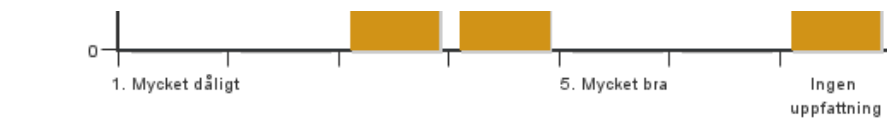
16. Hur upplevde du argumentationsföreläsningen och övningen?



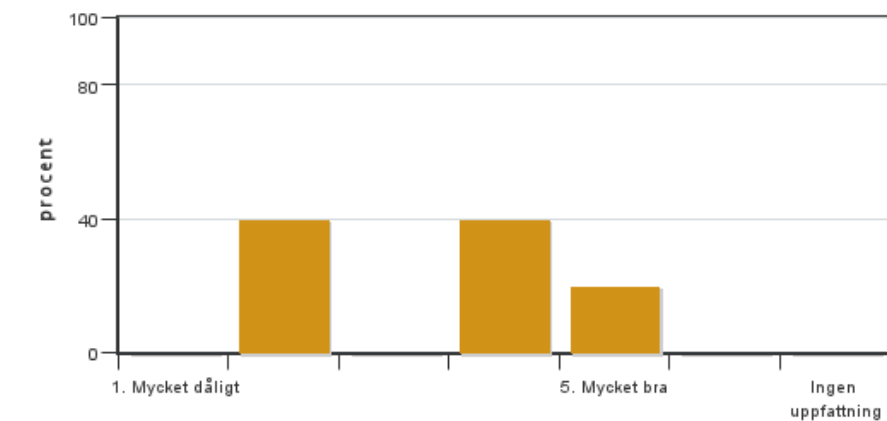
Antal svar: 5
Medel: 3,5
Median: 3,5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 1



17. Hur upplevde du grupparbetet i kursen?



Antal svar: 5

Medel: 3,4

Median: 4

1: 0

2: 2

3: 0

4: 2

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

18. Var det något som var överflödigt/tog för mycket plats?

18. Är det något särskilt du vill påpeka?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

5 studenter svarade på kursutvärderingen för lantbruksvetenskap 1, där helhetsintrycket landade på medelvärdet av 3.

En kommentar om placeringen av kursen gjordes och förslaget skulle kunna vara att lägga kursen ännu tidigare i utbildningarna så att alla studenter har ungefär samma grund och att alla studenter deltar under alla ämnesveckor. Mycket av det som var på livsmedelsveckan var ny kunskap för livsmedelsagronomerna och var intressant, det skulle kunna varit obligatoriskt för alla.

Under flera frågor kommenterar studenter att de saknar en röd tråd i kursen, dels från jord till bord. Det uppfattades som att vi inte skulle kunna beskriva en livsmedelskedja från jord till bord helt och hållet då tema veckorna inte flöt in i varandra utan blev lite "avkapade". Studenterna ansåg att det finns kunskapsglapp och att bl.a. föreläsningar om slakt och olika kvalitets provtagningar (från jord till bord) skulle kunnat läggas till.

På tal om kvalitet så kommenterade studenterna också att kvaliteten på föreläsningarna var varierade och många saker blev upprepade flera gånger. Ett större samspel mellan föreläsarna skulle vara fördelaktigt för att inte upprepa samma sak, eller bara upprepa det som verkligen är relevant. Kursen fick också kritik då information och handsout kom ut sent eller handsout kunde komma ut flera dagar efter föreläsning.

Men diskussioner och panelsamtal var uppskattade. Panelsamtal under livsmedelsveckan var intressant men studenter hade önskat att det fanns mer tid så att studenterna också fick diskutera, då det blev lite mer som en intervju i stället för debatt eller diskussion. En student skulle velat se fler möjligheter till diskussioner efter föreläsningsveckorna, då hen ansåg att det var lärorikt. En annan student tycker att det skulle vara fördelaktigt om det fanns mer instuderingsfrågor efter varje föreläsning eller ämnesblock då betygskriterierna uppfattades vara lite luddiga.

Studenterna spenderade huvuddelen av föreläsningarna i sal K. Vilket är en lokal som blir syrefattig väldigt snabbt och har inget naturligt solljus, byte av sal skulle uppskattas.

Tentamen fick mycket kritik, en student skriver "under all kritik". Tentamen hade många essäfrågor där det

förväntades längre svar, det skulle med fördel kunna finnas några flervalsfrågor eller förväntan om kortare svar. Flera kommentarer om att det kändes som för stora frågor på kort tid och hade önskat att tentamen var en hemtenta eller att varje vecka avslutades med ett quiz. Ett annat ifrågasättande var att innan tentamen var godkänt gränsen 50% inom vardera ämnesområde men instruktionerna på tentamen stod det 70% som godkänt gräns. Dessutom fanns det olika antal poäng för de olika ämnesområdena, är inte alla områden lika mycket värda?

När det kom till grupparbetet så var det intressant att få besöka en utvald gård och lyssna på presentationer om andra gårdar för att få en större inblick av lantbruket. Men antal sidor i uppgiften var 5 sidor för en grupp på 5-6 personer vilket gör att arbetet blir kort och omöjligt att fördjupa sig. Förslag på att minska storleken på grupperna eller öka sidantal med möjlighet att fördjupa sig. Ang. grupparbetet kommenterade en av lärarna att hon ville se ekonomiska beräkningar vilket vi inte fått i instruktionerna för arbetet och har heller inte lärt oss några ekonomiska beräkningar för omställning på gård. Om det är något som önskas bör det finnas i betygskriterierna, som lärande material och i instruktionerna för uppgiften.

Det är en kurs som är viktig för agronomer, intressant och vidgande. Men det finns mycket förbättrings potential, önskar er lycka till med nästkommande kurs och utvecklandet av kursen.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600