



Växtproduktionens teknik och arbetsmiljö TN0332, 30287.2324

7.5 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Daniel Nilsson

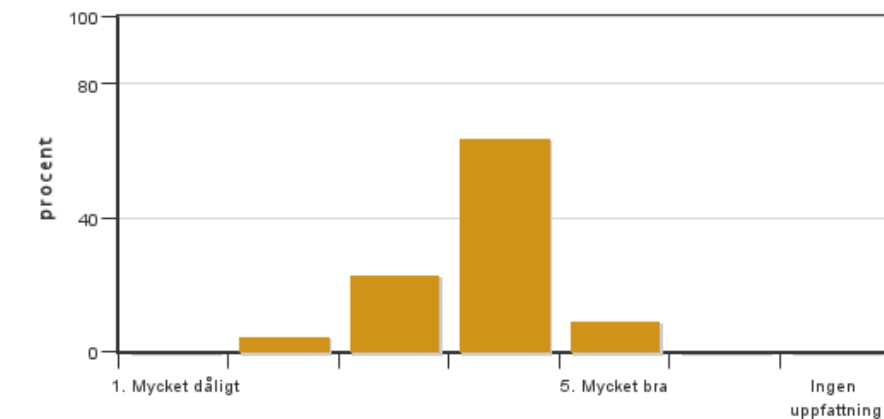
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2024-03-12 - 2024-04-02

Antal svar 22
Studentantal 26
Svarsfrekvens 84 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

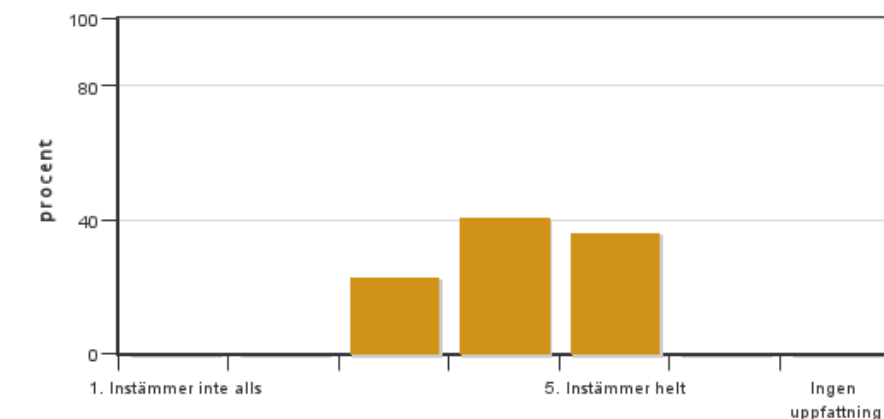


Antal svar: 22
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 14
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

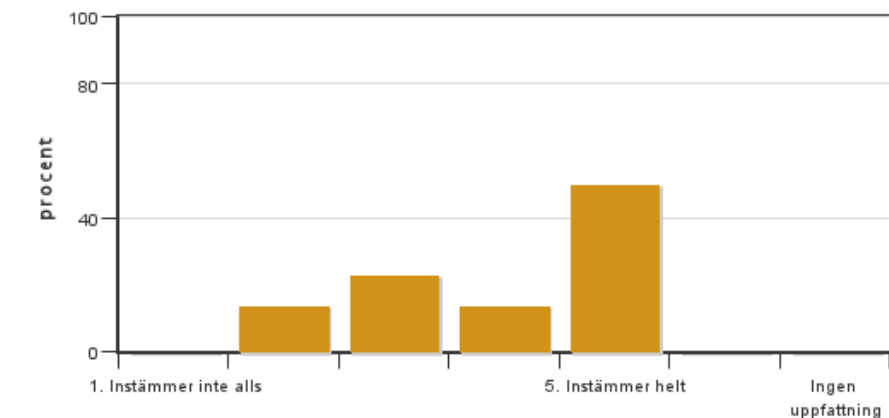


Antal svar: 22
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 9
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

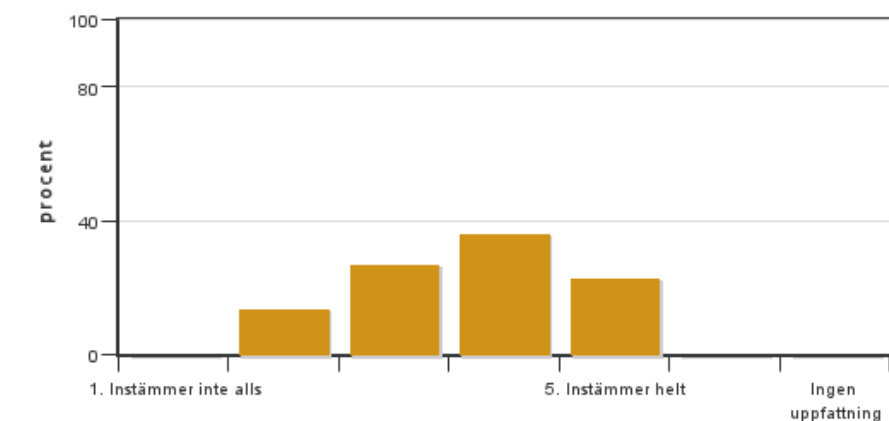


Antal svar: 22
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 5
4: 3
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

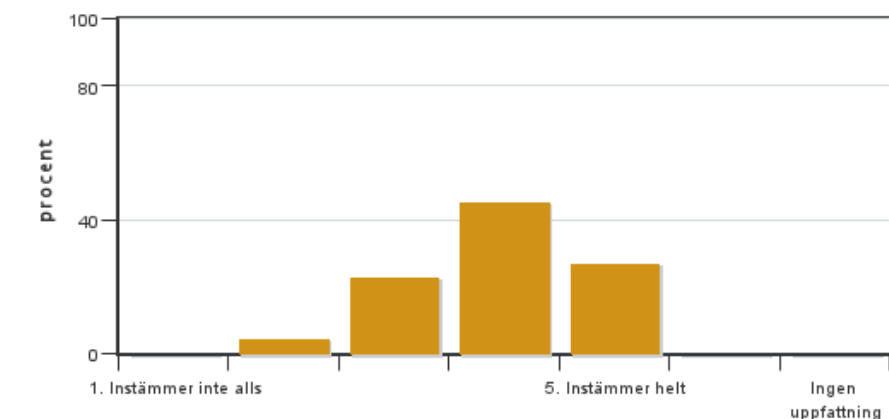


Antal svar: 22
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 6
4: 8
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

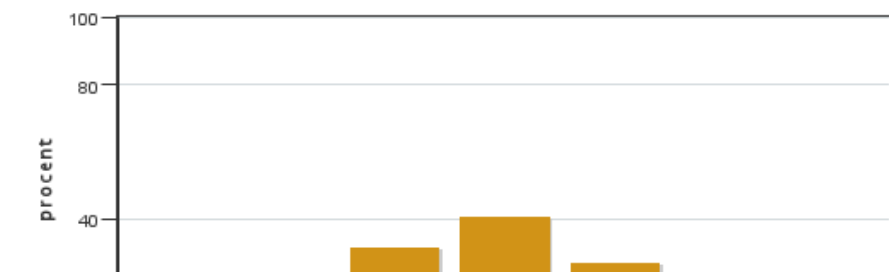


Antal svar: 22
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 10
5: 6

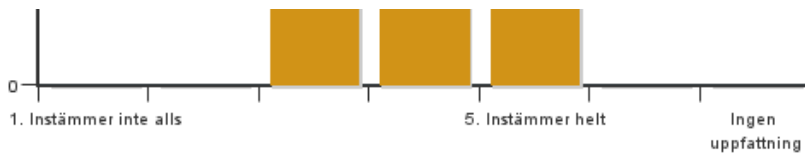
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



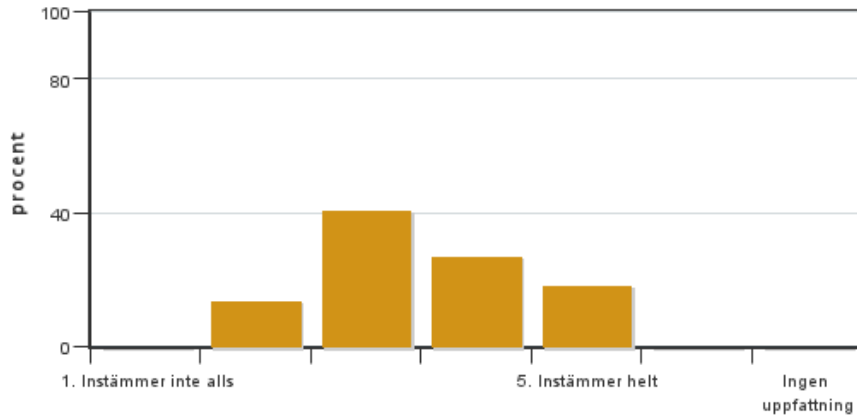
Antal svar: 22
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 9
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

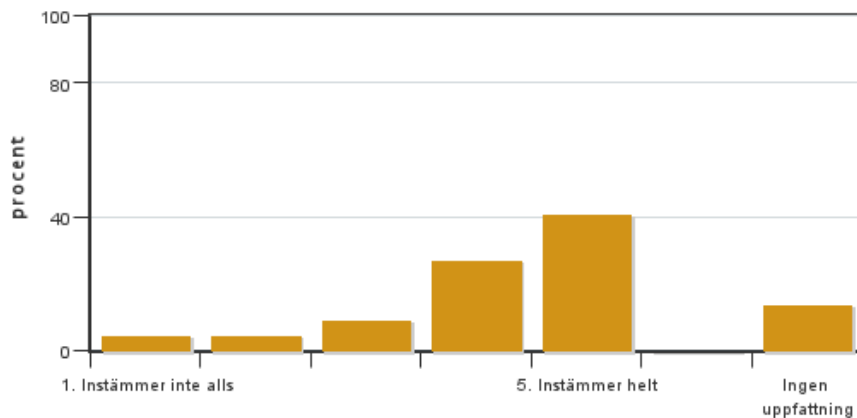


Antal svar: 22
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 9
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

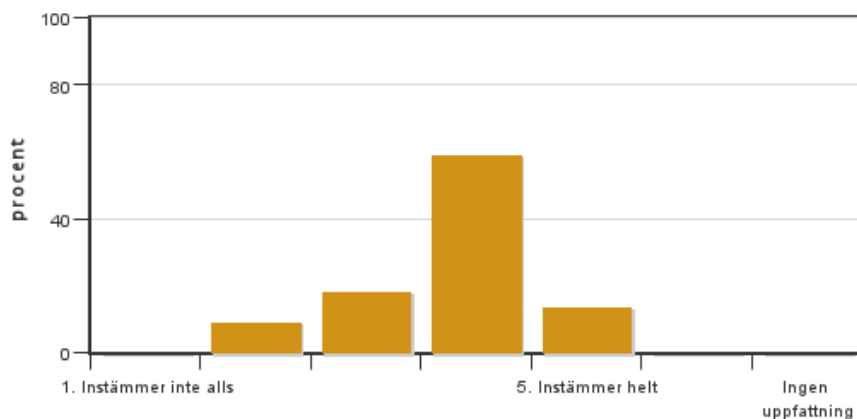


Antal svar: 22
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 2
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 3

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

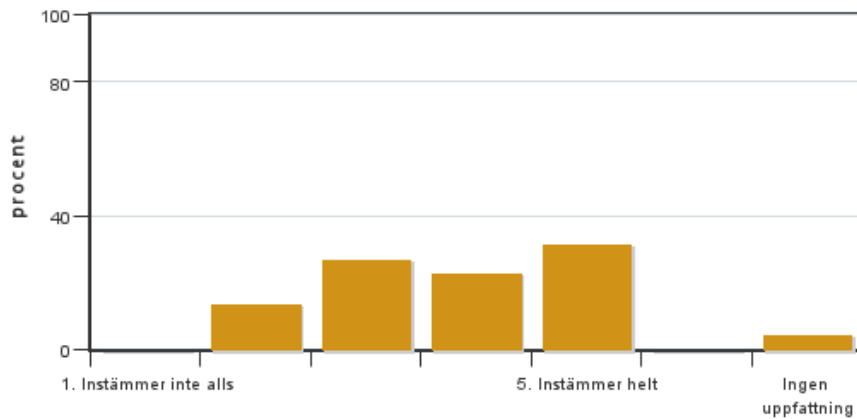


Antal svar: 22
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 13
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

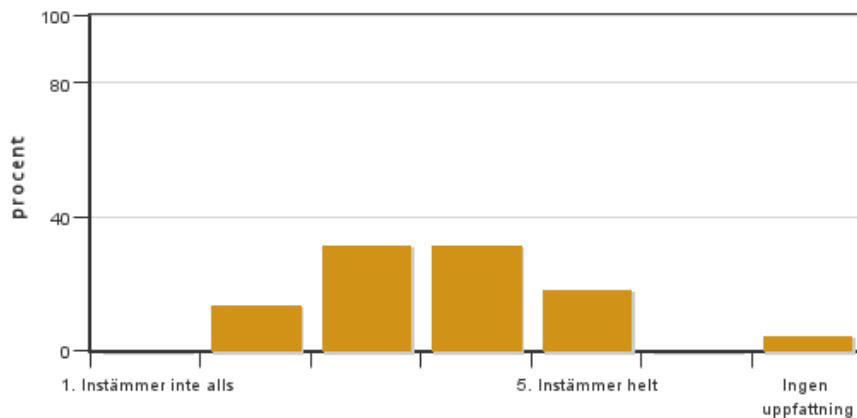


Antal svar: 22
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 6
 4: 5
 5: 7

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

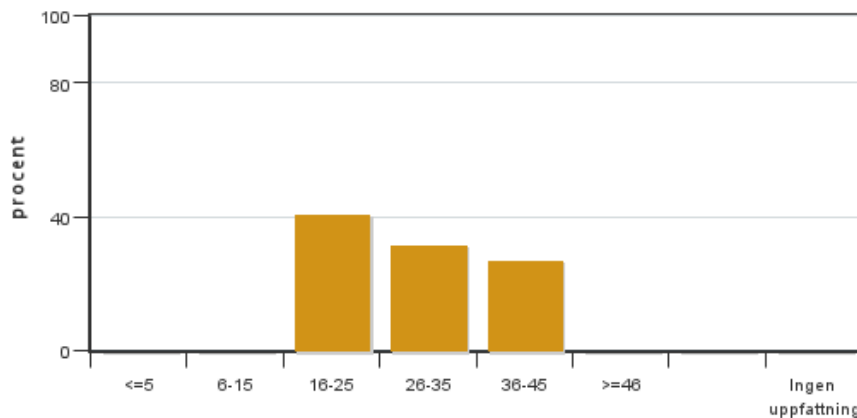


Antal svar: 22
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 7
 4: 7
 5: 4

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 22
 Medel: 28,6
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 9
 26-35: 7
 36-45: 6
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

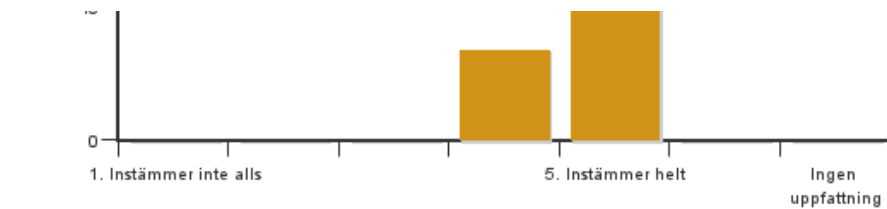
Egna frågor

13. Jag anser att gästföreläsarna har bidragit med relevant kunskap i kursen.



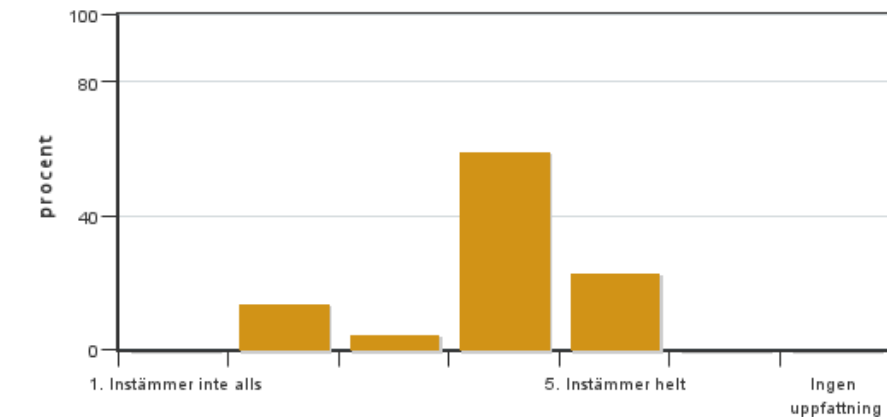
Antal svar: 22
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0



4: 6
5: 16
Har ingen uppfattning: 0

14. Jag anser att inlämningsuppgifterna speglar kursens innehåll och var av lagom omfattning.



Antal svar: 22
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 1
4: 13
5: 5
Har ingen uppfattning: 0

15. Att förbättra kursen är alltid högprioriterat. Ge gärna förslag på saker som du tycker att vi bör förbättra och på vilket sätt!

Kursledarens kommentarer

Kursens omdömen i kursvärderingen var generellt ganska bra, med ett betygsmedelvärde på 3,8 när det gäller frågan "Mitt helhetsintryck av kursen" (i en skala från 1 ("Mycket dåligt") till 5 ("Mycket bra")). Medianbetyget för denna fråga var 4. Då ska man också komma ihåg att antalet studenter som svarade på kursvärderingen i år var 22, och med tanke på att det var 23 studenter från lantmästarutbildningens första årskurs som gick kursen (plus två från årskursen innan som delvis deltog i årets kursen), så var svarsfrekvensen mycket hög.

Gästföreläsarna fick ett mycket högt betyg (medel 4,7), liksom examinationerna (medel 4,1), kursinnehållets koppling till lärandemålen (medel 4,1), och att kursens lärandemoment har stöttat mitt lärande (medel 4,0).

Frågan "Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades" fick medelbetyget 4,0. Jämfört med förra året, så har vi nu fått in ytterligare en kvinnlig föreläsare (4 timmar) i kursen. Dessutom hade vi i år en diskussion kring den sociala lärmiljön och genusperspektivet vid kursintroduktionen och vid en mittkursuppföljning med Lars Mogren. I årets kursvärdering fanns "bara" en (kritisk) kommentar: "man kan bli ganska bortviftad när man har en annan åsikt med vissa lärare".

I kursvärderingen fanns några kommentarer om att kursen är omodern, t.ex. "...kursen har fastnat i hur tekniken såg ut för 20 år sedan..." och att den innehåller "för lite om ny teknik". Vi har dock flera gästföreläsare från olika företag som presenterar det senaste inom t.ex. bekämpningsteknik, tröskning, precisionsodlings-teknik och torkningsteknik. Dessutom är kursboken relativt ny (från år 2020) och beskriver modern maskinteknik. Kursens primära syfte är inte att man ska lära sig allt om den senaste tekniken, utan snarare att studenterna ska få grundläggande kunskaper om hur tekniken ska utformas utifrån olika markfysikaliska och biologiska/ag-rara odlingsförutsättningar. Dessa kommentarer handlar mycket om vilka förväntningar man har på en kurs, och därför behöver vi kanske vara tydligare vid genomgång av kursmål och kursinnehåll vid kursstart. Dessutom behövs en fördjupad dialog med studenterna om vad de specifikt upplever som "gammalt" och "omodern".

När det gäller förkunskaper, så var en kommentar att kursen har "för låg nivå med tanke på att alla som studerar denna kurs har jobbat 2 år praktiskt innan". En utmaning i kursen är att förkunskaperna tycks skilja mycket mellan studenterna, och det är viktigt att komma ihåg att vissa studenter har stor praktisk erfarenhet av teknik i växtodlingen, medan andra har liten praktisk erfarenhet. Detta är dock något som vi försöker utnyttja vid indelningen i grupper för t.ex. jordbearbetningsupp-giften, där vi försöker blanda studenter med stor erfarenhet med studenter med liten erfarenhet i syfte att uppmuntra till "kollegialt" lärande mellan studenterna. Någon student framförde dock att det kan vara bra att ha olika grupper för olika grupparbeten då "man lär sig mer om man får arbeta med så många som möjligt".

Arbetsmiljödelen fick en del kritik när det bl.a. gäller "oklar uppgift" och sen rättning av inlämningsuppgiften. Detta får

vi ta upp med berörda lärare. Flera studenter var inte nöjda med salarna, då flera av dem var "små...och det har varit knökafullt". Till nästa år får vi beställa salar av lokalbokningen som har en viss marginal. En orsak till trängseln i år har också varit att samtliga kursdeltagare nästan alltid har varit närvarande vid lektionerna (vilket i sig är mycket positivt!). Tydligare instruktioner av inlämningsuppgifterna om jordbearbetning och gårdens maskiner önskades också, liksom fler räkneövningar.

Studentrepresentantens kommentarer

Allmänt

- Majoriteten av klassen anser att kursen var mycket bra men några anser att den behöver uppdateras med **dagens teknik** via till exempel dataprogram.
- De flesta anser att innehållet hade en tydlig koppling till lärandemålen.
- Majoriteten tycker att deras förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen, även om vissa anser att nivån var för låg. En kommentar hade för lite förkunskaper.
- Åsikterna är delade huruvida **kursinformationen var lättillgänglig**, vissa tyckte det var tydligt uppdelat medan vissa tyckte det var svårt att hitta i Canvas. Kursens del om arbetsmiljö blev upplagd för sent innan tentamen.
- De flesta anser att den **sociala lärmiljön** var inkluderande, men vissa uttrycker att man kan bli "bortviftad" när man har en annan åsikt.
- Åsikterna är delade kring den **fysiska lärmiljön**, med kritik kring lokalernas storlek och kvalitet. Eleverna tycker mer om lärosalarna i Argicum mer än Articum. Salen Östan är något för liten.
- Majoriteten anser att **examinationen** gav möjlighet att visa vad de lärt sig, det var bra upplägg på tentamen och en **bra** genomgång med Daniel innan tentamen.
- De flesta anser att kursen berört hållbar utveckling, en kommentar finns med önskan om mer ekonomi.
- Majoriteten anser att kursen har behandlat internationella perspektiv, någon önskar mer fokus på jämförelser mellan Sverige och andra länder.
- Mycket positiva kommentarer angående gästföreläsningar
- Koppla ihop schemat med den parallella kursen

Inlämningsuppgifter

- Otydliga instruktioner
- Gruppuppgifterna tog för mycket tid
- Önskan om olika gruppindelningar
- Krav att inte använda "hemmagården" vid uppgifter
- Arbetsmiljöuppgiften finns mycket åsikter om

Stöd för lärande

- De flesta anser att lärandemomenten har stöttat deras lärande.
- **Räkneövningarna** (Vill ha fler) och gästföreläsningar får positiva kommentarer
- Delen arbetsmiljö får kritik för dålig undervisning och en oklar tillhörande uppgift.

Ny teknik

- Studenterna vill lära sig mer om bland annat N-sensor som vissa i klassen använt i över 10 år
- De vill lära sig om framtidens teknik inom lantbruk till exempel AI-hjälpmiddel
- Genom gästföreläsare