



## Trädbiologi, genetik och evolution BI1383, 20151.2324

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Rosario Garcia Gil, Vaughan Hurry

### Värderingsresultat

---

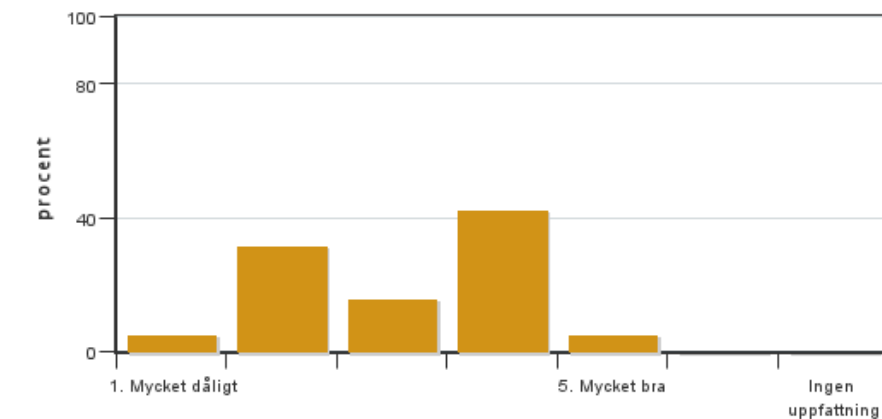
Värderingsperiod: 2024-01-07 - 2024-01-28

Antal svar 19  
Studentantal 26  
Svarsfrekvens 73 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

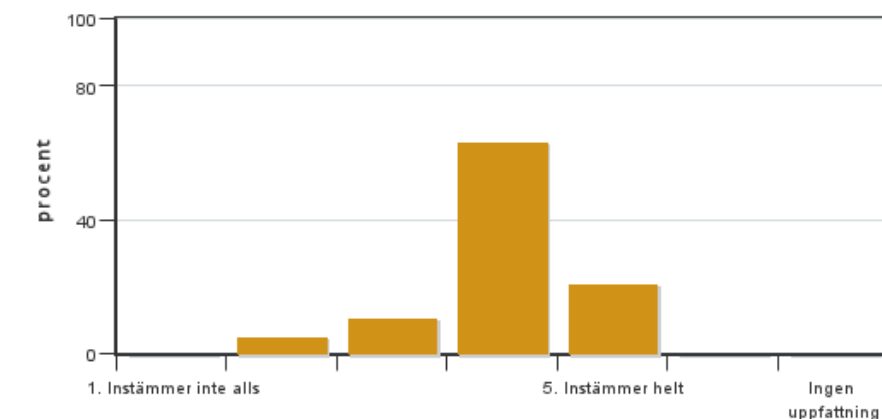


Antal svar: 19  
Medel: 3,1  
Median: 3

1: 1  
2: 6  
3: 3  
4: 8  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

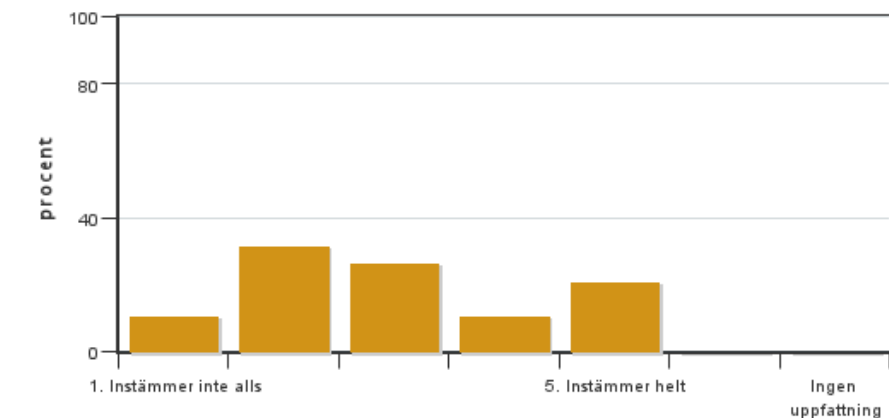


Antal svar: 19  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 12  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

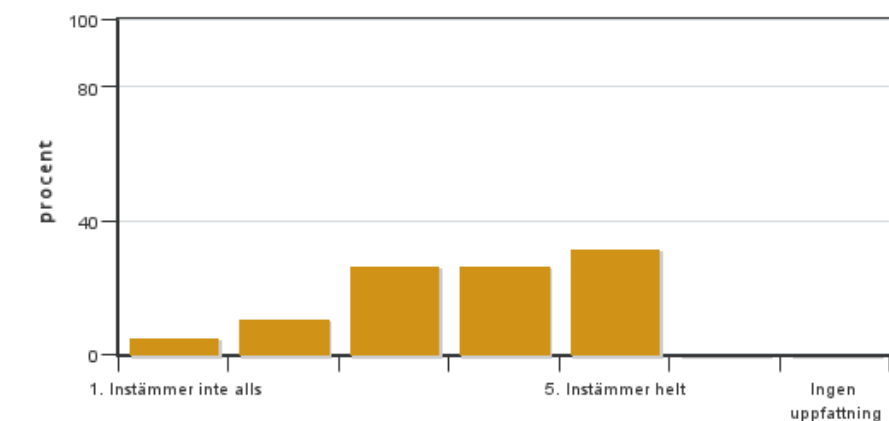


Antal svar: 19  
Medel: 3,0  
Median: 3

- 1: 2
- 2: 6
- 3: 5
- 4: 2
- 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

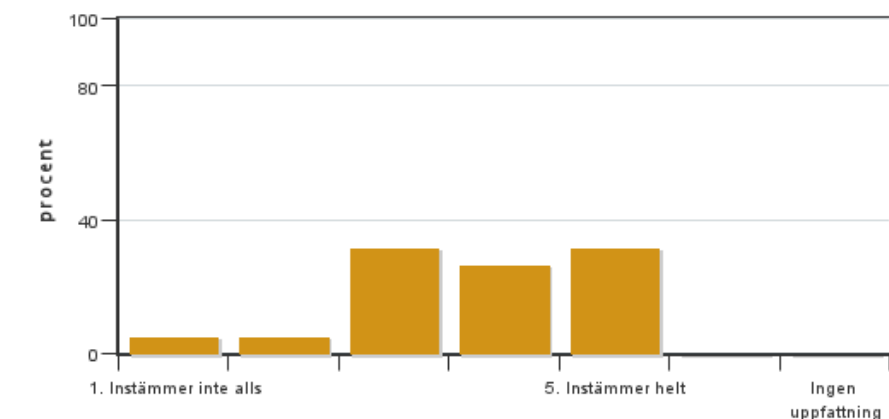


Antal svar: 19  
Medel: 3,7  
Median: 4

- 1: 1
- 2: 2
- 3: 5
- 4: 5
- 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

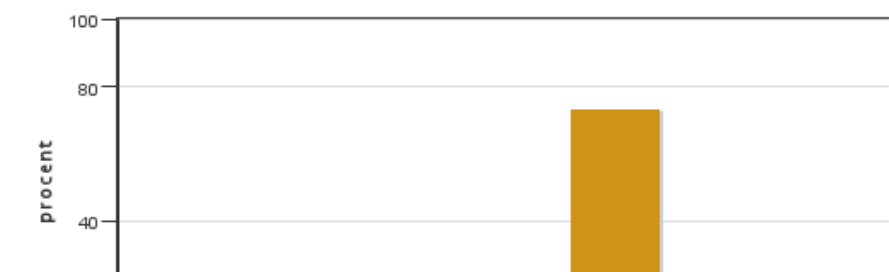


Antal svar: 19  
Medel: 3,7  
Median: 4

- 1: 1
- 2: 1
- 3: 6
- 4: 5
- 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



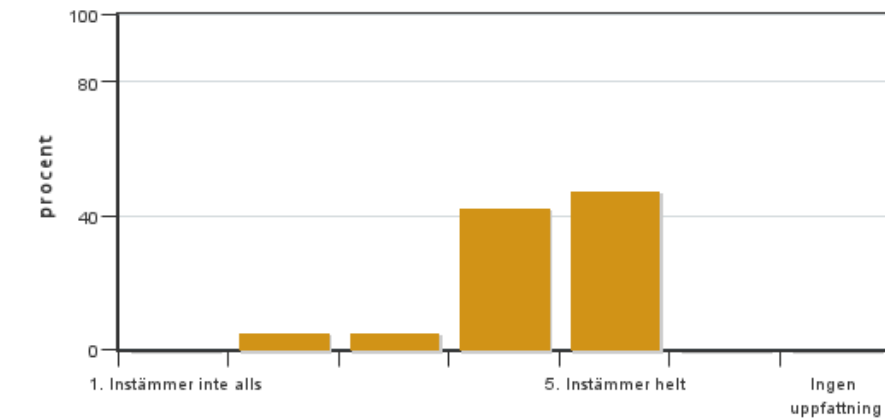
Antal svar: 19  
Medel: 4,6  
Median: 5

- 1: 0
- 2: 0
- 3: 2
- 4: 3
- 5: 14



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

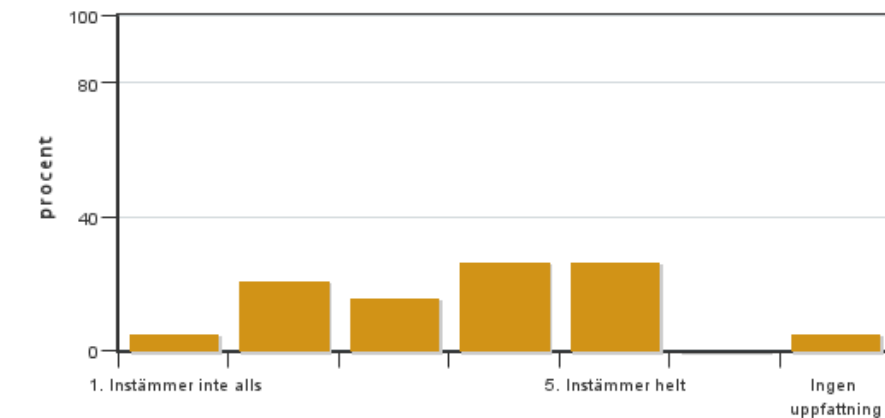


Antal svar: 19  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 8  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

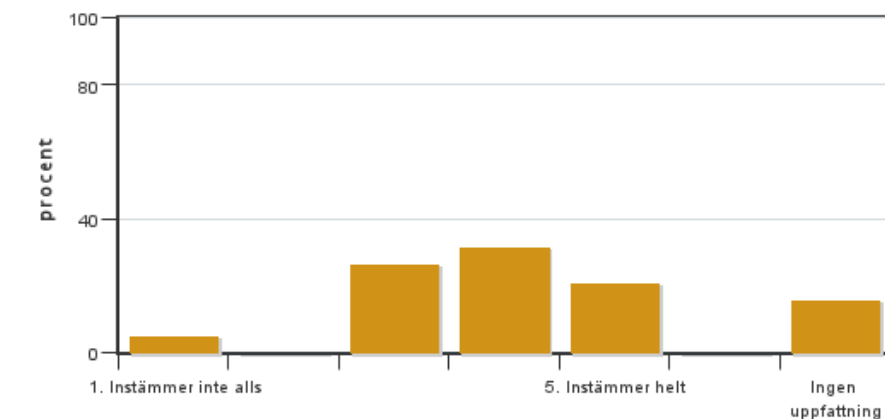


Antal svar: 19  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 1  
2: 4  
3: 3  
4: 5  
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

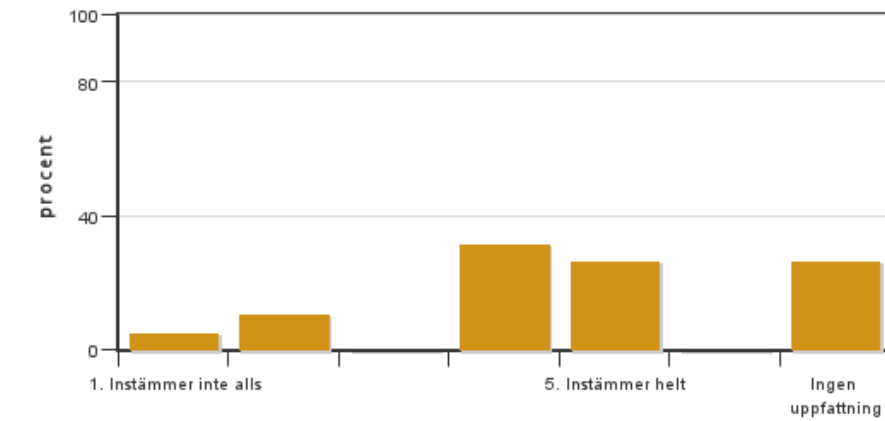


Antal svar: 19  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 1  
2: 0  
3: 5  
4: 6  
5: 4

Har ingen uppfattning: 3

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

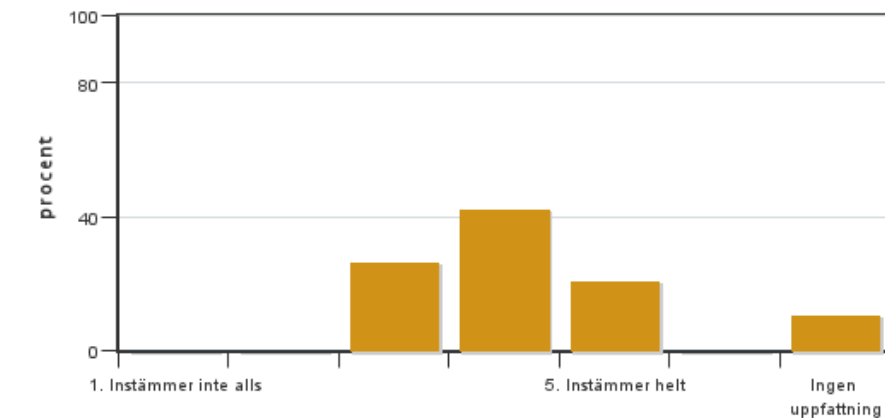


Antal svar: 19  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 1  
 2: 2  
 3: 0  
 4: 6  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 5

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

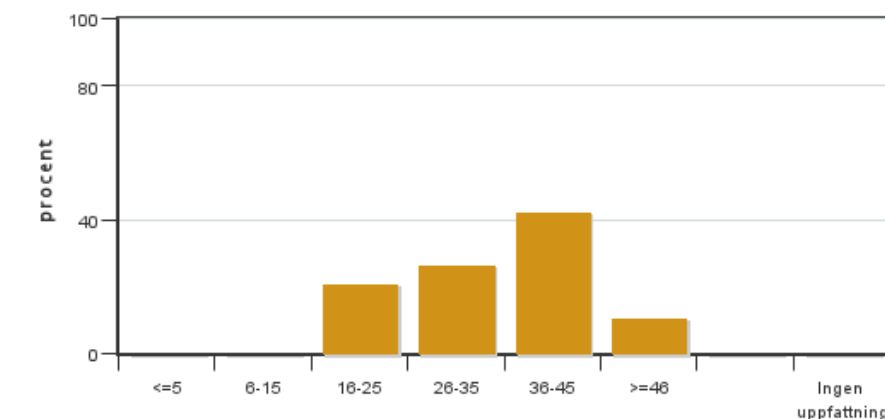


Antal svar: 19  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 5  
 4: 8  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 2

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 19  
 Medel: 33,8  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 4  
 26-35: 5  
 36-45: 8  
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer på Trädbiologi, genetik och evolution BI1383

Kursperiod: 31 okt 2023 - 14 jan 2024  
 Totalt snittbetyg: 4,3

Total median: : 4

19 studenter har svarat  
27 studenter registrerade på kursen  
Svarsfrekvens: 70 %

### **Studietid**

Medel: 33,8h/vecka  
Median: 36-45h/vecka

### **Helhetsintryck av kursen**

Medel: 3,1  
Median: 3

Kursen i sin helhet har upplevts som spretig.

Schema och planering av kursens upplägg var inte optimalt. Vilket bidrog till svårigheter för hur studenterna skulle prioritera sina studier under kursens gång, samt inför examinationer. Det upplevdes stor variation på kunskapsnivåerna mellan föreläsningar och delar av kursen. Till förslag är bättre kommunikation mellan föreläsare och kurs- och programansvarig för att jämna ut kunskapsnivåer och innehåll.

Mycket ny akademisk läsning, med många nya begrepp. Merparten av allt innehåll som gavs ut under kursen var på engelska. Att kursens innehåll övervägande varit på engelska har varit krävande för en del studenter. Där språket har gjort det svårare att ta in informationen under kursens gång för dessa.

Mer information om exkursionerna och dess innehåll, och i vilken omfattning dessa skulle ha är önskvärt.

Bibliotekets delar/moduler hade gärna setts vara inplanerade tidigare i kursen, då större delen av studenterna var nästintill klara med sina rapporter innan föreläsningarna skedde. Samt att dessa kunde vara mindre omfattande.

Kursen anses ha berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik. Innehållet av kursen berördes inte, men i praktiken fanns en bra spridning av kvinnliga och manliga föreläsare.

Den sociala lärmiljön har upplevts god och med högt betyg.

Den fysiska lärmiljön har upplevts god, positivt med den höga tillgången på mikroskop under mikroskoplabbarna. Ett byggnadsarbete utanför föreläsningssalen som användes tyckte en del större flertal moment, önskemål att byta föreläsningssal när sådant sker. En utökad kursutvärdering med frågor mer specifika för kursens olika delar hade varit att föredra.

Kursens internationella perspektiv har omfattats till störst del av Sverige/Europa, men med små glimtar av övriga världen. Uppmuntran om mer internationella perspektiv finns.

En utökad kursutvärdering med frågor mer specifika för kursens olika delar hade varit att föredra.

### **Skriftlig tentamen**

Medel: 3,5  
Median: 4

En del kritik riktas mot att tentamen låg efter juledigheterna.

Användningen av föregående års tentamen upplevs otillräckligt, då studenten lär sig tentan istället för ämnet. Tentamen och mikroskopi-examinationen genomsyrades av detta. Uppfattningen från studenterna är att man praktiskt taget kan memorera gamla tentor för att klara kommande tenta, då frågorna antingen var densamma eller bara modifierade en aning.

Detta problem upplevs av vissa sänka och förändra kraven för att klara tentamen.

Önskemål till utveckling av tentamen enligt förslag:

A-B-C svårighetsgrader på flertalet frågor, samt fler "mindre" frågor vid vissa delar. Detta borde täcka in mer information om ämnena och studenten kan bredare och bättre visa vad hen lärt sig på den nivå som dess ambition ligger på.

## Kursens innehåll och lärandemål

Medel: 4,0  
Median: 4

Delen om virkeslära kändes vissa gånger irrelevant i denna kurs om man jämför med de andra modulernas innehåll och nivå, en del studenter anser att föreläsningarna om pappersproduktion mm hade passat bättre i en av våra föregående kurser.

Ett förslag till nästa år är att efter varje kunskapsdel/modul, göra en gruppövning i klass eller liknande så att det går att ställa frågor till den undervisande av kunskaps delen (för ökad förståelse)

## Om studenternas förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen

Medel: 3,0  
Median: 3

Allt som har förväntats kunnats sedan innan under kursen har funnits tillgängligt att läsa om. Då majoriteten på kunskapsmaterialet var på engelska så kände många studenter att de behövde lära om sig många begrepp man tidigare lärt sig på svenska till det engelska begreppet för att kunna förstå helheten. Akademisk engelska var nytt för många av studenterna, och en del upplevde svårigheter med att applicera tidigare kunskaper under kursen pga. det.

Finns önskemål om att ha startat kursen med lite mer grundläggande information på områdena under föreläsningarna, för att vid senare föreläsningar i kursen kunna gå djupare och mer detaljerat på de mer komplexa delarna för att nå en ökad förståelse. I stället för att få den mesta information lagd på sig under en och samma föreläsning.

## Kursinformation

Medel: 3,7  
Median: 4

Saknad av en samlad sidhänvisning där alla sidor för varje föreläsning varit samlat, istället för att det stod vilka kapitel man skulle läsa för ett område på föreläsningarnas power-points.

Överlag så har kommunikationen genom canvas upplevts som okej.  
Mer tydlighet hade önskats om vilka kanaler föreläsare/lärare hade velat bli kontaktade via. Denna oklarhet har lett till att många frågor förblivit obesvarade.  
Önskemål om att samla alla powerpoints på samma typer av sida på Canvas, nu låg en del under "filer" och andra under "moduler". Bör överläggas med de nya kursdeltagarna vid kursstart om vad som funkar bäst för dom.

En tydligare struktur på schemat önskas.  
Till förslag är att göra schemat till en PFD.fil i stället för Excel.fil.

Stark kritik kring information angående modulen virkeslära, dålig och tafatt information om vad som komma skall och vilka förväntningar som finns.

## Om kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat studentens lärande

**Medel: 3,7**  
**Median: 4**

### Allmänt

---

Genrellt goda kommentarer från studenterna som upplevt att momenten trots bristande planering upplevts som bra. De flesta föreläsningarna var väl förberedda och inkluderade instuderingsfrågor många gånger vilket upplevdes positivt.

Ibland upplevdes föreläsningarna lite väl detaljerade för snabbt. Förslag är att man hellre delat upp en föreläsning på två, så man hinner läsa in/repetera det som gått igenom för att sedan kunna gå vidare med nästa halva och lättare kunna ta åt sig den mer detaljerade informationen. Lite väl mycket information på samma gång i redan stora avsnitt.

Kursboken Raven Biology of Plants var en mycket bra bok för kursens innehåll som förtydligade och gav bättre förståelse för kursdelarna om evolution, anatomi och fysiologi.

## Projektarbetet

---

Har överlag upplevts som positivt. Men har enligt vissa varit mer som en övning för att bli bättre på vetenskapligt skrivande snarare än något examinerande som kändes relevant för kursinnehållet. Den kritik och ifrågasättande som lyfts angår värdet för uppgiften.

Förslag till framtida liknande uppgifter/övningar är att lägga det under en eller två veckors tid i början kursen, för att sedan fortsätta kursen och fokusera på nästa moment.

## Genetik

---

Kurslitteraturen (boken) upplevdes lite överflödigt. Då var föreläsningarna och internet till större hjälp för utökad kunskap.

Positivt att övningarna i genetik var på schemalagd tid. Och att en stor mängd fanns tillgänglig.

Läraren som svar på plats upplevdes engagerad och har fått mkt bra betyg från studenterna.

## Virkeslära

---

Mot virkesläran har en del kritik riktats mot både upplägg och information om vad som förväntas av studenten.

Många upplevde det som ett förvirrat moment, där studenterna under berörd vecka var inplanerade att vara redo för examination +1-2 dagar före praktisk examination. Turligt nog fanns utrymme och flexibilitet att flytta examinationen/duggan till nästkommande vecka.

## Svampar

---

Momenten har varit bra, kurslitteraturen upplevdes något överflödigt för dessa moment.

Labben om biotiska skador hjälpte ingenting, den var helt onödig.

## Mikroskopi

---

Momenten som fanns ökade inläringen och förståelsen.