



Ekologi BI1349, 20139.2324

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

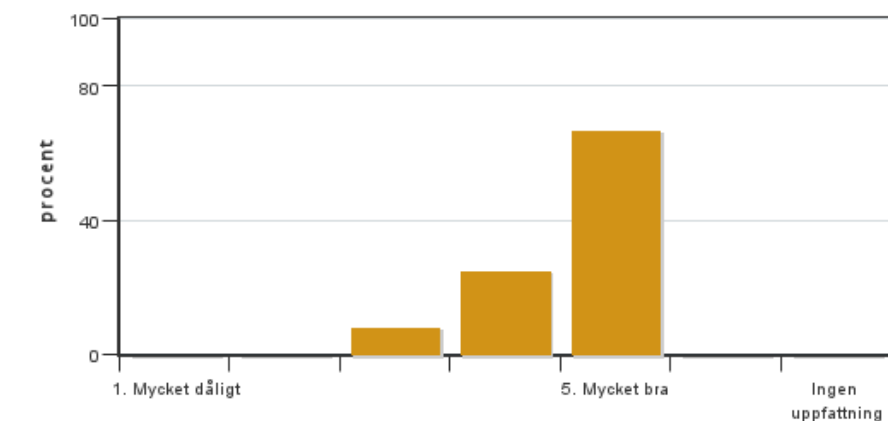
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-11-23 - 2023-12-14

Antal svar 12
Studentantal 49
Svarsfrekvens 24 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

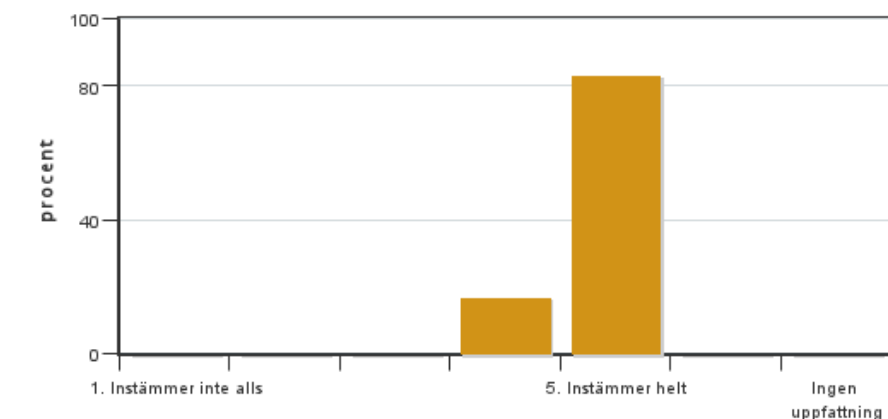


Antal svar: 12
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

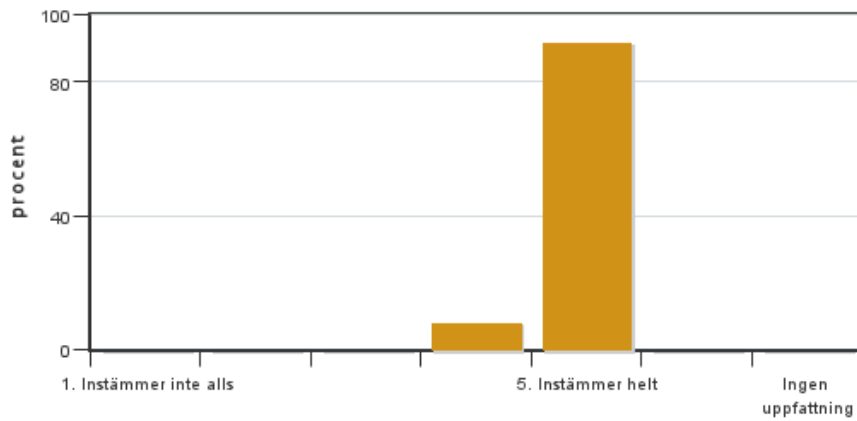


Antal svar: 12
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

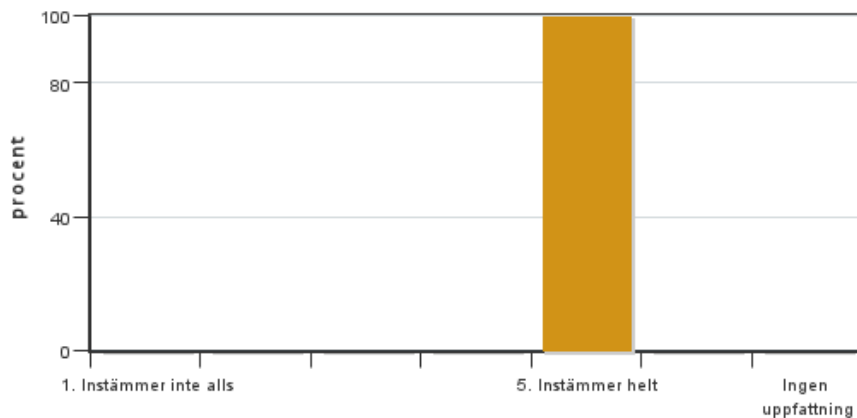


Antal svar: 12
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

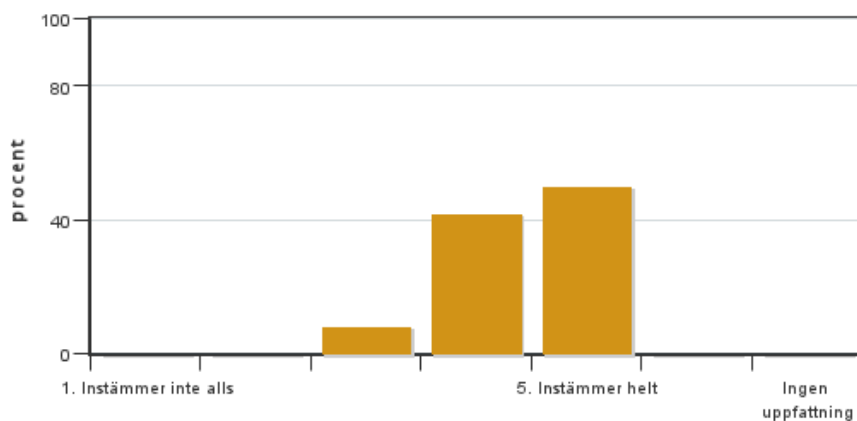


Antal svar: 12
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 12

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

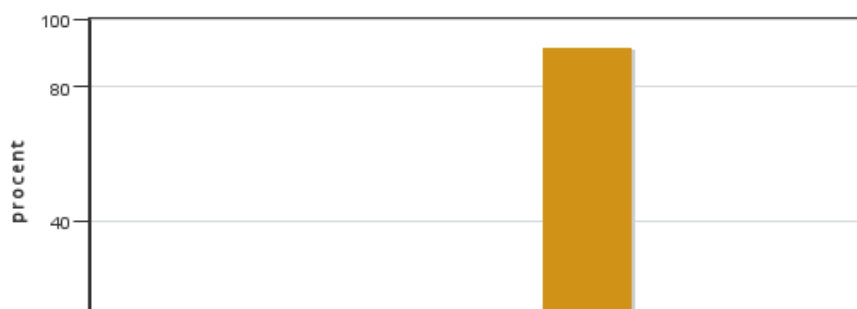


Antal svar: 12
 Medel: 4,4
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 5
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

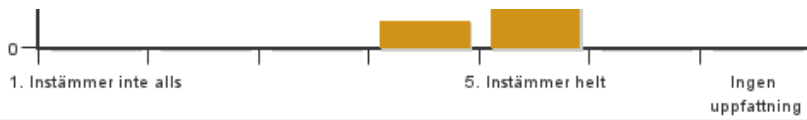
6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



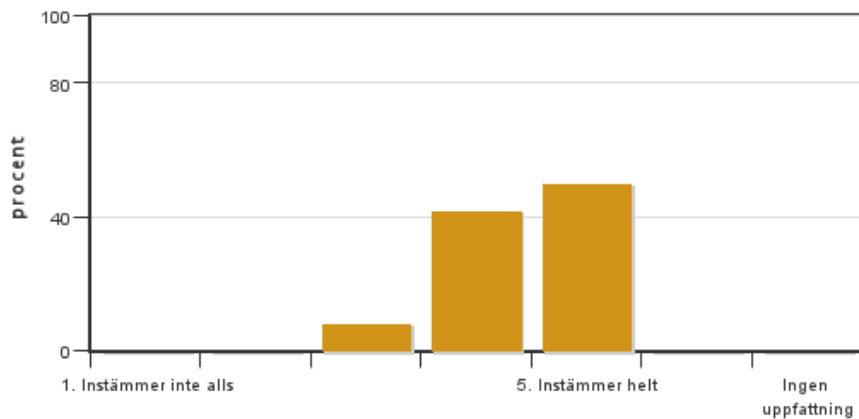
Antal svar: 12
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

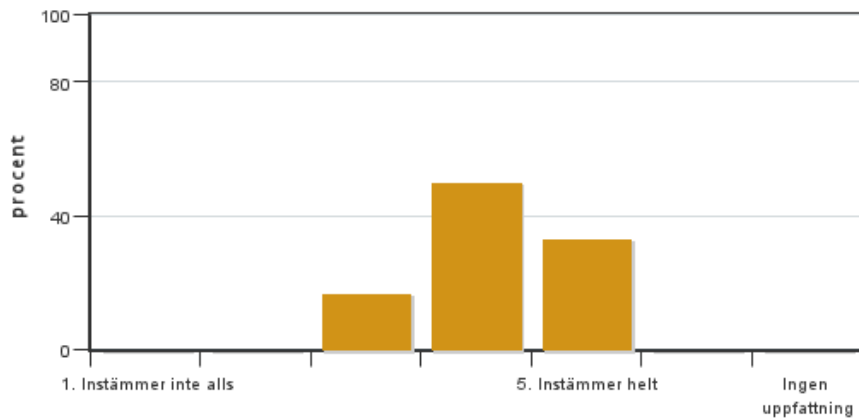


Antal svar: 12
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

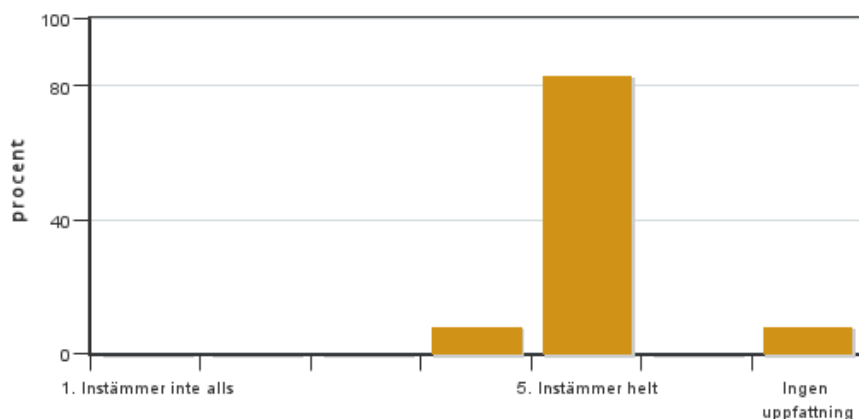


Antal svar: 12
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

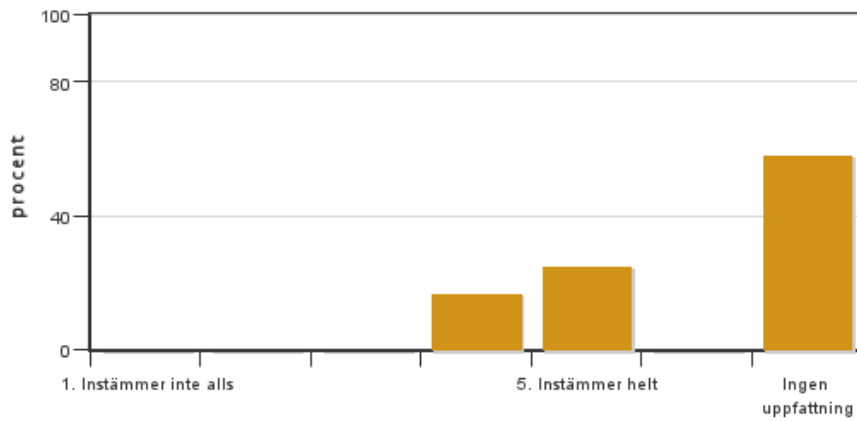


Antal svar: 12
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

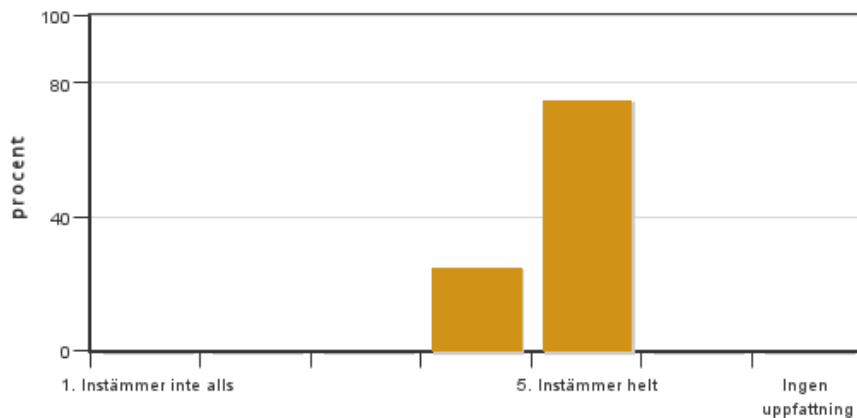


Antal svar: 12
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 3

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

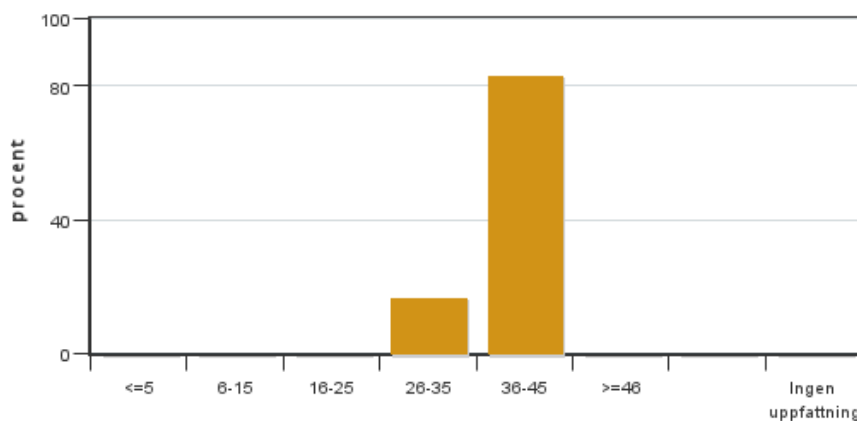


Antal svar: 12
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 12
 Medel: 38,3
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 2
 36-45: 10
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

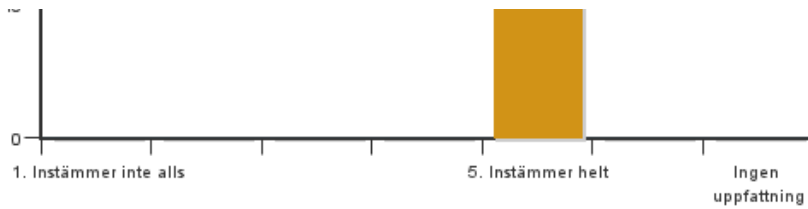
Egna frågor

13. Delen av kursen som avhandlade populationsekologi och evolution var värdefull.



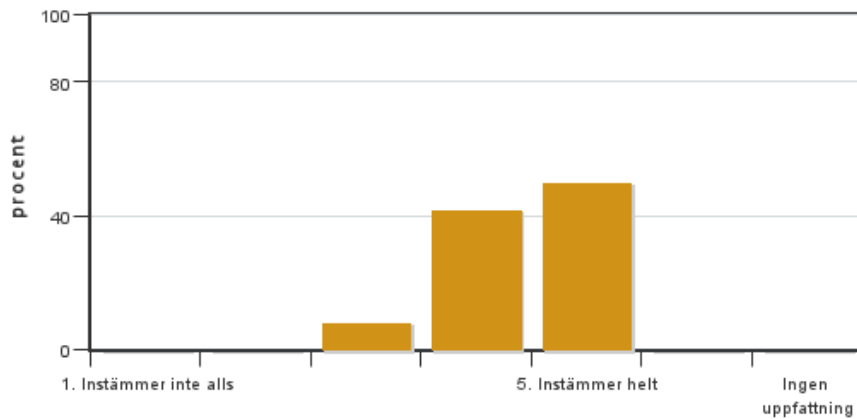
Antal svar: 12
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0



4: 0
 5: 12
 Har ingen uppfattning: 0

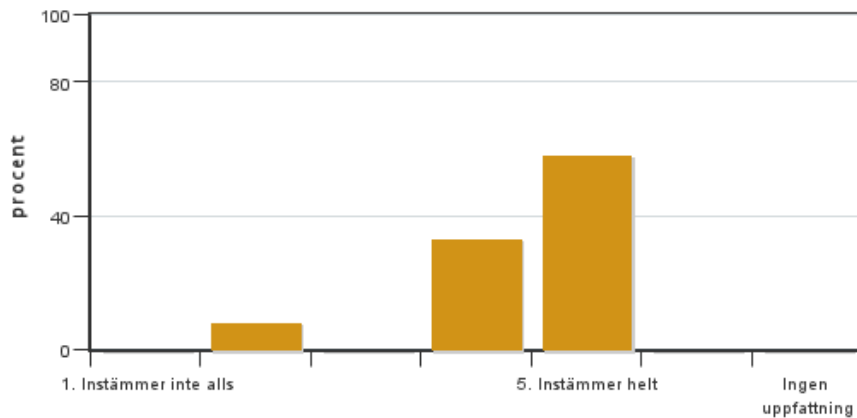
14. Datorövningen var ett värdefullt moment på kursen



Antal svar: 12
 Medel: 4,4
 Median: 4.5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 5
 5: 6
 Har ingen uppfattning: 0

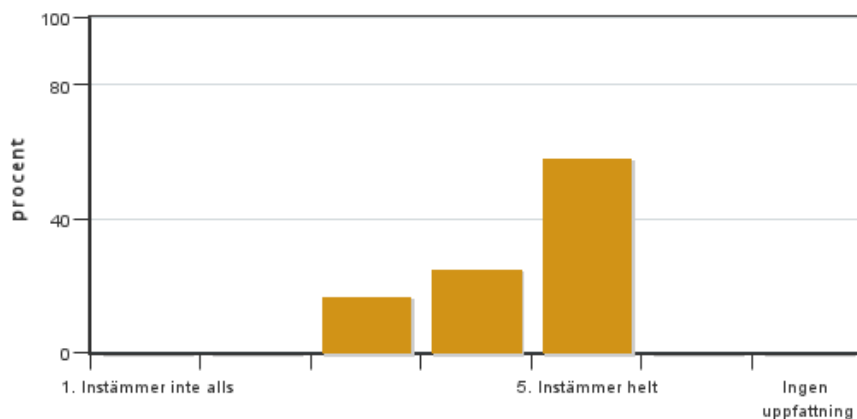
15. Delen av kursen som avhandlade samhällsekologi och ekosystemekologi var värdefull.



Antal svar: 12
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 4
 5: 7
 Har ingen uppfattning: 0

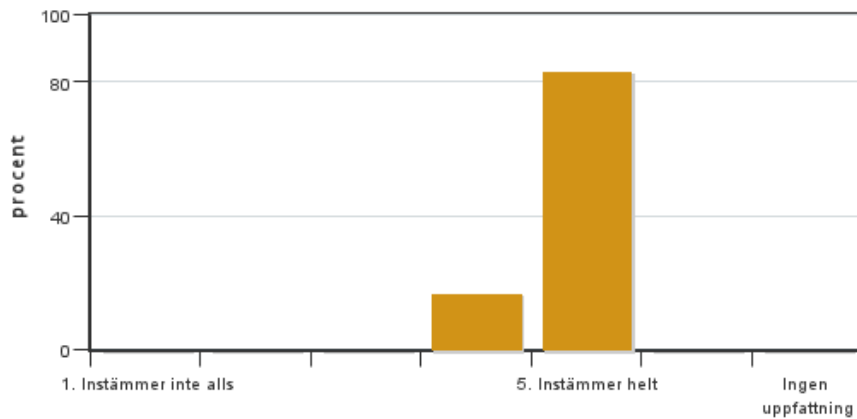
16. Delen av kursen som avhandlade landskapsekologi var värdefull.



Antal svar: 12
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 3
 5: 7
 Har ingen uppfattning: 0

17. Delen av kursen som avhandlade urbanekologi var värdefull.

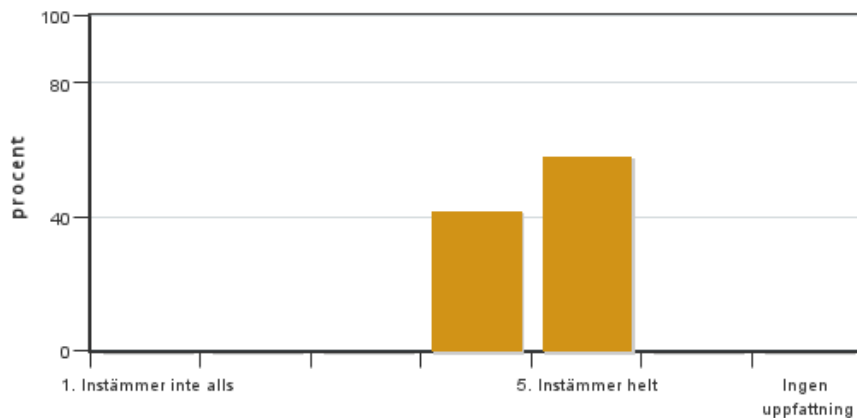


Antal svar: 12
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0

18. Projektarbetet var ett värdefullt moment på kursen.



Antal svar: 12
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 5
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

19. Övriga generella kommentarer (exempelvis Vad har varit bra? Vad har varit mindre bra? Saknades något? Levde kursen upp till dina förväntningar?).

Kursledarens kommentarer

Som kursledare blir jag återigen glad att se att vi får bra betyg från studenterna. Några punkter som jag tar med mig:

- Se över tentafrågor – de var för långa och de flesta var diskussionsfrågor
- Se över vad som förväntas läsas från boken, vilka begrepp måste studenterna kunna
- Lite mer tid för urbanekologi, kanske en diskussion på em
- Användandet av zoom – mer passivt istället för att försöka prata med de som sitter hemma under föreläsningarna
- Intro och syftet med projektarbetet – behövs introduktionen till biologisk mångfald?
- Låg svarsfrekvens på utvärderingen – skicka en påminnelse nästa år

Studentrepresentantens kommentarer

De som har svarat på kursvärderingen är nöjda med kursen och tycker att det har varit en mycket bra och relevant kurs för utbildningen! Även om endast en fjärdedel har svarat på utvärderingen så är den en representativ bild av vad stämningen i klassen har varit.

Några av de mer positiva aspekterna av kursen:

- **Strukturerat upplägg.** Kursen har haft en tydlig struktur. Canvassidan har varit tydlig och informationen har varit lättillgänglig. Schemat har varit bra strukturerat med föreläsningar på förmiddagarna och instuderingstid på eftermiddagarna, uppskattat av många. Flera studenter lyfter också att schemat kunde tillhandahållas i god tid och det uppskattades att det gjordes få justeringar i schemat efter kursstart.
- **Utmärkt kurs!** Flera studenter har lyft att ekologikursen känns som en viktig del av utbildningen och önskar att den kommit tidigare under programmet. En student skriver "Jättefin kurs - bästa hittills på utbildningen!"
- **Tentamen.** Tentan har fått blandade kommentarer. Flera ansåg att den var lagom svår och reflekterade det vi lärt oss i kursen. En student uttrycker att tentan innehöll stora (breda) frågor som man inte visste hur man skulle svara på. Delen kring landskapsekologin har fått mycket kritik både i utvärderingen och muntligen bland studenterna. Det har handlat om begrepp på tentan som inte tagits upp på föreläsningar, där läraren menar att det använts synonymer på tentan till de begrepp som gått igenom. Många studenter uttrycker att det var förvirrande och menar att begrepp är begrepp och att begrepp väldigt sällan har synonymer.
- **Projektarbete.** Det avslutande projektarbetet hade en tydlig koppling till vår utbildning, uttrycker flera. Några uttrycker att de önskat en stramare uppgiftsbeskrivning medan andra tyckte om att det var lite flytande instruktioner som inte var så styrande. Flera studenter lyfter även handledarna som kompetenta och hjälpsamma.

Några nackdelar i kursen:

- **Föreläsningar på engelska.** En del studenter uttrycker svårigheter med de engelska föreläsningarna under samhällsekologin och ekosystemekologin. Läroboken uttrycks ha stöttat inläringen tillsammans med hjälp från klasskamrater. Men tydlighet angående vad och hur mycket studenterna skulle läsa läroboken har varit oklart och lärarna har haft olika åsikter.
- **Zoom.** Kursens föreläsningstid har, delvis på studenternas initiativ, sånts live på zoom vilket har fått delade åsikter i utvärderingen. Det har varit positivt att kunna vara med på zoom för den som varit sjuk och många studenter uppskattade zoomföreläsningarna under den första veckan på kursen (v.44 höstlovsveckan). Men flera studenter lyfter att det har blivit tomt i klassrummet och att de över zoom har fått för mycket fokus och krävt svar på de frågor de haft. En student skriver i utvärderingen att hen önskar antingen zoomundervisning eller föreläsningar på plats medan en annan skriver att zoom skulle kunna skötas mer passivt utan möjlighet till frågor och synpunkter över zoom.

Sammanfattade utvecklingspunkter:

- Förklara för nästa års studenter att begrepp inom landskapsekologi kan ha synonymer eller ännu bättre använd samma begrepp i föreläsningar som på tentan.
- Mer tid till urbanekologi, som upplevdes som ett stressat moment i kursen men som också är mest relevant för landskapsarkitektutbildningen
- Tydliggöra vad studenterna förväntas läsa i läroboken!!
- Använd zoom mer passivt eller se över utnyttjandet av zoom helt.