



Projektledning för landskapsingenjörer 1 LK0391, 10305.2324

7.5 Hp

Studietakt = 50%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Per-Anders Langendahl

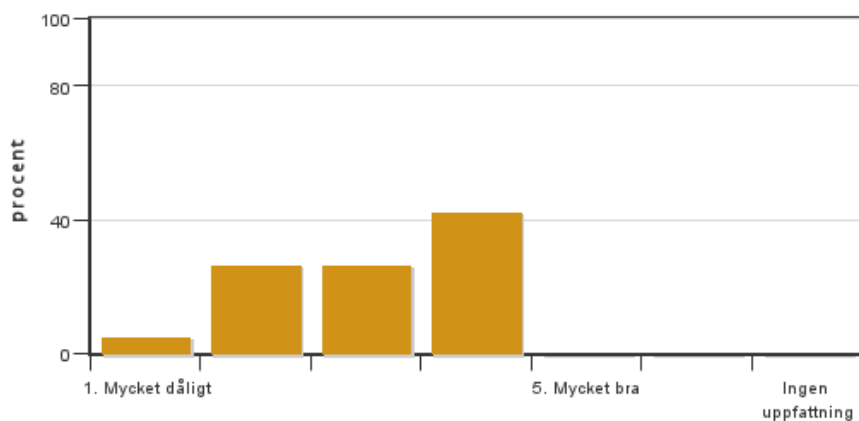
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-10-23 - 2023-11-13

Antal svar	19
Studentantal	22
Svarsfrekvens	86 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

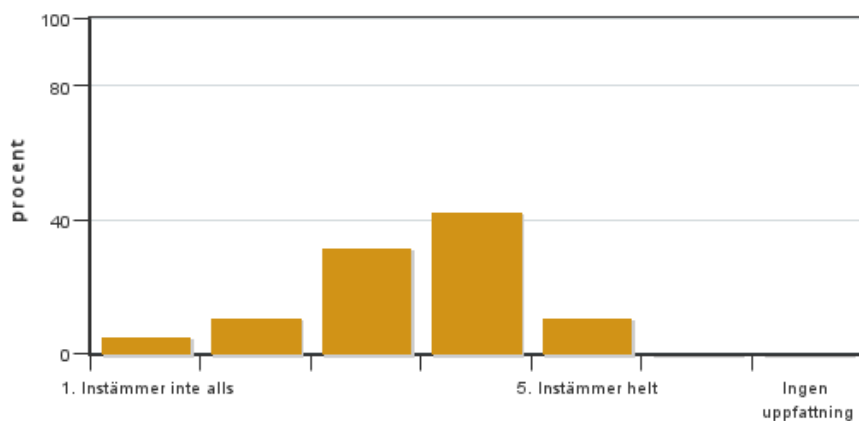


Antal svar: 19
Medel: 3,1
Median: 3

1: 1
2: 5
3: 5
4: 8
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

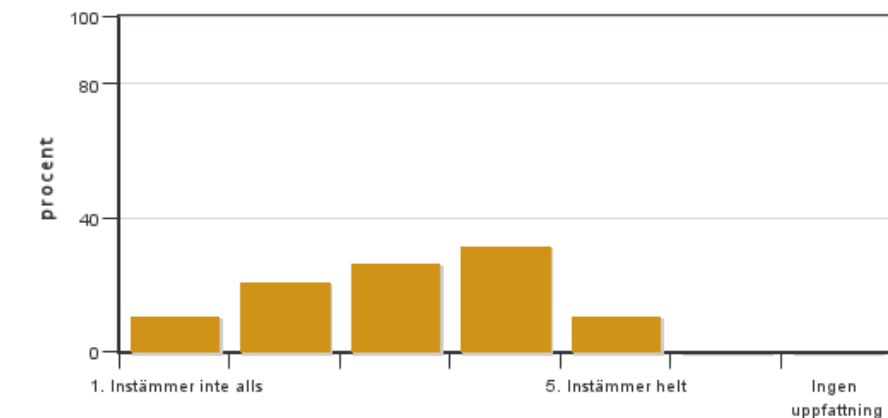


Antal svar: 19
Medel: 3,4
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 6
4: 8
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

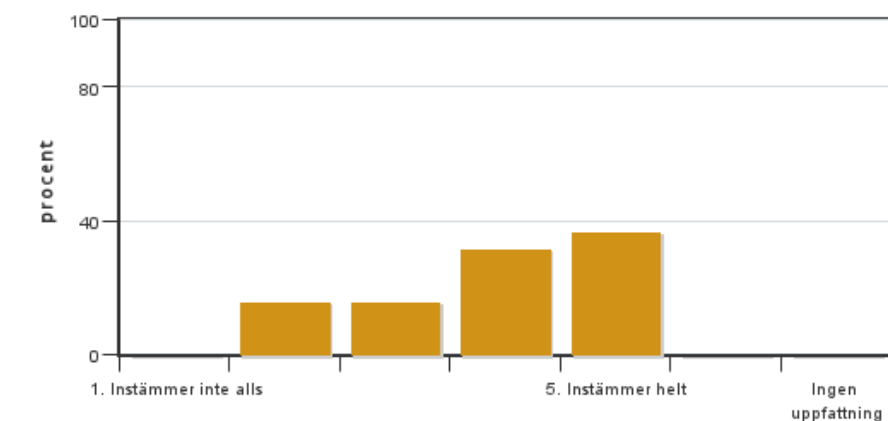


Antal svar: 19
Medel: 3,1
Median: 3

1: 2
2: 4
3: 5
4: 6
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

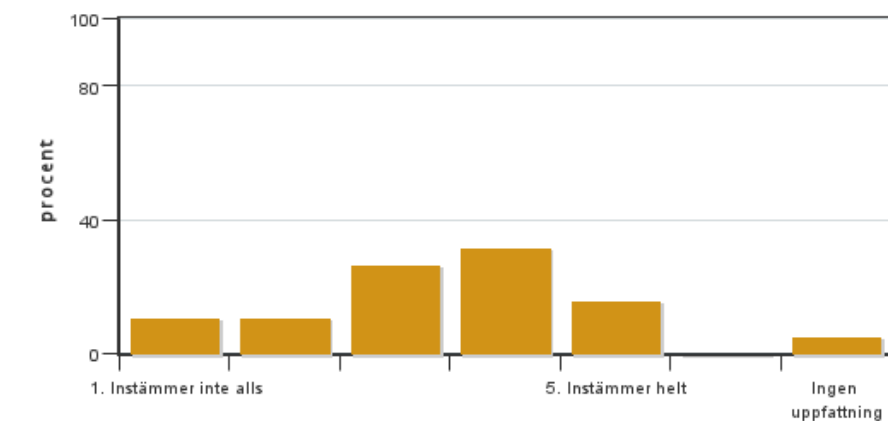


Antal svar: 19
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 3
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

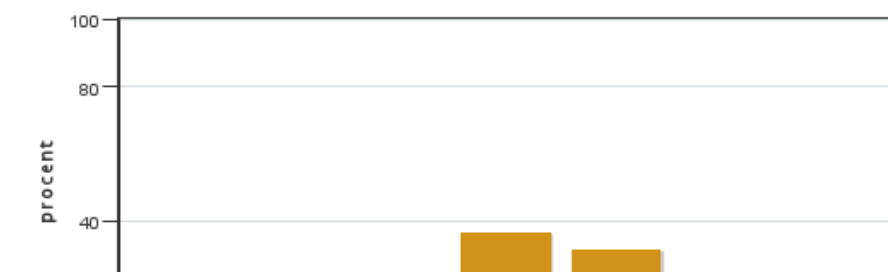


Antal svar: 19
Medel: 3,3
Median: 3

1: 2
2: 2
3: 5
4: 6
5: 3

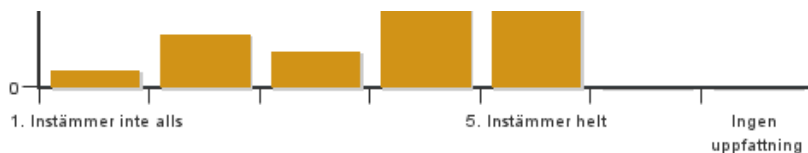
Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



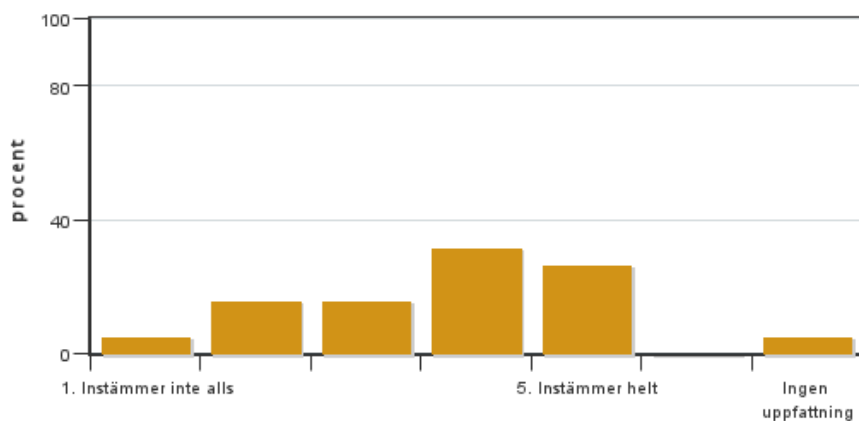
Antal svar: 19
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 2
4: 7
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 19

Medel: 3,6

Median: 4

1: 1

2: 3

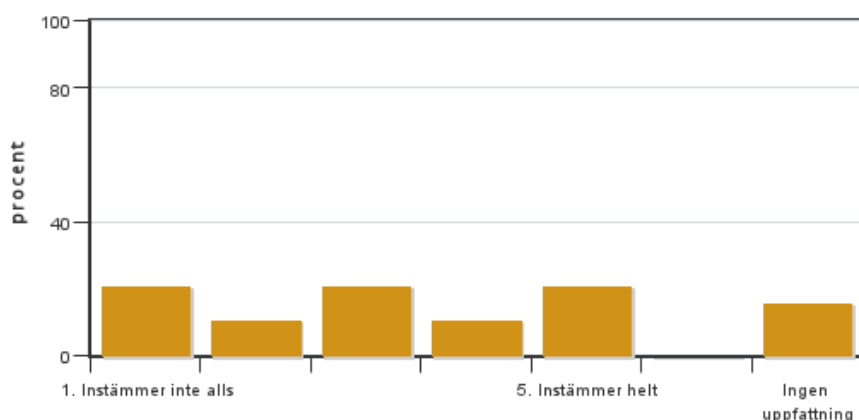
3: 3

4: 6

5: 5

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 19

Medel: 3,0

Median: 3

1: 4

2: 2

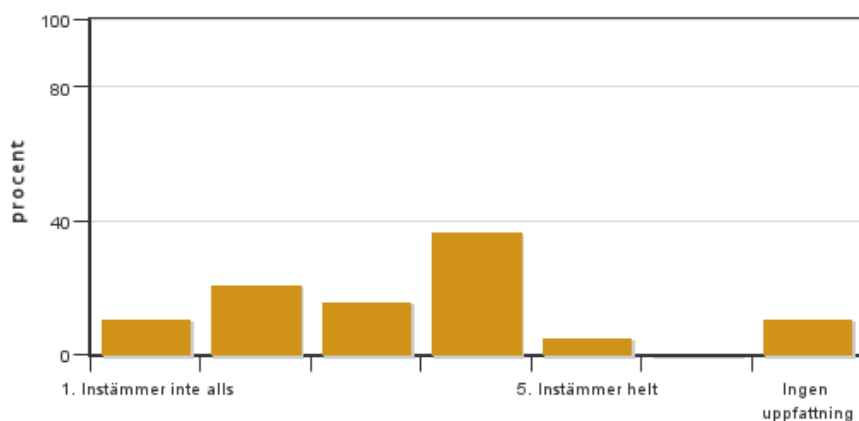
3: 4

4: 2

5: 4

Har ingen uppfattning: 3

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 19

Medel: 3,1

Median: 3

1: 2

2: 4

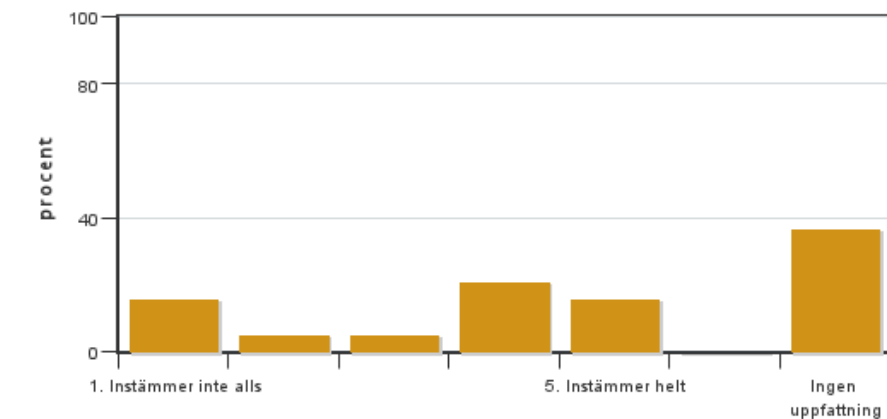
3: 3

4: 7

5: 1

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

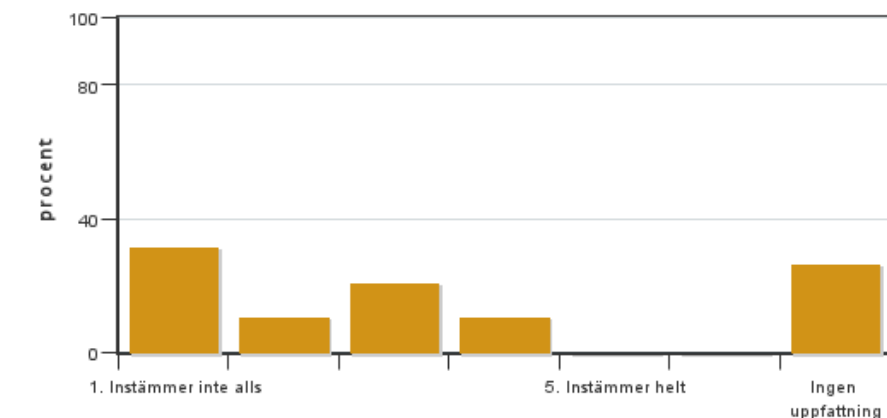


Antal svar: 19
Medel: 3,3
Median: 4

1: 3
2: 1
3: 1
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

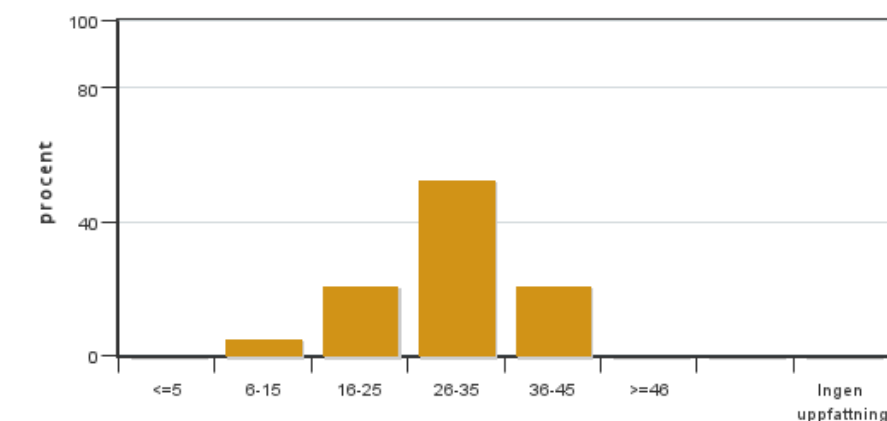


Antal svar: 19
Medel: 2,1
Median: 2

1: 6
2: 2
3: 4
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 5

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 19
Medel: 28,9
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 4
26-35: 10
36-45: 4
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Följande åtgärder kommer att beaktas inför HT2024.

- Studenterna läser två kurser parallellt vilket skapar utmaningar för att hantera denna kurs. Förslag till lösning är att undersöka möjligheten att, i större grad, integrera projektdelen i kursen med undervisning inom ekonomistyrning.
- Övningsgenomgångarna var uppskattade av studenterna. Undersök möjligheten att inkludera fler övningsgenomgångar.
- Kommunikation om schema och traditioner såsom tillämpning av akademisk kvart ska förbättras av kursledning.
- Examination: undersök möjligheten att inkludera redogörelse av tillvägagångssätt i tentamen.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintryck av kursen:

Kursen har fått ett godkänt medelbetyg med avseende på helhetsintryck, men spridningen mellan lågt och högt betyg är stor. Många har uppfattat kursinnehållet som väldigt stort i förhållande till avsatt tid, framför allt i och med att man läst en annan kurs parallellt. Kursnamnet ansågs också som missvisande då majoriteten av kurstiden handlade om ekonomistyrning och inte så mycket om just projektledning.

Generellt har det varit en stor spridning mellan ett högt och lågt betyg på nästan alla frågor, något som visar att kursen upplevts väldigt olika bland studenterna. Att läsa flera kurser parallellt har inte upplevts som optimalt och har ökat stressen för många. Kursens lärandemoment behöver också uppdateras så att det som ingår är korrekt och uppfyller syftet med respektive moment.

Kommunikationen har inte fungerat optimalt, t.ex. nådde inte informationen ut till studenterna att examinatorn var tjänstledig under delar av kurstiden, och information om att tentorna rättats inkorrekt har inte heller nått ut offentligt till samtliga studenter.

Förbättringsområden:

- Man bör se över möjligheten att **minska** omfånget på kursen, alternativt ändra upplägg för period 1 i årskurs 2 så att flera kurser inte läses parallellt.
- Gällande omfång bör innehållet i respektive modul ses över och eventuellt kompletteras med ytterligare material (t.ex. inkludera hållbar utveckling) eller helt tas bort.
- Flera övningsgenomgångar skulle behövas för vissa moduler.
- Man måste korrigera och uppdatera det kursmaterialet som ska användas, materialet ska vara korrekt, inklusive följa GDPR, tydligt och stötta studenternas inläring.
- Man behöver säkerställa att kommunikationen mellan examinatorn, föreläsare och studenter fungerar felfritt så att information når ut till alla som är berörda av den.

Kursens lärande mål, förkunskapskrav och kursinformation:

De flesta tyckte att kursinnehållet hade en tydlig koppling till kursens lärandemål. Angående kunskapskraven så varierade svaren mellan ett högt och ett lågt betyg. Vissa tyckte att kursen kräver att man har tidigare erfarenhet eller kunskap inom ämnet, medan andra tyckte att även om kursen uppfattats som svår så var den ändå görbar. Inom ekonomistyrningsdelen förväntade sig läraren att studenterna redan kunde en del grundläggande ekonomiska begrepp, vilket inte stämmer. Inom Modul 5 ansågs också förkunskaperna vara för låga hos studenterna, vilket gjorde att denna del var svår att ta till sig. Det uppskattades att det fanns avsatt tid i schemat för att gå igenom modulerna och att plugga inför tentan.

Kursinformationen för Modul 1–4 ansågs vara bra och lättillgänglig, däremot kan kvaliteten på videor och ljud förbättras. Introduktionerna i varje film bör kanske också ses över. Modul 3 kändes övermäktigt stor och inte på samma nivå som övriga moduler. Informationen för Modul 5 upplevdes som något rörig av vissa.

Den akademiska kvarten som tillämpades i kursen skapade bara förvirring då studenterna inte använt detta tidigare. Om den ska vara kvar så bör man även skriva ut exakta tider i schemat så det blir tydligt för studenterna.

Ibland har det upplevts att det varit svårt att få tag i examinatorn, vilket inte är bra om man har frågor om kursen. I vissa kurser har kurserna avslutats med muntlig kursutvärdering, detta är något som efterfrågats även här eftersom vissa studenter är bättre på att uttrycka sig i tal än i skrift.

Kursens lärandemoment:

Förinspelat material på Canvas: många tyckte att det var bra att man kunde se filmerna i sin egen takt och repetera vid behov. Dock blev det ju svårt att kunna ställa frågor direkt efter varje föreläsning. Läraren uppfattades av flera som strukturerad och pedagogisk. Vissa filmer behöver uppdateras för att korrigera fel som förekommer, till exempel i Modul 2 föreläsning 1. Andra tyckte att det var svårt att hålla koncentrationen uppe när man satt själv och gick igenom materialet, och att det kändes mer som en online-kurs då så mycket skedde digitalt.

Övningsgenomgångarna i sal var uppskattade och flera önskades. Det vore även önskvärt om lärarens anteckningar från genomgångarna kunde delas på Canvas efteråt.

Facit till exempeltentorna måste korrigeras då det upptäcktes fel i facit under kursen. Det upplevdes även som väldigt orättvist att trots många fel i undervisningsmaterialet så var studenterna vid tentamenstillfället tvungna att svara helt korrekt till punkt och pricka på de beräkningsfrågor som ingick eftersom det endast var svaren som matats in i Inspera som bedömdes (ej beräkningarna).

För föreläsningarna på plats blev vissa mer förvirrade än klokare. Vissa upplevde att introföreläsningen till Modul 5 inte stöttade lärandet då man saknade genomgång av hur ett projektarbete ska genomföras; det blev väldigt mycket gissande av **hur** och **vad** man skulle göra. Föreläsning 2 i Modul 5 upplevdes som en snabbkurs i ämnet, och kursen skulle nog vinna på att minska omfånget på denna föreläsning. Det var också väldigt oklart varför denna föreläsning var obligatorisk då föreläsaren inte var införstådd i projektarbetet. Instruktionerna till seminariet för Modul 5 skulle kunna göras tydligare, till exempel så det tydligare framgår att klassen skulle vara uppdelad i två mindre grupper som skulle redovisa/opponera vid olika tillfällen under dagen.

Modul 5 uppfattades som onödig av vissa men relevanta för andra.

Den sociala och fysiska lärmiljön:

Vissa tyckte att denna fråga var svår att svara på då så pass mycket av undervisningen har skett digitalt, men de flesta har ändå gett ett högre betyg. Vissa kände att man inte fått tillräckligt med stöd av läraren under kursen.

Den fysiska läromiljön upplevdes generellt som bra, men wifi i VHC-huset där flest övningsgenomgångar hölls har inte fungerat. Detta gjorde att zoom-deltagande inte var möjlig i den mån det var tänkt, i vissa fall fick studenterna hjälpa till med uppkoppling via privat surf. Detta medförde också att vissa moment startade senare än tänkt och inte höll de tider som stod i schemat.

Examinationerna:

Många har kommenterat att svaren på beräkningsfrågorna på tentan inte nödvändigtvis visar studenternas kunskaper på ett rättvist sätt eftersom man måste mata in **exakt** det svar som läraren lagt in i Inspira för att få rätt på frågan. Man kan alltså ha tänkt på rätt sätt, men sedan matat fel i miniräknaren eller i Inspira, eller gjort avrundningsfel, vilket då resulterar i 0 poäng eftersom det inte är exakt det som är inmatat i facit. Rättningen upplevdes som otroligt hård, framför allt med tanke på att det förekommit en del fel i undervisningsmaterialet.

Det borde ju också vara så att undervisningen och övningarna representerar vad studenterna ska kunna till tentamen, och fokus har främst varit på beräkningar, vilket inte förberett studenterna tillräckligt inför tentamen. På tentamen var fokus mest på beskrivningar av olika ekonomiska begrepp. En annan kommentar var att det varit önskvärt att läraren hade varit i tentasalen en längre stund vid själva tentamenstillfället, som det var nu så hann inte alla ens uppfatta att hon varit där.

Det har i efterhand kommit fram att det är fel i facit i Inspira, vilket gör att studenter som faktiskt svarat rätt på frågan inte fått poäng för detta. Detta är inget som gått ut officiellt till studenterna, utan enbart till de studenter som deltog på tentamensgenomgången. Studenterna har alltså rätt att begära omrättning av sin tenta på grund av detta, men då måste också denna information nå ut till alla, vilket alltså inte är fallet.

Hållbar utveckling, genus- och jämställdhetsperspektiv och internationella perspektiv:

I ekonomistyrningsdelen så berördes inte hållbar utveckling överhuvudtaget. Ämnet togs upp till viss del under Modul 5, men vissa hade önskat större fokus på detta med tanke på vår utbildning, till exempel genom en föreläsning i ämnet.

Genus- och jämställdhetsperspektiv ansågs inte vara något som diskuterats under kursen, men får ändå ett godkänt betyg.

Frågan om internationella perspektiv har fått ett lågt betyg. Några har dock kommenterat att då detta är en grundkurs så är det kanske inte relevant på denna nivå.

Studietid/studietakt:

Många upplevde att kursen tog väldigt mycket tid och motsvarade mer än 50% studietakt. Några kommentarer har handlat om att man behövt studera även på kvällar och helger för att hänga med i studietakten, och att man upplevt att parallellkursen tagit mer tid än 50%, framför allt i början av perioden.

Flera önskade att kurserna som idag går parallellt under denna period, inte ska göra det utan respektive kurs ska gå på helfart istället och då vara helt uppdelade, alternativt måste man se över omfattningen på kurserna. Många skrev att de mått dåligt under denna period då det varit för mycket med att läsa två kurser i denna omfattning samtidigt.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600