



Skog – nyttjande och värden SV0007, 10302.2324

7.5 Hp

Studietakt = 50%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Johannes Larson, Ola Lindroos

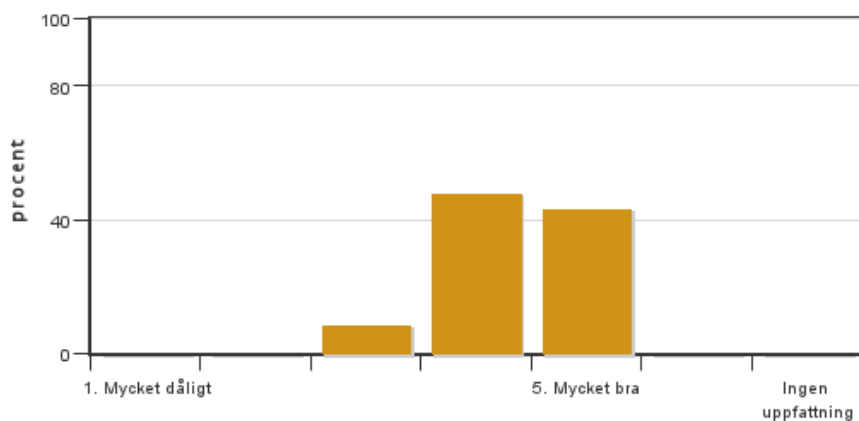
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-10-23 - 2023-11-13

Antal svar	23
Studentantal	26
Svarsfrekvens	88 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

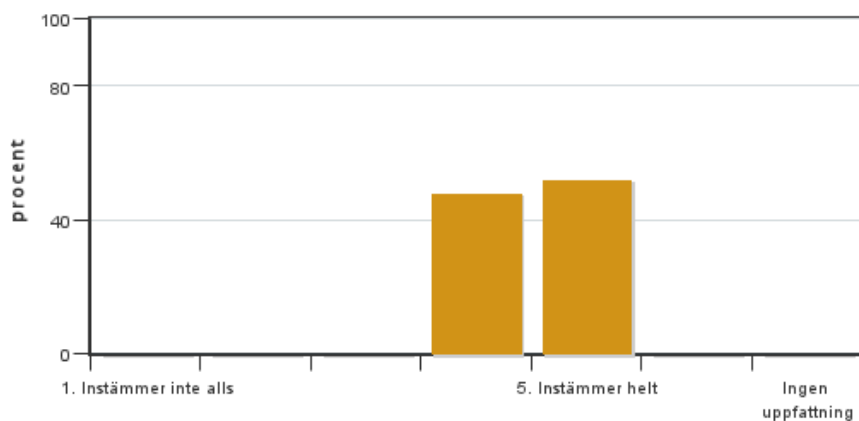


Antal svar: 23
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 11
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

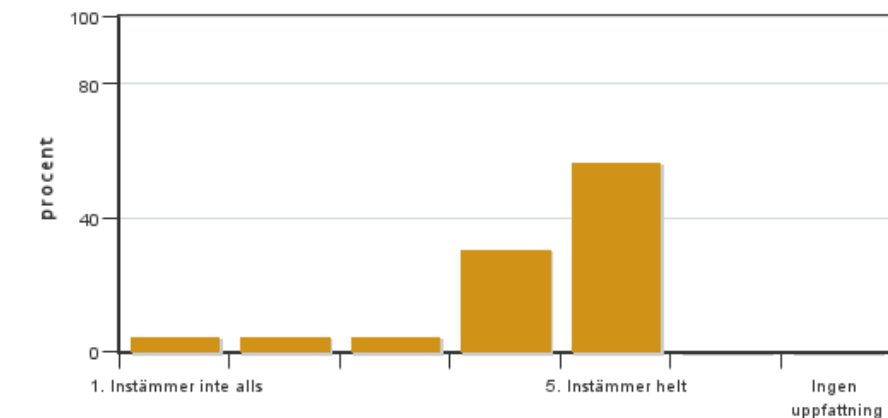


Antal svar: 23
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 11
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 23

Medel: 4,3

Median: 5

1: 1

2: 1

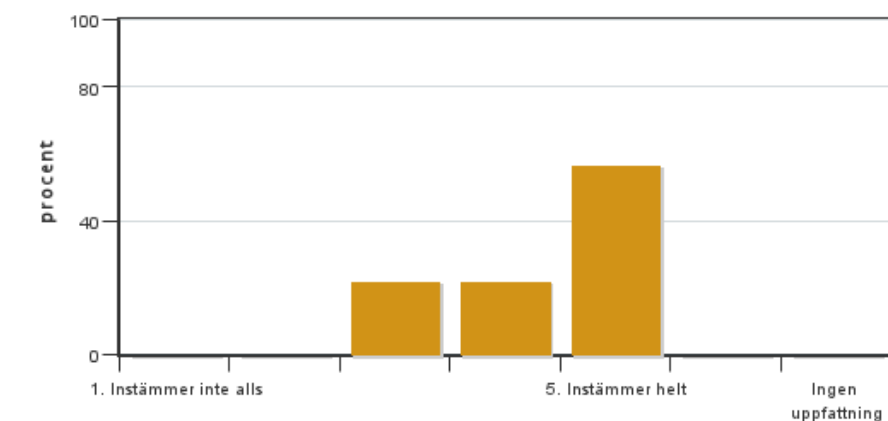
3: 1

4: 7

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 23

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 0

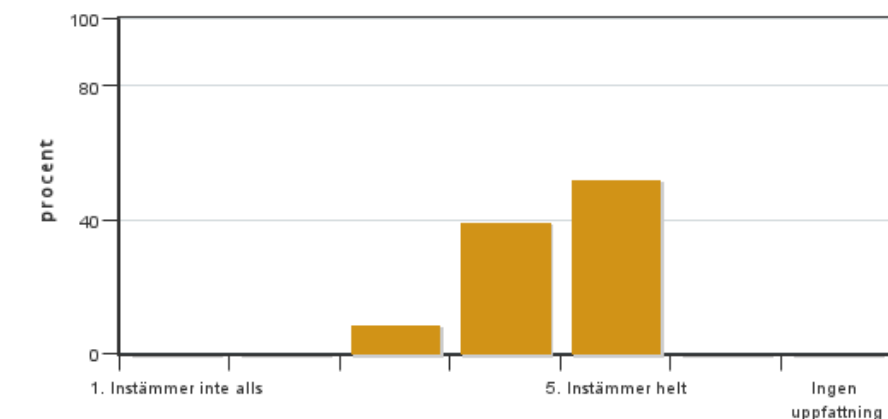
3: 5

4: 5

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 23

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

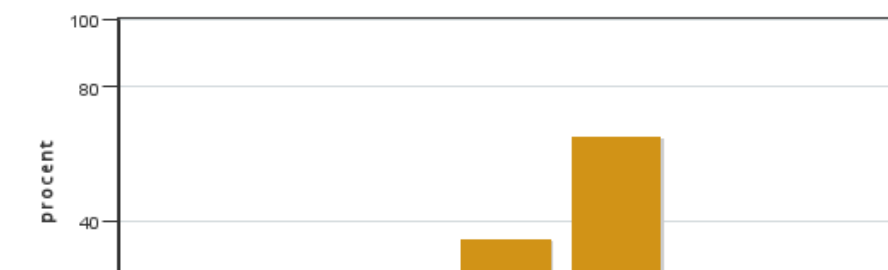
3: 2

4: 9

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 23

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

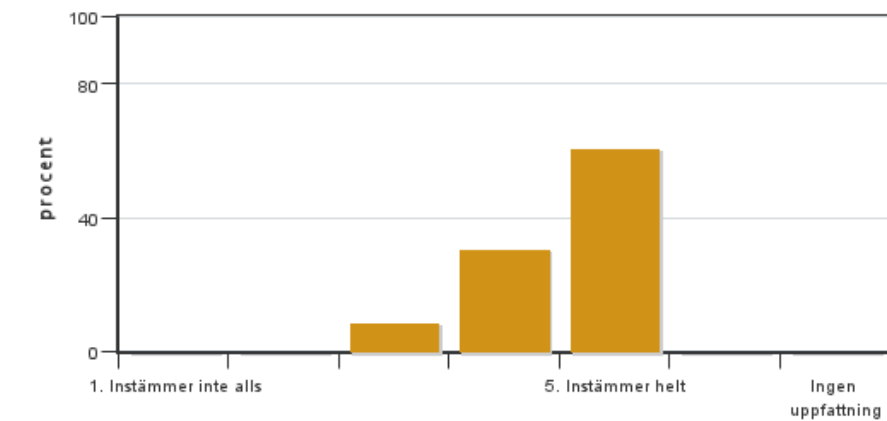
4: 8

5: 15



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 23

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

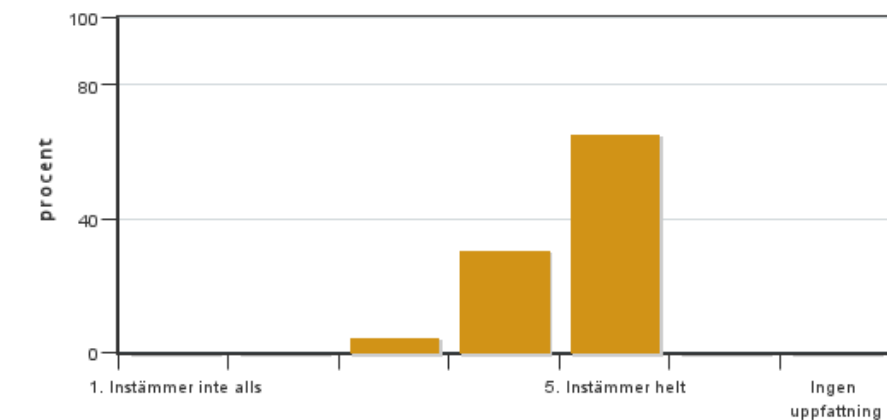
3: 2

4: 7

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 23

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

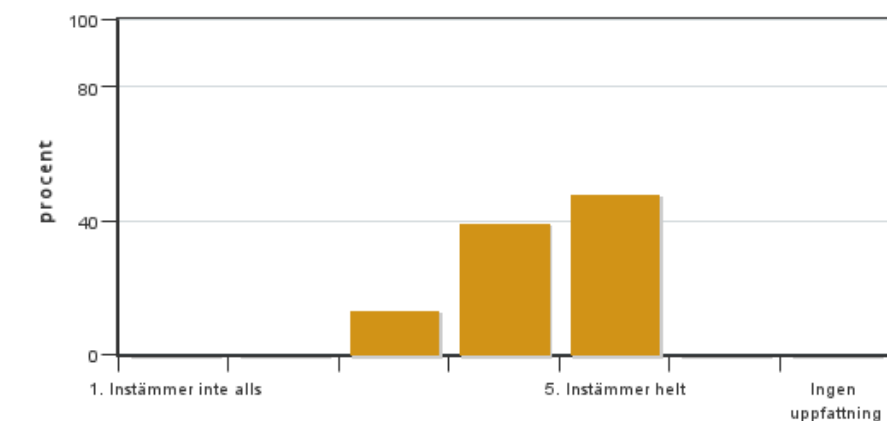
3: 1

4: 7

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 23

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

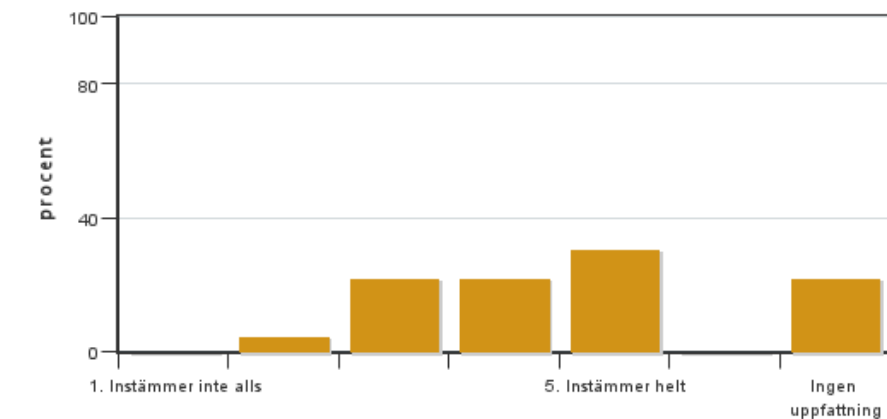
3: 3

4: 9

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

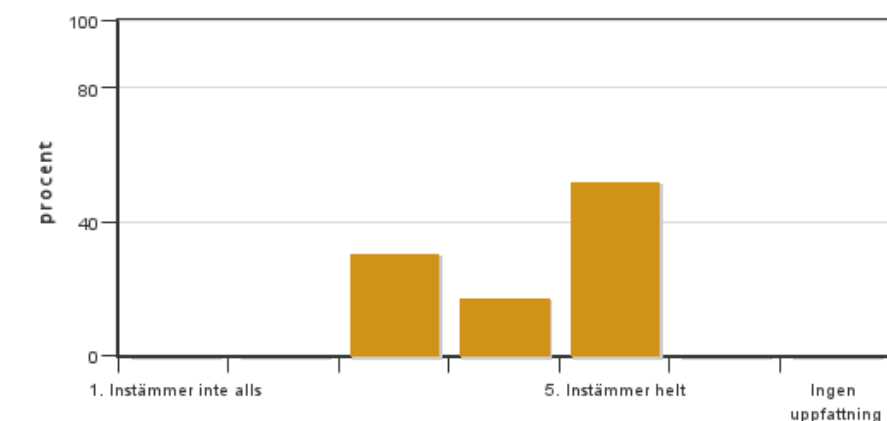


Antal svar: 23
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 5
5: 7

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

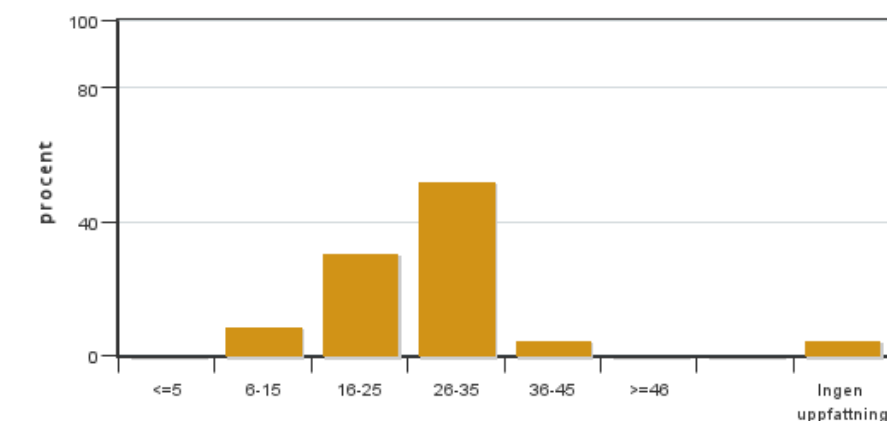


Antal svar: 23
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 7
4: 4
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 23
Medel: 25,5
Median: 26-35

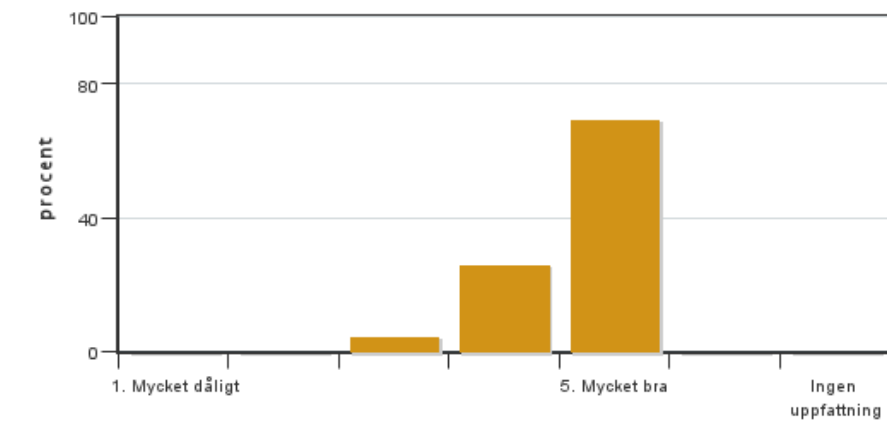
≤5: 0
6-15: 2
16-25: 7
26-35: 12
36-45: 1
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

Egna frågor

13. Vad tyckte du om den inledande veckan? Kursintroduktion, Tavelsjövandringen och Teflontestets diskussion?

13. Vad tyckte du överlag om Botanik och dendrologi modulen. Föreläsningar, övningar och tentamen?

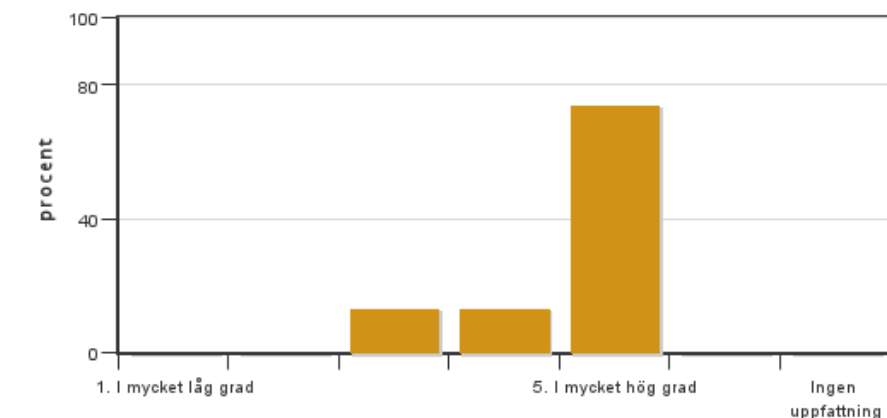


Antal svar: 23
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

14. Exkursionerna under botanik och dendrologi modulen var givande

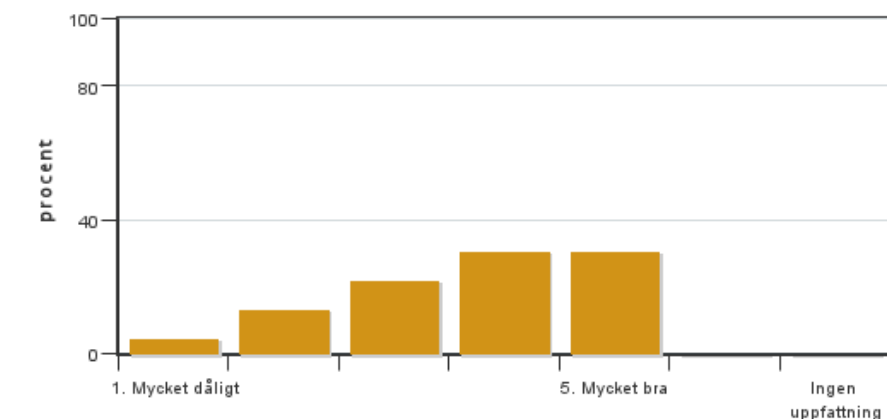


Antal svar: 23
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 3
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

15. Vad tyckte du om det digitala herbariet?

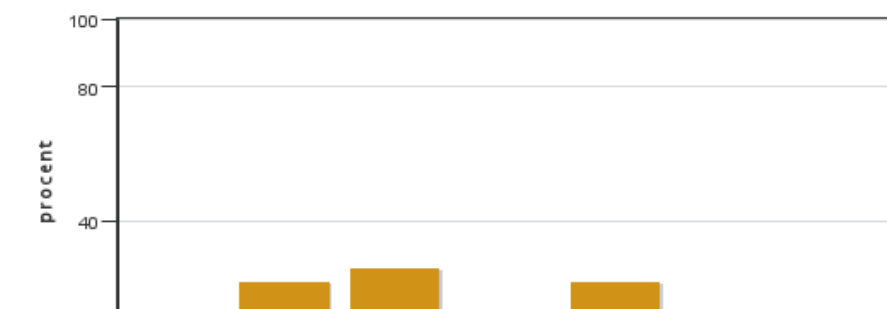


Antal svar: 23
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 5
4: 7
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

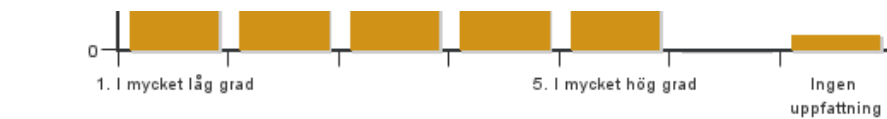
16. Föreläsningarna och demonstrationsövningen i virkeslära var givande?



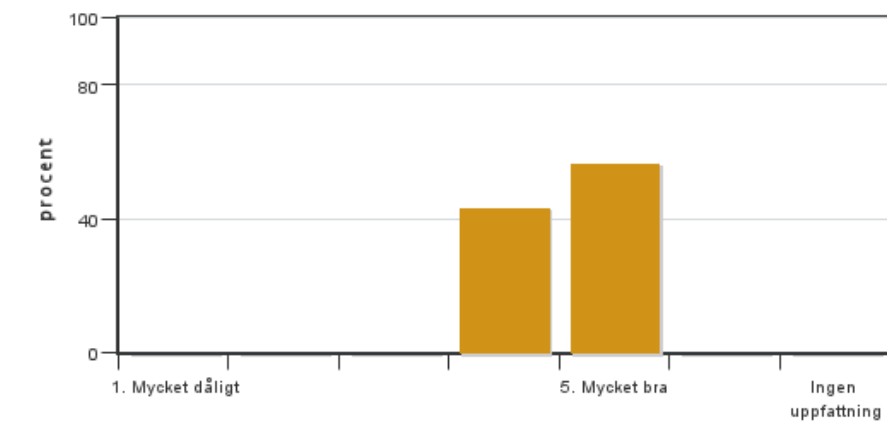
Antal svar: 23
Medel: 3,1
Median: 3

1: 3
2: 5
3: 6
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 1



17. Vad tyckte ni om modulen "mätning av träd och bestånd"?



Antal svar: 23

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

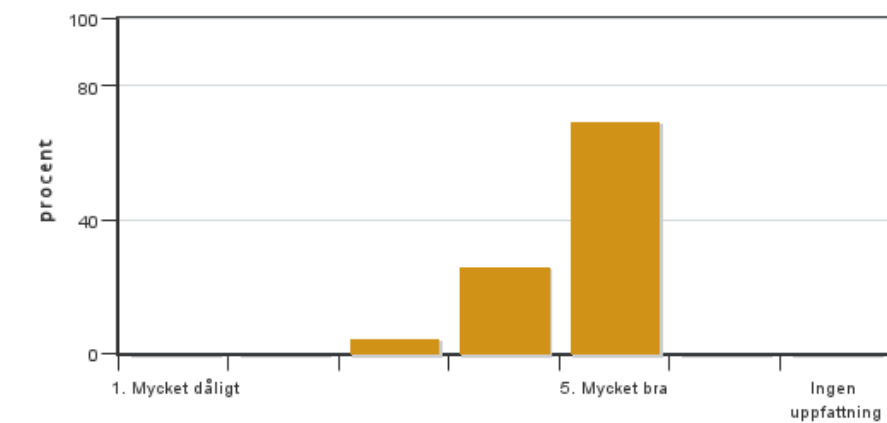
3: 0

4: 10

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

18. Vad tyckte du om övningarna och praktiska tentamen kopplat till "mätning av träd och bestånd"?



Antal svar: 23

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

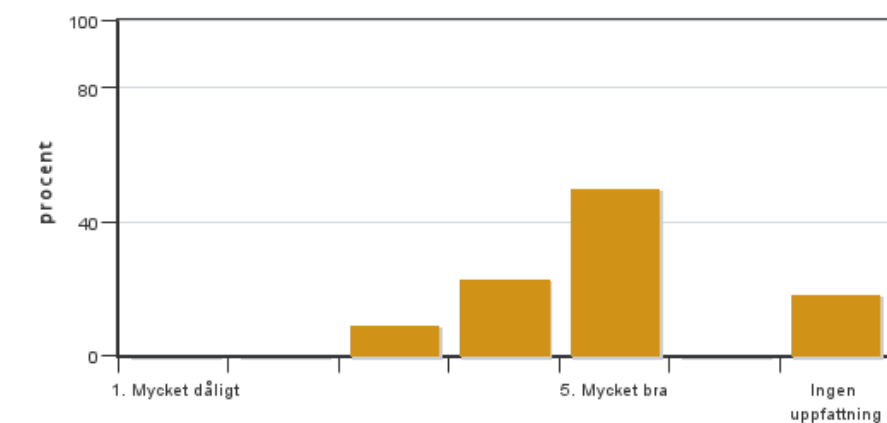
3: 1

4: 6

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

19. Vad tyckte du om exkursionen Skogsblicken?



Antal svar: 22

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

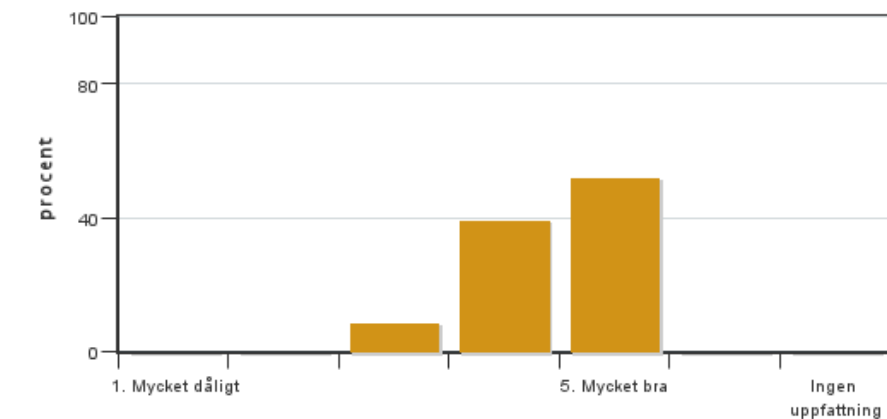
3: 2

4: 5

5: 11

Har ingen uppfattning: 4

20. Vad tyckte du om modulen som hanterade skogstillgångar, skogshistoria och skogsskötsel?



Antal svar: 23

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 9

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursledningens kommentarer på kursvärdering SV0007, HT2023

Kursen som helhet

Svarsfrekvensen för kursutvärderingen var 82 %, vilket är mycket bra. Helhetsintrycket och kursens koppling till lärandemålen fick fortsatt relativt höga betyg; 4,3 resp. 4,5. Några kommentarer betonade att kursen ligger på en bra nivå och ger en bred och övergripande bild av ämnet skogsbruksvetenskap, vilket också varit målsättningen. Huruvida de olika lärandemomenten stöttat inläringen fick också relativt hög poäng (4,4). Övningar och exkursioner verkar generellt vara mycket uppskattade medan föreläsningarna varit av varierande betydelse. Studenternas egen arbetsinsats har i medeltal legat på 25,5 h/vecka (median 26-35) vilket är något högt eftersom kursen går på halvfart (20h/vecka) men som några kommenterat, är det svårt att göra en uppskattning eftersom man läser två kurser samtidigt i blockläsning. Kursinformationen har ansetts vara lättillgänglig (4,3) och examinationerna i kursen fick även i år höga betyg (4,6).

Både den sociala (4,7) och fysiska lärmiljön (4,5) har rankats högt vilket är glädjande eftersom kursledningen har jobbat för en inkluderande miljö och en öppen diskussion. När det gäller hur kursen berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv blev poängen dock något lägre (4,0), av kommentarerna att döma verkar man dock inte riktigt förstått frågan.

Den internationella utblicken med doktorander och Postdocs uppskattades av många i år igen (4,2).

Man anser att kursen berört hållbar utveckling (4,3) även om önskemål kom om mer innehåll om kopplingen mellan skogar, skogsbruk och klimatförändringar samt ekonomisk hållbarhet.

Enskilda moment

Kursintroduktion, Tavelsjövandringen, Teflontest

Överlag mycket positiva kommentarer, särskilt Tavelsjövandringen uppskattades men även föreläsningen om genus och jämställdhet.

Botanik och Dendrologi (4,7)

Mycket uppskattat moment, framför allt de många praktiska övningarna och exkursionerna (4,6). Dessutom uppskattades att kursen inleddes just med kunskap om träd och växter. Det digitala herbariet gillar vissa men inte andra lika mycket (3,7).

Virkeslära (3,1)

Demonstrationsövningen var mycket uppskattad medan föreläsningen ansågs ligga på en för hög nivå, vilket drog ner poängen.

Mätning av träd och bestånd (4,7)

Mycket uppskattat moment och en klar förbättring från tidigare år. Det praktiska momentet uppskattades mycket medan någon kommenterade att examinationen hade lite otidliga krav.

Skogsblicken (4,5)

Exkursionen skogsblicken var mycket uppskattad, trots dåligt väder och att inte hela exkursionen kunde genomföras. Lite mer uppföljning önskades av någon.

Skogstillgångar, skogshistoria och skogsskötsel (4,4)

Mycket uppskattad modul. Skogshistoria-föreläsningen fick många positiva kommentarer där man ansåg att det var en bra bakgrund, önskemål framkom om föreläsning om samer i det historiska perspektivet.

Slutkommentarer

Kursen fick höga betyg och kursledningen ser inga behov av några större förändringar. Kursen verkar ha varit på en lagom nivå och inspirerat till vidare läsning. Examination av de praktiska momenten har fungerat bra och den skriftliga tentamen verkade täcka kursens innehåll på ett bra sätt. Nivån på tentan var likt tidigare år kanske något låg även om examinationen fick höga poäng. Studierna i grupp har fungerat bra och de flesta studenterna har varit aktiva. Flera av kommentarerna från kursutvärderingen kommer tillsammans med lärarnas erfarenheter att användas för att ytterligare förbättra kursen inför nästa år.

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer på *Skog nyttjande och värden SV0007 HT2023*

Totalt snittbetyg: 4,3

Total median: : 4

Helhetsintrycket har varit bra och givna kommentarer kring innehållet har varit överlag positiva, med tillhörande konstruktiv kritik. Kursen har erhållit en bra introduktion till de olika områden som finns inom skog och skogsskötsel, en tillsynes bred kurs i den frågan.

De få negativa kommentarerna angående helheten var att det talade språket emellanåt på föreläsningar/övningar (ex. när lärare bryter på annat språk) har skapat vissa svårigheter för vissa studenter emellanåt.

Kommentarerna speglar snittbetyget väl och kan sammanfattas i att majoriteten har haft ett positivt intryck av kursen. Återkommande kommentarer är att praktiska moment uppskattas.

Studietid

Medel: 25,5h/vecka

Median: 26-36h/vecka

Medelvärden för nedlagd tid/vecka var för 30% av studenterna 25,5h/vecka, medan 52% spenderade 26-35h/vecka. Utöver det var det enstaka personer som lade 6-15h och mindre/vecka, och åt andra hållet någon enstaka person som lagt 36-45h /vecka, men ingen har lagt mer än 46h/vecka.

Den avsatta tid för kursen anses varit lite svår att uppskatta då en annan kurs lästes parallellt med denna, men att man behövde lägga mindre tid än förväntat. Ser man till de som lade ca. 26-36h/vecka så nämns det i kommentarerna att föreläsningar och exkursioner gav så pass bra information att det krävdes mindre inläsning.

Den fysiska lärmiljön

Har varit tillfredsställande med dess inslag av mycket utomhusvistelse och tillgång på material. Sämre recension fick vistelsen i den föreläsningssal som användes, med att ha undermålig ventilation under långa föreläsningar när många studenter varit närvarande.

Skriftlig tentamen

Medel: 4,6

Median: 5

Större majoriteten fick godkänt.

Vissa anser att alla kursmoment inte var representerade, men majoriteten upplever att de fått visa vad de lärt sig under kursen.

Finns åsikter om att rättningen tog orimligt lång tid för att vara en så pass enkelt uppbyggd tenta, samt att återkopplingen för omtenta dröjt för länge.

Kursens innehåll och lärandemål

Medel: 4,5

Median: 5

Återkommande kritik är att föreläsningarna varit långa, och många gånger varit 2-3h där det egentligen hade räckt

med en kortare längd för att nå ut med den information som vi behövt för det specifika momentet i kursen kopplat till tentamen.

Informationen kring vilka mål som fanns och skulle examineras framgick mycket tydligt.

Virkesläran

Var det moment som fick lägst betyg.

Demonstrationsövningen upplevdes mer positiv än föreläsningen.

Övriga kommentarer genomsyras av negativ feedback. Föreläsningen upplevdes ostrukturerad och rörig. Svår att följa då det var allt från grundinformation till djupt avancerad nivå utan vidare förklaring om vilka delar och på vilken nivå studenterna behövde kunna delarna till tentan. Senare i praktiken så kom bara en bråkdel av del av den information studenterna tagit del av på faktiska tentamen.

Sammanfattningsvis så var virkesläran hos majoriteten den svagaste delen på kursen, med dess otydlighet om vart kunskapsnivån låg i samband med ostrukturerade moment. Man önskar se en tydligare röd tråd genom momenten.

Skogsblicken

Upplevdes positiv och givande. Dock en delvis negativ upplevelse då båda grupperna inte kunde fullfölja sina exkursioner till fullo pga dåligt väder samt att det var jakt på vissa delar av området som skulle besökas den dagen. Önskemål om att få en bättre uppföljning efteråt, samt att få fullfölja och verkligen få se allt som egentligen var planerat vid senare/annat tillfälle.

Mätning av träd och bestånd

Upplevdes som en rolig, tydlig och givande modul. Återkommande kommentarer är att praktiska momenten uppskattats.

Övningarna och examinationen av modulen mätning av träd och bestånd

Upplevdes som ovan nämnt i samma anda som starkt positivt och mkt givande. Tydlighet och struktur fanns genom alla moment.

Den praktiska tentamen kändes för några lite svag, då man fick göra om tills man fått till rätt svar, vilket upplevdes som att man blev godkänd utan att veta om man faktiskt fattat det helt eller inte.

Botaniken och dendrologin

Fick mycket högt betyg. Bra att momentet låg tidigt i kursen då innehållet kändes relevant och viktigt för en skogsvetarstudent att kunna tidigt i utbildningen.

Positivt med mängden exkursioner. Även engagemanget från lärarna har lyfts som något mycket positivt, även om informationen ibland kunde sväva ut lite väl mycket från fokuset just för stunden, men då endast pga av engagerade lärare.

Exkursionernas omfattning/mängd, samt distans till och från platserna uppskattades. Att cykel utan problem kunde användas till och från exkursionerna var bra.

Digitala herbariet var en vattendelare, vissa menar på att det var slöseri med tid, medan några uppskattade uppgiften som helhet, medan en tredje part gillade tanken men att vissa delar som att fylla i massa text från floran bara var tidskrävande och inte gav särskilt mycket.

Välkomstveckan och tavelsjövandringen

Upplevdes positiv och rolig hos majoriteten, vilket gav mersmak för vad mer utbildningen har att erbjuda framöver. Frågorna längs vägen gjorde det lite förvirrande för några då de kände att de inte visste svaret på så många av frågorna, men överlag ett bra sätt att få reflektera över den omgivning man passerade längs vandringens gång.